

# ИССЛЕДОВАНИЕ ИНТЕГРАЦИИ И ДИФФЕРЕНЦИАЦИИ КИТАЙСКОГО И РОССИЙСКОГО ИСКУССТВА ВАЯНИЯ НА ПРИМЕРЕ ГОРОДСКОЙ СКУЛЬПТУРЫ

Ван Янь

доцент, Даляньская академия искусств, КНР  
1114133607@qq.com

## RESEARCH ON THE INTEGRATION AND DIFFERENTIATION OF RUSSIAN AND OF CHINESE THE ART OF SCULPTURING ON THE EXAMPLE OF URBAN SCULPTURE

Wang Yan

*Summary:* The article presents the results of a study of the processes of integration and differentiation of Russian and of Chinese The Art of sculpturing on the example of modern urban sculpture. This topic is highly relevant in modern conditions, as it is aimed at studying the processes of interaction and mutual influence of different cultures, which is an important part of the formation of an understanding of the characteristics of one's own culture. Of Russian and of Chinese The Art of sculpturing have a different cultural context, a solid historical basis, which makes it possible to conduct a comparative analysis and identify the influence of external cultural factors on the development of sculpture in both countries. The study of the integration and differentiation of Russian and of Chinese The Art of sculpturing using the example of urban sculpture can make a significant contribution to the study of cultural mutual influence, identifying common axiological foundations for the sculpting art of Russia and China, and special, unique traditions developing in each of the countries.

*Keywords:* sculpture art, Russian sculpture, Chinese sculpture, cultural integration, cultural differentiation, urban sculpture, monumental sculpture.

*Аннотация:* В статье приведены результаты исследования процессов интеграции и дифференциации китайского и российского искусства ваяния на примере современной городской скульптуры. Данная тема имеет высокую актуальность в современных условиях, так как она направлена на исследование процессов взаимодействия и взаимовлияния различных культур, что является важной частью формирования понимания характеристик собственной культуры. Китайское и российское искусство ваяния имеют различный культурный контекст, основательный исторический базис, что позволяет проводить сравнительный анализ и выявлять влияние внешне-культурных факторов на развитие скульптуры в обеих странах. Исследование интеграции и дифференциации китайского и российского искусства ваяния на примере городской скульптуры может внести значительный вклад в изучение культурного взаимовлияния, выявления общих аксиологических оснований искусства ваяния России и Китая, особенных, уникальных традиций развивающихся в каждой из стран.

*Ключевые слова:* искусство ваяния, российская скульптура, китайская скульптура, культурная интеграция, культурная дифференциация, городская скульптура, монументальная скульптура.

Китайское и российское искусство ваяния имеют различный культурный контекст, основательный исторический базис, что позволяет проводить сравнительный анализ и выявлять влияние культурных факторов на развитие скульптуры в обеих странах. Актуальность данной темы обусловлена направленностью на исследование процессов взаимодействия и взаимовлияния различных культур, что является важной частью формирования понимания характеристик собственной культуры. Исследование интеграции и дифференциации китайского и российского искусства ваяния на примере городской скульптуры может внести значительный вклад в изучение культурного взаимовлияния, выявления общих аксиологических оснований искусства ваяния России и Китая, особенных, уникальных традиций развивающихся в каждой из стран. Результаты исследо-

вания могут быть использованы в дальнейших исследованиях в области искусства скульптуры России и Китая.

В научной литературе рассматривается историческое развитие городской скульптуры в Китае и России, аксиология городской среды [2, 3, 4, 5, 6, 8, 12, 14, 15, 19], анализируется благопожелательная направленность образов, символика и тематика российской и китайской скульптуры [11, 20], резюмируются общие темы, например, материнство, благоденствие, процветание, героизм [13, 16, 17]. А.Ф. Ибрагимов формулирует принципы формообразования современной городской скульптуры. Лю Юйцзю исследует процесс становление монументальной скульптуры России и Китая как инструмента пропаганды, резюмирует влияние советской скульптуры на развитие китайской монументальной скульптуры

[10]. М.А. Бирюкова пишет, что для возможности взаимодействия и влияния одной культуры на другую, необходимо, чтобы каждая из них имела определенные культурно-цивилизационные особенности или культурно-исторические типы внутри себя [1]. Это подразумевает, что интеграционные процессы всегда предшествуют дифференциации, которая формирует каждую культуру как самостоятельную и независимую от других. Таким образом, интеграция и дифференциация являются взаимосвязанными процессами, которые способствуют развитию и формированию культурных целостностей. Процесс интеграции культур неизбежно приводит к выявлению различий между ними, это связано с различиями в культурных ценностях, религиозных убеждениях. В конечном итоге, процесс взаимодействия культур приводит к укреплению интеграции между ними. Обмен идеями и знаниями позволяет культурам обогащаться, становиться более сложными, создавать новые формы искусства.

Городская скульптура, как одна из форм выражения городской идентичности является важным элементом культурной и исторической наследственности города. Развитие данного вида скульптуры имеет большое значение для создания уникальной атмосферы и обогащения городской культуры. Городская скульптура является искусством, выведенным за рамки музеев в открытое пространство города, заключительным этапом поисков идеи и формы в искусстве ваяния [7, 12, 14].

Развитие городской скульптуры в России результат активной интеграции традиций российской национальной скульптуры с искусством ваяния, сложившимся в Европе к XVII веку. С этого времени происходит активное развитие городской скульптуры. Скульптура в городском пространстве может представлять памятники, бюсты, фонтаны, декоративные композиции и скульптурные ансамбли. Стили и направления городской скульптуры могут варьироваться от классических до современных и экспериментальных. Она может быть выполнена из различных материалов, таких как камень, металл, бронза, стекло, пластмасса и другие.

Развитие искусства ваяния в Китае характеризуется стремлением к выделению роли скульптуры в архитектурно-пространственной и природной среде, расширению типологических образно-содержательных признаков; стремлением к большой форме, синтезу архитектурных, скульптурных и декоративных элементов, выразительной насыщенности образов. Таким образом, взаимодействие монументальной и монументально-декоративной скульптуры Китая с архитектурным и природно-пространственным окружением является важным условием создания городской скульптуры Китая с Древних времен [14, 15].

Развитие городской скульптуры Китая второй половины XX века результат активной интеграции традиций китайской национальной скульптуры с искусством скульптуры Советской России. К этому времени Российская скульптура накопила опыт академической скульптуры, направленной на реалистическое изображение, создание анатомически, пропорционально и композиционно выверенных скульптур. В 50-х годах XX века шла активная интеграция в области искусства между Китаем и Россией, которая выражалась в обучении китайских скульпторов в лучших учебных заведениях Советской России и выездами именитых российских скульпторов в Китай для обучения китайской молодежи искусству ваяния. Китайским правительством были переняты учебные планы рабочих факультетов, в том числе и в области обучения искусству. При наличии академического базиса, китайская скульптура имела яркую национальную окраску, атрибуты и символику традиционную для Китая. В результате на улицах китайских городов появилась монументальная скульптура в стиле китайского социалистического реализма. Примеры такой скульптуры можно увидеть на главных площадях городов Китая [8, 16, 18].

Необходимо обратить внимание, на необходимость осознанной интеграции, как целенаправленной деятельности по освоению опыта, накопленного в недрах другой культуры, что и происходило между Россией и Китаем. Лу Хунюн резюмирует, что Русское искусство было очень легко принято китайским народом в силу созвучности, соответствия его культурным, эмоциональным и духовным потребностям. Это связано с тем, что начиная с середины XIX века в Китае происходили глобальные политические и культурные изменения, формировалась так называемая «китайская мечта», которая содержит дух настойчивости и стремления к достижению поставленных целей через борьбу и преодоление трудностей, которые пришлось преодолеть китайскому народу и этот дух преодоления был присущ российскому искусству [9]. Можно сформулировать такие условия культурной интеграции как добровольность и целенаправленность в перенимании опыта.

Для успешного процесса интеграции необходимы некоторые условия, например, чтобы каждая из культурных традиций была сформирована, имела сложившиеся культурно-цивилизационные особенности [1]. К 50-м годам XX века и российское и китайское искусство ваяния были исторически сложившимися школами внутри древних и сложных культур. Это обстоятельство привело к тому, что произошла именно интеграция, а не поглощение более слабой культурной традиции [20]. Можно сформулировать такое условие культурной интеграции как, каждая из культурных традиций должна иметь сложившиеся культурно-цивилизационные особенности.

Многие символы, используемые в традиционном китайском искусстве, имеют защитное значение и направлены на обеспечение удачи и благополучия, что соответствует исконным целям российского традиционного искусства, связанным с защитой и благополучием, святостью [11]. Китайская и российская культура имеют в своей основе ценности материнства, благоденствия, храбрости, преодоления трудностей. Олихова резюмирует, что среди «...ключевых ценностных доминант китайской культуры складывается как традиционный образ благородного мужа цзюньцзы, так и менее изученный образ идеальной матери муи» [13, с. 6]. В городской среде Китая можно видеть как религиозные (Гуань Ин), социалистические (Великая мать народа), так и садово-парковые (изображение простых женщин с ребенком) скульптуры, посвященные материнству. Важным является образ символа благородства цзюньцзы, качества которого воплощаются в различных изображениях героев (например, Лэй Фэн), участников восстаний и боевых событий, павших за процветание китайского народа [10]. Эти образы созвучны исконным ценностям российской культуры, подобную скульптуру можно видеть в российских городах. Данный факт делает возможным процесс плодотворной творческой интеграции между искусством ваяния России и Китая.

Общими символами России и Китая являются львы, скульптурные изображения которых можно встретить как в китайских, так и в российских городах. Б.Ш. Шмони-евский исследует образ льва в изобразительном искусстве Китая как связующее звено между Востоком и Западом [17]. Искусство создания скульптур охраняющих львов у входа в жилище – это важная часть китайской культуры, история которой насчитывает более двух тысячелетий. Некоторые скульптуры были выполнены с использованием традиционных поз в боевых искусствах, образами львов, которые атакуют своих противников. В настоящее время, скульптуры охраняющих львов по-прежнему являются важной частью китайской культуры. История создания скульптур охраняющих львов в городах России началась в XVIII веке. Львы были символом государственной мощи и власти, поэтому были установлены у входов во многие важные государственные и общественные здания. Первые львы были выполнены в стиле барокко и рококо, а позже, в XIX веке, стали популярны скульптуры в стиле классицизма и неоклассицизма. Скульптуры львов были созданы из различных материалов, камня, бронзы, выполнены в технике гальванопластики. Скульптуры львов до сих пор считаются символом силы, могущества и защиты. Единые глубинные ценностные основания культур являются условием успешной интеграции искусства ваяния России и Китая.

Процесс дифференциации школ скульптуры России и Китая является важным процессом самоидентификации, самоопределения, формирования индивидуальных

культурно-цивилизационных особенностей. В искусстве ваяния России и Китая присутствуют особенности, которые отличают их от искусства других стран и друг от друга, формируют национальную школу скульптуры. Китайские скульпторы при создании скульптурных изображений могут использовать форму иероглифов, которые представляют собой многозначные символы, имеющие не только языковую, но и художественную ценность за счет их пластичности и выразительности. Кроме непосредственно скульптур в виде определенных иероглифов в Китае существует практика создавать из иероглифов фактуру поверхностей реалистической и декоративной городских скульптур. Иероглифы используются в китайской скульптуре для достижения максимального художественного выражения, эстетического эффекта. Это является ярким примером проявления национальных традиций в скульптуре. Особенностью многофигурных композиций китайской скульптуры является экспрессия, широкое движение фигур, выраженное в их позах и расположении. Российская монументальная скульптура отличается от китайской большей сдержанностью, иногда суровостью, высоким мастерством обобщения и декоративной обработки скульптурного объема; что имеет истоки в российском традиционном народном и религиозном искусстве и расположении России на территории с суровым северным климатом. Вместе с этим Россия сохраняет школу академической скульптуры, следует реалистическим традициям в искусстве.

В городах России и Китая ставится большое количество памятников героям, деятелям культуры, в местах отдыха присутствуют фигуры героев мультипликационных и художественных фильмов. В городской скульптуре отражаются популярные образы культуры. На современном этапе развития городской скульптуры имеет место поворот в сторону гуманизации городской среды, внимание к человеку, который будет воспринимать скульптуру. В этом ракурсе, национальные особенности скульптуры уходят на уровень психологии восприятия, мировоззренческих вопросов, ценностных установок, в зависимости от которых выбирается метод и способ формообразования городской скульптуры. Ибрагимов А.Ф. формулирует принципы формообразования современной городской скульптуры, называя такие принципы, как: принцип нематериальной вещественности (метод, при котором свет, звук, видео являются объектом искусства), принцип использования готовой формы, принцип абстрактно-концептуального формообразования, принцип адаптации традиционной формы [3]. Эти общие принципы формообразования являются результатом дуалистического единства интеграции и дифференциации различных школ, традиций, результатом творческого поиска мастеров искусства. В результате выявляется некая интернациональность, общий подход, что не отменяет уникальности национальных школ скульптуры.

## Выводы

В ходе развития и взаимодействия искусства ваяния Китае и России можно выделить два взаимодействующих процесса. С одной стороны, происходит процесс интеграции, который усиливается благодаря творческим обменам, студенческим программам обмена, организации симпозиумов по скульптуре и другим формам взаимодействия между странами. С другой стороны, происходит дифференциация, которая связана с поиском самоидентичности и характеристик собственной уникальности. Часто для этого используются древние формы искусства, характерные для собственной культуры. Оба этих процесса чередуются между собой и влияют на развитие искусства скульптуры в России и Китае.

Можно сделать несколько важных выводов:

1. В историческом ракурсе процессы интеграции и дифференциации культурной традиции искусства ваяния России и искусства ваяния Китая неизбежно чередуются.
2. В процессе интеграции неизбежно увеличиваются противоречия между культурными традициями, что позволяет максимально проанализировать отличия и характеристики искусства каждой из стран.
3. При углублении дифференциации неизбежно усиливается стремление к интеграции, увеличивается привлекательность взаимодействия и взаимообогащения.
4. При длительном дефиците процессов интеграции происходит спад, замедление процесса развития.

В результате проведенного исследования можно сформулировать условия успешной интеграции между

искусством ваяния России и Китая:

1. Добровольность культурной интеграции.
2. Целенаправленное заимствование опыта другой культуры.
3. Наличие сложившихся культурно-цивилизационных особенностей искусства.
4. Наличие единых глубинных ценностных оснований искусства ваяния России и Китая.

Результаты процесса интеграции между искусством ваяния России и Китая:

1. Активизация процессов развития данного вида искусства.
2. Появление новых свойств, качеств и форм скульптуры.
3. Выявление общих аксиологических оснований культур двух стран
4. Популяризация искусства скульптуры.
5. Поддержка на государственном уровне.

Активизация процессов развития искусства ваяния проявляется в поиске новых форм выражения идей, появлении новых свойств и качеств скульптур, которое обусловлено процессом сравнения, саморефлексии. Популяризация искусства скульптуры, повышение общественного интереса к данному виду искусства повышает его значимость в обществе, усиливает влияние скульптуры на сохранение и формирование культурных ценностей, как аксиологического базиса общества. Поддержка искусства скульптуры на государственном уровне влечет за собой улучшение материальных условий, использование более качественных материалов и инструментов, более качественное выполнение работ, повышение уровня устанавливаемой в городах скульптуры, улучшение городской среды.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бирюкова, М.А. Интегративные тенденции в культуре и проблема дифференциации культур: автореферат дис. ... кандидата культурологии: 24.00.01 / Моск. пед. гос. ун-т. – Москва. 2001. – 25 с.
2. Горелова Юлия Робертовна. Аксиология городской культуры: категория «прекрасное» в оценке городских пространств современными горожанами. Вестник Омского государственного педагогического университета. Гуманитарные исследования. № 2 (31), 2021. – С. 16-24.
3. Ибрагимова А.Ф. Принципы формирования современной городской скульптуры. Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. № 1, 2018. – С. 93-97.
4. Каратайева Н.Ф. Исторические особенности развития русской скульптуры и связь её с декоративной народной. Традиционное прикладное искусство и образование, № 3 (25), 2018. – С. 134-138.
5. Котломанов А.О. Паблик-арт: страницы истории. Современное русское искусство в общественном пространстве. Часть 1. Монументальная скульптура. Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. № 4, 2015, – С. 55-65.
6. Котломанов А.О. Монументальность новой русской скульптуры. Эпизод 1: памятник князю Владимиру. Вестник Санкт-Петербургского университета. Искусствоведение. № 3, 2017. – С. 342-359.
7. Кривдина О.А., Тычинин Б.Б. Размышления о скульптуре. СПб. : Северная звезда. 2010. – 608 с.
8. Ли Бинь. Реалистическая монументальная скульптура Китая // Декоративное искусство и предметно-пространственная среда. Вестник МГХПА. 2019. № 4-1. – С. 322-331.
9. Лу Хунюн. Об искусстве Китая и России, историография взаимного влияния. Наука и школа, № 2, 2021. – С. 223-228.

10. Лю Юйцзю. Становление монументальной скульптуры России и Китая. Общество: философия, история, культура. № 3 (95), 2022. – С. 202-206.
11. Мартынова Н.В. К вопросу изучения феномена благожелательных изображений в традиционном искусстве Китая. The Scientific Heritage. № 42-2 (42), 2019. – С. 3-7.
12. Михайлов С.М. Дизайн современного города: комплексная организация предметно-пространственной среды: теоретико-методологическая концепция: диссертация ... доктора искусствоведения: 17.00.06 / Михайлов Сергей Михайлович; [Место защиты: Всерос. науч.-исслед. ин-т технич. эстетики]. – Москва, 2011. – 362 с.
13. Олихова Е.О. Образ матери в традиционной китайской культуре: автореферат дис. ... кандидата философских наук: 24.00.01 / Олихова Екатерина Олеговна; [Место защиты: Моск. гос. лингвист. ун-т]. – Москва, 2012. – 24 с.
14. Сунь Лунбэнь. Современные тенденции развития средовой скульптуры Китая: автореферат дис. ... кандидата искусствоведения: 17.00.04 / Сунь Лунбэнь; [Место защиты: С.-Петерб. гос. художеств.-пром. акад. им. А.Л. Штиглица]. – Санкт-Петербург, 2009. – 24 с.
15. Сунь Лунбэнь. Средоформирующая роль скульптуры как одна из актуальных тенденций архитектурно-художественной практики Китая конца XX начала XXI века. Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. № 97, 2009. – С. 290-295.
16. Цуй Иньин. Размышления о феномене китайско-российского обмена искусством в историческом зеркале // Art Criticism. 2020 (15). – С. 177-179.
17. Шмониевский Б.Ш. Образ льва в изобразительном искусстве Китая: связующее звено между Востоком и Западом (от Хань до Цин). Вестник культурологии, № 3 (70), 2014. – С. 146-153.
18. Cheng, H., Worrall, J. (2021). The Influence of Public Art in Developing Chinese Urban Public Space: Current Trends and Future Directions. In: Mahgoub, Y., Cavalagli, N., Versaci, A., Bougdah, H., Serra-Permanyer, M. (eds) Cities' Identity Through Architecture and Arts. Advances in Science, Technology & Innovation. Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-14869-0\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-030-14869-0_10) (Дата посещения 03.03.2023).
19. Jane Zheng. Contextualizing public art production in China: The urban sculpture planning system in Shanghai. Geoforum, Volume 82, June 2017. – С. 89 - 101.
20. Zhang Jinghua. Focus on the future development of the "Belt and Road" and strengthen cultural and artistic exchanges between China and Russia. China Culture News. 2017-12-06 (004). (In Chinese)

© Ван Янь (1114133607@qq.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Даляньская академия искусств, КНР