

СУЩНОСТЬ ЛИБЕРАЛИЗМА: ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ

Зотов Дмитрий Александрович

ГБОУ ВПО

"Забайкальский государственный
университет", г. Чита

THE ESSENCE OF LIBERALISM: BASIC APPROACHES

D. Zotov

Annotation

The main approaches to studying of liberalism essence are considered in the article, the problem of absence in a modern science a uniform approach to determination of liberalism is designated. The author's approach to a solution of the problem of definition of liberalism essence is offered.

Keywords: Ideology, liberalism.

Аннотация

В статье рассмотрены основные подходы к изучению сущности либерализма, обозначена проблема отсутствия современной науке единого подхода к определению либерализма. Предложен авторский подход к решению проблемы определения сущности либерализма.

Ключевые слова:

Идеология, либерализм.

Уже стало академическим правилом, по крайней мере, в системе наук гуманитарного цикла, приступая к рассмотрению любого феномена, постулировать отсутствие общепринятого и устойчивого понимания его сущности. Понятие либерализма в полной мере отвечает указанному правилу. Несмотря на достаточно большое число исследований этого феномена, однообразия в его определении до сих пор не достигнуто.

По словам Дж. Шварцмантеля сегодня "либерализм – это "многоквартирный дом", идеология, которая имеет множество вариаций" [10, с.83]. Н. Сирота вообще приходит к выводу, что либерализм не имеет общепризнанного и устоявшегося содержания [7, с.23]. В частности, различают либерализм как идейный феномен и как явление социальной практики. Так во Всемирной энциклопедии по философии можно прочитать, что либерализм – это "социально-политическое учение и общественное движение" [2, с.554].

Подобным образом о двойной сущности либерализма говорит В.А. Мельник, определяя его одновременно как систему идей, тип мышления, социально-политическую теорию, политическую доктрину, с одной стороны, и как политическую программу и политическую практику – с другой [4, с.66].

В свою очередь Е.А. Шаталин считает, что понятие "либерализм" "объединяет три разные вещи: идеологию; политическую практику; форму социальной реальности" [9, с.3].

Понятно, что сущность либерализма и как социально-политического учения, и как политической практики определяется либеральной теорией. Поэтому именно ее

анализ находится в центре философских исследований либерализма. Однако в этом анализе необходимо принимать во внимание праксиологическое значение либеральных концепций и идей, так как без учета их связи с социальной практикой невозможен действительный, сущностный анализ его содержания.

Итак, определение сущности либерализма требует, прежде всего, его анализа как идейного феномена. Переходя к исследованию либерализма в этом качестве, мы обнаруживаем большое разнообразие его определений.

Во-первых, либеральные учения различаются по предметному признаку и предстают в качестве философской, политической и экономической теорий [1].

Во-вторых, либерализм выступает в качестве буржуазной идеологии [8, с.241–242].

В-третьих, либерализм характеризуется как выражение "общечеловеческих демократических и гуманистических ценностей" [5, с. 8].

Наконец, в-четвертых, либерализм получает свою характеристику через перечень основных его идей, образующих "идейное ядро" всех его исторических и теоретических концепций. Так, А. Раквишвили основные идеи классического либерализма представляет следующим образом: однозначная поддержка свободной торговли; поддержка государства, как механизма защиты интересов граждан; неприятие государственного вмешательства в экономику за исключением активности правительства, связанной с системой образования и строительством дорог; однозначная поддержка прав индивида на свободный выбор собственного образа жизни, выражаю-

щаяся в неприятии насилия, поддержке свободного предпринимательства, веротерпимости и т.д. [6, с. 36]

Выделяют также центральные идеи отдельно для политического либерализма и экономического. Их можно обнаружить, например, в "Малом энциклопедическом словаре" Брокгауза и Эфрона: "Политический либерализм нашел выражение во французской "Декларации прав человека и гражданина", где были установлены основы гражданских свобод: народный суверенитет, личная неприкосновенность, свобода совести и мысли, слова и печати, граждан, равенство. Либерализм отстаивает начала народовластия и конституционных ограничений против абсолютизма, местное самоуправление против бюрократической централизации, равенство граждан против сословных привилегий, участие общественного элемента в отправлении правосудия и прочее. Либерализм в экономической жизни выставляет требование возможно полной свободы промышленной деятельности от вмешательства государства; отсюда отрицание каких-либо государственных регламентаций и стеснений промышленной и торговой деятельности, требование свободы торговли, невмешательства государства в отношения между предпринимателями и рабочими" [3, с. 338–339].

В противоположность подобным обстоятельным характеристикам либерализма существуют и более лаконичные определения его идейной сущности. Например, такое: "Либерализм – социально-политическое учение и общественное движение, основной идеей которого является самодостаточная ценность свободы индивида в экономической, политической и др. сферах жизни общества"

[2, с. 554].

Наличие множества определений идейной сущности либерализма вызывает необходимость их анализа и упорядочивания. По нашему мнению, определения общего плана являются слишком абстрактными. В частности, они оставляют открытым вопрос, о каких конкретно свободах индивида идет речь. Поэтому такие "краткие" определения либерализма оказываются малопригодными для анализа того или иного конкретного либерального учения.

Определения либерализма, содержащие перечень центральных его идей также имеют свой недостаток, который заключается в отождествлении либерализма с исторически конкретными его принципами. Подобное отождествление приводит к тому, что потеря любого из этих принципов приводит к невозможности квалифицировать соответствующее учение как либеральное. Например, признание необходимости государственного вмешательства в сферу распределения расценивается как противоречащее политике либерализма. Другими словами, если нет принципа полного невмешательства государства в сферу экономики, то нет и либерализма.

По нашему мнению, характеристику идейной сущности либерализма следует давать через дополняющие друг друга определения: общее и конкретное, пригодное для конкретной исторической эпохи. Нам представляются не вполне отвечающими этой задаче уже существующие, перечисленные выше как общие, так и конкретные определения. Однако, рассмотрение данной проблемы является задачей более обстоятельных исследований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Википедия: Интернет-энциклопедия – 2011 г. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://ru.wikipedia.org>, свободный.
2. Всемирная энциклопедия: Философия / гл. науч. ред. и сост. А.А. Грицанов. – М.: АСТ, 2001.
3. Малый энциклопедический словарь. – СПб.: Изд-во Брокгауз-Эфрон, 1907. – Т.1.
4. Мельник В.А. Политические идеологии: учеб. пособие / В.А. Мельник. – Минск: Высш. шк., 2009.
5. Ойзерман Т.И. Является ли либерализм только идеологией? / Т.И. Ойзерман // Социологические исследования. – 2003. – № 3.
6. Раквишвили А.А. Либерализм: эволюция идей / А.А. Раквишвили. – М.: ЛЕНАНД, 2010.
7. Сирота Н.М. Политические идеологии: генезис и современные формы: учеб. пособие / Н.М. Сирота. – СПб.: ИКЦ, 2009.
8. Философский энциклопедический словарь / ред. Е.Ф. Губский, Г.В. Кораблева, В.А. Лутченко. – М.: Инфра-М, 1997.
9. Шаталин Е.А. Либерализм: ценностные основания и идеология / дис. на соиск. уч. степ. канд. полит. наук 23.00.01. / Е.А. Шаталин. – Екатеринбург, 1997.
10. Шварцмантель Дж. Идеология и политика / Дж. Шварцмантель. – Харьков: Гуманитарный центр, 2009.

© Д.А. Зотов, (zotov_d@inbox.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



9-я международная выставка экологических технологий и инноваций
23 – 25 октября 2012
Россия. Москва. КВЦ «Сокольники»