К ВОПРОСУ О РАЗВИТИИ ПОНЯТИЯ «ЭТНОХУДОЖЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» В КОНТЕКСТЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПОДГОТОВКИ СОВРЕМЕННЫХ УЧИТЕЛЕЙ

Леденева Екатерина Ивановна

старший преподаватель, Новосибирский
государственный педагогический университет
k.masharova@yandex.ru

ON THE DEVELOPMENT OF THE CONCEPT OF "ETHNOGRAPHIC AND ARTISTIC EDUCATION" IN THE CONTEXT OF PSYCHOLOGICAL AND PEDAGOGICAL TRAINING OF MODERN TEACHERS

E. Ledeneva

Summary: The article discusses the history of the development of the concept of "ethnographic and artistic education". The material used to identify the origin and development of the concept was modern Russian research in the field of folk-art culture, ethno-artistic education and upbringing, government documents, and the Federal State Educational Standard for Higher Professional Education. The purpose of the article is to analyze modern research directions in the field of ethnographic and artistic education of future teachers, educators, and students; to identify the history of the development of the concept of "ethnographic and artistic education", its interpretation in the scientific works of Russian scientists considering teacher training to work with students in multiethnic educational institutions. Methodology and research methods. The main research methods were comparative analysis, study of documents of the Ministry of Education of the Russian Federation, scientific works. Methodological approaches: axiological, focusing on the values of changing education.

Keywords: ethnographic and artistic education, folk art, multiethnic education, ethnopädagogie, ethnopsychologie.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы истории развития понятия «этнохудожественное образование». Материалом для выявления возникновения и развития понятия выступили современные российские исследования в области народной художественной культуры, этнохудожественного образования и воспитания, государственные документы, ФГОС ВПО. Цель статьи: проанализировать современные направления исследований в области этнохудожественного образования будущих учителей, педагогов и учащихся; выявить историю развития понятия «этнохудожественное образование», его трактовку в научных работах российских ученых, рассматривающих подготовку учителя к работе с учащимися в полиэтнических учебных заведениях. Методология и методы исследования. Основными методами исследования явились: сравнительно-сопоставительный анализ, изучение документов Министерства просвещения РФ, научных трудов. Методологические подходы: аксиологический, акцентирующий на ценностных установках изменяющегося образования.

Ключевые слова: этнохудожественное образование, народное искусство, полиэтническое образование, этнопедагогика, этнопсихология.

Введение

Российское государство по своему этническому составу является многонациональным, полиэтническим, мультикультурным, что ставит перед педагогической наукой и педагогами-практиками государственную задачу сохранения единства и целостности страны на основе этнического равенства культур, признания их многообразия и самобытности, создания необходимых условий для организации восстановительных и охранных работ как материальных, так и нематериальных культур. Проблемы многогранной жизни этноса в современных условиях рассматриваются в русле развивающегося научного направления по этнохудожественному образованию, которое дает педагогам возможность использовать многовековой опыт народов в воспитательной практике, обеспечивающей непрерывную связь поколений. В связи с этим этнохудожественное образование актуально

и востребовано в нашем полиэтническом, полинациональном российском обществе, в котором активно происходит возрождение этнического самоопределения, подкрепленного традиционной культурой. К сожалению, негативные тенденции межнациональных взаимоотношений, происходящих на основе политической и экономической нестабильности, территориальных и конфессиональных разногласиях, миграционных процессов, возрождения националистической идеологии в современном мире, губительно влияют на развитие этнической культуры формирующейся личности. Наши наблюдения показывают, что современному учителю начальных классов необходимо решать воспитательные и социальные задачи этнического характера, которые имеют определенные трудности, т.к. дети в российских полиэтнических классах не всегда готовы к позитивному взаимодействию в общеобразовательном коллективе, при этом мы подчеркиваем то, что даже если учащиеся-

мигранты являются русскоговорящими. В данных условиях учителю начальных классов необходимо обладать профессионализмом, иметь психолого-педагогическую подготовку не только в области возрастной психологии, но и в умении положительно решать возникшие проблемы во взаимодействии детей на межэтническом уровне в процессе формирования детского коллектива, а также в процессе личного взаимодействия с учащимися.

Современные требования к высшему профессиональному образованию выдвигают компетентностный подход (ФГОС ВПО) к выпускникам педагогических вузов, которые в соответствии с утвержденными компетенциями должны быть подготовленными к восприятию этнического многообразия общества и межкультурному взаимодействию [21].

Значимость педагогической науки в реализации современных образовательных требований к подготовке будущих педагогов, подчеркивается в исследованиях Е.В. Андриенко: «если педагогика будет игнорировать национальные, культурные особенности и реализовывать только некие универсальные для всех правила обучения и воспитания, то она будет безуспешной...» [1, с. 56-57]. Этнохудожественное образование, в основе которого лежит традиционная народная художественная культура, направлено на воспитание у подрастающего поколения духовно-нравственных качеств, стремление познавать и сохранять культуру своих предков, проявлять интерес к другим культурам.

Обзор научной литературы по проблеме

Большой вклад в научные исследования по вопросам введения традиционного народного художественного искусства в образовательные учебные заведения в середине XX – начале XXI вв. посвятили свои работы М.М. Байрамбеков [2], Г.А. Поровская [17], Н.М. Сокольникова [19] и другие. Так, Т.Я. Шпикалова, впервые в истории российского образования вводит в учебные программы, и учебные пособия, раздел знакомства младших школьников с русскими народными промыслами [25]. Издаваемые ею пособия стали востребованы не только учителями начальных классов, но, и в педагогических вузах в процессе подготовки учителей начальных классов. Г.А. Поровская в своих научных работах рассматривает проблему профессиональной подготовки учителей начальных классов к знакомству младших школьников с народным декоративно-прикладным искусством [17].

Воспитание и обучение учащихся средствами народной педагогики рассматривались в работах основателя этнопедагогики Г.Н. Волкова, который внимательно изучал традиционную художественную культуру разных этносов, подчеркивал единство точек зрения на проблемы воспитания подрастающего поколения. В своих

исследованиях он отмечал воспитательную важность народной педагогики, подчеркивая, что ее следует внедрять в школы через педагогические вузы, и прежде всего, через подготовку учителей начальных классов [7].

О необходимости этнопедагогической подготовки студентов высших учебных заведений, пишет в своих научных трудах Е.В. Кузнецова. Она обосновывает данную необходимость, прежде всего полиэтничностью российского государства, его потребностью в учителях нового типа, умеющих работать в поликультурных, многонациональных, полиэтнических общеобразовательных учебных заведениях [12].

Вопросы этнохудожественного воспитания учащихся в условиях сельского социума, города изучались Г.С. Голошумовой [9], И.Н. Польшинской [16], Подготовка будущих учителей к этнохудожественному воспитанию младших школьников рассматривалась М.Ю. Ключиной [10], которая подчеркивала необходимость подготовки учителя к работе на материалах конкретного региона, с учетом специфики традиционного художественного искусства.

Становление и развитие системы этнохудожественного образования в педагогической науке и практике общеобразовательных учреждений, вузов культуры, педагогических вузов, осуществляется Т.И. Баклановой [4], Л.В. Николаевой [14], И.Ю. Павловой [15], О.К. Рашидовым [18]. Авторы считают, что от качества системы этнохудожественного образования, целенаправленной и эффективной профессиональной подготовки учителей, педагогов дополнительного образования зависит общая культура российского народа, целостность страны.

Психолого-педагогические аспекты художественного и этнохудожественного образования исследуют в своих работах А.В. Бакушинский [6], Л.С. Выготский [8], В.С. Кузин [11], Л.В. Шокорова [23]. Они раскрывают влияние искусства, в том числе народного декоративно-прикладного искусства, на воображение, эмоционально-чувственную, духовную сферу личности.

Опираясь на труды М.С. Кагна, В.С. Библера, Ю.В. Бромлей педагоги-теоретики и практики И.Н. Польшинская [16], Р.А. Махаев [13] рассматривают народное искусство как эффективное средство, влияющее на проявление этнической идентичности, этнического самосознания, на умение вести межэтнический диалог в условиях полиэтнического и поликультурного образовательного пространства. Психолог Т.Г. Стефаненко в своих этнопсихологических исследованиях отмечает влияние места проживания учащихся в полиэтнической или моноэтнической среде на формирование этнической осведомленности [20]. Г.С. Голошумова данные выводы подчеркивает в своих научных исследованиях в области этнохудожественного образования учащихся [9].

Опыт разработки системы непрерывного преемственного этнохудожественного образования раскрывают в своих работах Л.В. Ершова, Т.Я. Шпикалова [25] и другие. Идея непрерывности этнохудожественного образования решается авторами через взаимодействие дошкольных учреждений, общеобразовательных учреждений и педагогических вузов. Авторы считают, что в педагогических вузах студенты должны получать профессиональное этнохудожественное образование в соответствии с ФГОС ВПО.

Проведенный обзор научных работ по этнохудожественному образованию в России, показал широкий охват педагогических и психологических направлений, которые исследуются в контексте необходимости психолого-педагогической подготовки современных учителей.

Основные результаты исследования

В современной российской педагогике с конца XX — начала XXI вв. понятие «этнохудожественное образование» получило широкое распространение, что подтверждается научными исследованиями, выраженными в виде докторских и кандидатских диссертаций, монографий, научных статей.

Понятие «этнохудожественное образование» впервые сформулировано и включено в научный оборот Т.И. Баклановой в 1993 г. [3]. В процессе разработки научного направления по этнокультурному и этнохудожественному образованию понятие уточняется и дополняется автором.

Данное понятие начинает активно использоваться в научных статьях, диссертационных исследованиях. В 2005 году утверждается «Концепция этнокультурного образования в Российской Федерации», в которую было введено понятие «этнохудожественное образование» и даны разъяснения о его необходимости включения в непрерывный образовательный процесс: «Этнохудожественное образование можно понимать, как систему, как процесс и как результат вхождения личности в мир художественной культуры своего народа во всем многообразии ее типов и видов» [25, С.94]. В трактовке данного понятия, авторы Бакланова, Ершова, Т.Я. Шпикалова акцентируют внимание на более значимые и ключевые слова: «система, процесс, результат», которые важны как для научных работ, так и для практиков, реализующих этнохудожественное образование подрастающего поколения.

В научных исследованиях, А.Н. Щирова формулирует следующее определение: «этнохудожественное образование – это целенаправленный непрерывный педагогический процесс формирования художественной культуры личности» [26, С.9]. М.Н. Цыбина отмечает: «этнохудожественное образование – это процесс педагогически организованного и управляемого вхождения человека в культуру с целью

развития индивида и самой культуры» [22, С. 68]. Авторы считают педагогический процесс обязательным условием организации этнохудожественного образования.

В 2016 году Т.И. Бакланова, в соответствие с развивающейся системой этнокультурного, в том числе этнохудожественного образования, как инициатор и руководитель данного направления, вновь обращает внимание на понятие «этнохудожественное образование» и приводит последний более полный вариант определения понятия: «Этнохудожественное образование – это один из видов этнокультурного образования, содержанием которого является народная художественная культура, то есть совокупность произведений народного художественного творчества, традиционных форм и способов их создания, воспроизведения, бытования, сохранения, распространения и передачи от поколения к поколению» [3, С.158]. Данное определение понятия также входит в монографию, написанную Т.И. Баклановой в 2015 [4].

Рассмотрев предложенные вышеприведенными авторами определения понятия «этнохудожественное образование», нами было уточнено содержание понятия, которое мы рассматриваем как целенаправленный педагогический процесс обучения, воспитания, социализации и развития личности, на основе народной художественной культуры для формирования, поддержания и сохранения смысловых основ традиций, ценностей, которые являются главным фактором существования народа и передаются из поколения в поколение. Данное определение отличается от определений Т.И. Баклановой, М.Н. Цыбиной, Т.Я. Шпикаловой, Л.В. Ершовой, А.Н. Щировой и других.

На основе уточненного нами определения «этнохудожественное образование» было сформулировано следующее определение понятия: Подготовка учителя к этнохудожественному образованию младших школьников в полиэтническом классе это – образовательный процесс формирования психолого-педагогической готовности к решению воспитательных задач развития общей культуры личности на основе понимания, принятия и уважения традиций и ценностей, отраженных в художественном творчестве своего народа, а также других народов и этносов.

Заключение

Исследование развития понятия «этнохудожественное образование» в контексте психолого-педагогической подготовки современных учителей показало, что этнохудожественное образование, основываясь на народном художественном творчестве, является востребованным направлением психолого-педагогических наук. Используемое в исследованиях понятие «этнохудожественное воспитание» впервые было включено в научное обращение и зафиксировано в научных работах в 1993 г. Т.И. Баклановой.

В проанализированных научных работах по этнохудожественному образованию мы выявили, что авторы, в соответствии со своим направлением исследования, его цели, содержания, методологических подходов, дают уточнение формулировки понятию «этнохудожественное образование».

В нашей работе мы также даем авторское определение понятий «этнохудожественное образование» и «подготовка учителя к этнохудожественному образованию младших школьников в полиэтнических классах».

ЛИТЕРАТУРА

1. Андриенко Е.В. Педагогический профессионализм: монография / Е.В. Андриенко//. – Новосибирск, 2011. – 188 с.
2. Байрамбеков М.М. Система обучения дошкольников и младших школьников народному искусству: На материале искусства народов Дагестана: автореф. дис. . . . док. пед. наук. 13.00.02 Моск. пед. гос. ун-т. – Москва, 2001. – 36 с.
3. Бакланова Т.И. О введении в научный оборот и современных определениях понятий «этнохудожественное образование» и «этнокультурное образование»/ Т.И. Бакланова // Новое слово в науке: Перспективы развития. – 2016. – № 1–1(7). – С. 157–160.
4. Бакланова Т.И. Становление и развитие в России системы этнохудожественного образования // Первый Международный конгресс традиционной художественной культуры: фундаментальные исследования народного искусства. — Ханты-Мансийск, 2014. – С. 40–44.
5. Бакланова Т.И. Этнокультурная педагогика. Проблемы русского этнокультурного и этнохудожественного образования: монография / Т.И. Бакланова. – Саратов: Вузовское образование, 2015. – 155 с.
6. Бакушинский А.В. Исследования и статьи: избранные искусствоведческие труды / Сост. И.А. Либерфорт и др. – М.: Сов. художник, 1981. – 351 с.
7. Волков Г.Н. Этнопедагогическая концепция современного национального образования и воспитания / Г.Н. Волков. – Вестник университетов Российской академии образования, 1999. – №1. – С. 13–24.
8. Выготский Л.С. Психология искусства. / Под ред. М.Г. Ярошевского. – М.: Педагогика, 1987. – 341 с.
9. Голошумова Г.С. Социально-педагогические условия организации этнохудожественной воспитательной среды в сельской школе / Г.С. Голошумова // Многомерность человеческого бытия: социально-педагогический аспект: сб. науч. тр. – Екатеринбург: УралНАУКА, – 2002. – С. 110–116.
10. Ключкина М.Ю. Формирование у будущих учителей начальных классов готовности к этнохудожественному воспитанию младших школьников/ М.Ю. Ключкина// Наука и школа, 2010. – № 4.
11. Кузин В.С. Психология. Издание 2-е, переработанное и дополненное/ В.С. Кузин. – М.: Высшая школа, 1988. – 256 с.
12. Кузнецова Е.В. Этнопедагогическая подготовка будущих учителей к работе в полиэтническом регионе: монография / Е.В. Кузнецова. – Астрахань: Издатель: Сорокин Роман Васильевич, 2020. – 118 с.
13. Махаев Р.А. Изучение произведений декоративно-прикладного искусства и народных традиций в процессе художественного воспитания учащихся младших классов городских многонациональных школ Дагестана /Р.А. Махаев// Херсон: Мин-во народного образования УССР, 1989. – 14 с.
14. Николаева Л.В. Этнохудожественное образование в вузе: к вопросу об организации практической работы студентов / Л.В. Николаева //Интеграция образования, 2014. – № 3 (76). – С. 128–134.
15. Павлова И.Ю. Этнохудожественное образование в высшей школе: методологический аспект/ И.Ю. Павлова // Высшее образование в России, 2009. – №2. – С. 47–51.
16. Польшинская И.Н. Воспитательный потенциал этнохудожественного образования школьников в условиях поликультурного образовательного пространства/ И.Н. Польшинская // Образование и наука, 2009. – № 7 (64). – С. 104–115
17. Поровская Г.А. Народное декоративно-прикладное искусство в системе профессионально-педагогической подготовки учителей начальных классов педагогических факультетов педвузов: автореф. дис. . . . канд. пед. наук: 13.00.02. Моск. пед. гос. пед. Ин-т им. В.И. Ленина. – Москва, 1999. – 16 с.
18. Рашидов О.К. Этнохудожественный компонент в системе образования студентов вуза: теория и практика/ О.К. Рашидов // Вестник МГУКИ, 2014. – № 2 (58). – С. 294–297
19. Сокольникова Н.М. Изобразительное искусство и методика его преподавания в начальной школе: Уч. пос. для студ. Педвузов/ Н.М. Сокольникова – М.: Центр Академия, 1999. – 368с, ил.
20. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология / Т.Г. Стефаненко. – М.: Институт психологии РАН, «Академический проект», 1999. – 320 с.
21. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование от 22 февраля 2018 № 122 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://fgos.ru/> . – Дата обращения: 20.02.2025.
22. Цыбина М.Н. Теоретические основы этнохудожественного образования / М.Н. Цыбина // Научный поиск: Ивановский гос. пед. ун-т, 2013. – № 4.1. – С. 67–68.
23. Шокорова Л.В. Психолого-педагогические аспекты обучения народному декоративно-прикладному искусству /Л.В. Шокорова// Мир науки, культуры, образования, 2015. – № 2 (51). – С. 148–150
24. Шпикалова Т.Я. Народное искусство на уроках декоративного рисования: пособие для учителя: 2-е издание/ Т.Я. Шпикалова. – М.: Просвещение, 1979. – 192 с.
25. Шпикалова Т.Я. Система непрерывного и преемственного этнохудожественного образования в России: опыт разработки /Т.Я. Шпикалова, Л.В. Ершова // Высшее образование в России, 2012. – № 10. – С. 93–98.
26. Широкова А.Н. Этнохудожественный компонент в содержании технологического образования младших школьников/ А.Н. Широкова // Начальная школа: плюс-минус, 2009. – № 9. – С. 17.

© Леденева Екатерина Ивановна (k.masharova@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»