

СОСТАВНОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ ТРУДА ЧЕЛОВЕКА

CONSTITUTIVE DEFINITION OF HUMAN LABOUR

*R. Saifullaeva
T. Saifullaev
Sh. Saifullaev*

Annotation

A novel constitutive scientific definition of labour, the basic conception in economics, is given, which is different from a simple preliminary definition. Formules of scientific discoveries in economics are shown. Fundamental laws of the theory of economics are suggested. Efforts in theoretical logical analysis are done, in order to found novel theory of economics. Explanation for the difference between these fundamental laws and those depending on the human will and demands of the society is given.

Keywords: Labour, production, economic, theory, scientific discoveries and laws.

Райна Рауфовна Сайфуллаева

Доктор фил. наук, академик,
Гранд-док. психологии, профессор
Национального Университета Узбекистана,

Тимур Шухратович Сайфуллаев
Докторант МУФО ООС –

Международный Университет
Фундаментального Образования
Шухрат Рауфович Сайфуллаев

Президент ОАО "Петр Великий", С-Петербург,
Действительный член Союза
научных и инженерных обществ

Аннотация

Дано в отличие от простого, составное научное определение понятию "труд" и представлены формулы научных открытий и фундаментальных законов в экономике. Сделаны теоретические усилия посредством логического анализа для создания новой экономической теории, и объяснено реальное отличие фундаментальных законов от простых экономических, зависящих от воли человека и потребностей общества.

Ключевые слова:

Заемствования, багвалинский язык, фразеологические единицы, речь, труд, производство, экономика, теория, научные открытия и законы, чевая формула, ассимиляция.

Общеизвестно, что Карл Маркс свой фундаментальный труд "Капитал", начал не с определения категории философии и понятия экономики "труд", а с понятия "товар", что так и не смогло привести его к строго логичному и научному определению этого понятия в последующем, при этом определяя в качестве родового понятия для человеческого труда такое понятие, как "процесс", что является лишь при поверхностном взгляде как бы верным, хотя при строго логическом анализе этого понятия – неверным. При этом, не особо вникая в природную суть и реальную – истинную цель труда человека в действительности, Карла Маркса не заметил эту свою логическую ошибку, которую в последствие повторяли уже многие философы и экономисты. [1–3]

С целью исправить множество неверных, но общеизвестных сегодня всеми определений понятия "труд" в экономике и философии, ранее нами было представлено научное, логически обоснованное определение этому фундаментальному понятию, которое было тогда всего лишь временным – рабочим вариантом. Но, тем не менее, известно, что любое изначально уже ошибочное, то есть ненаучное определение какого-то понятия или категории, как свое причинное следствие, не может и не способно навести ученого на выявление какого-либо нового научного открытия. Именно потому и даже, несмотря на свой временный характер, но, будучи логически обосно-

ванным, это очень простое наше определение, смогло способствовать выявлению и обоснованию нового научного открытия в экономике со следующей формулой, которое указывает именно на фундаментальность этого закона экономической науки, основанного, в то же время, на фундаментальных законах природы, но, а сама его фундаментальность может заключаться с одной стороны, в абсолютной независимости, как от воли и сознания человека, так и от любых спросов потребителей с всякими предложениями товаропроизводителей, а с другой же стороны, в неопровергимости его и с помощью философских рассуждений, и иными научными методами. [4–8]:

"Теоретически было выявлено и экспериментальным путем установлено ранее неизвестная и не замеченная до сих пор особенность любого организма живого существа, в том числе и человека, а точнее ранее никем неосознанное новое свойство человеческого организма, заключающееся в том, что ни один человек в процессе физического труда или умственно-интеллектуальных усилий без использования какой-либо внешней энергии, то есть природой созданной энергии, не будет способен создавать и не в состоянии произвести с помощью любых видов орудия и типов средств человеческого труда или различных механизмов и устройств для деятельности производства абсолютно никакие даже только лично для

себя материально–энергетические блага и ценности хотя бы только для своего лишь выживания, ежедневного существования и своей постоянной жизнедеятельности – работоспособности, в силу того, что организм любого человека изначально не имеет от природы способности и возможности вырабатывать для своей же жизнедеятельности посредством физического или умственного труда необходимо–достаточное количество энергии без использования каких–либо внешних – природных источников энергии, в том числе любой человек никогда и никак не сможет и не будет способен начать производить своим трудом в качестве энергии для себя даже одни только продукты пропитания, в которых энергия в необходимом качестве и достаточном количестве изначально была запасена, добытая не с помощью труда человека, а заранее аккумулирована была самой природой, так как всякое иное утверждение будет всегда абсолютно ложным и потому неправомерным, и в то же время, самым прямым образом будет уже постоянно противоречить фундаментальным законам природы".

Сам этот фундаментальный закон, открытый в экономической науке можно уже будет представить в следующем, но пока предварительном виде: "Любой результат – продукт человеческого труда, как физического, так и умственного – творческого труда человека, не в состоянии обеспечить никаким образом и никогда хотя бы только пропитанием, выработкой с помощью человеческого труда минимально необходимого количества энергии для последующего её овеществления посредством труда в виде, хотя бы лишь продуктов питания, даже только одного человека, без применения внешней энергии природы и сырьевых ресурсов, не говоря уже о каком–то обеспечении человека с помощью его труда иными материальными благами и потребительскими ценностями, без использования созданных и запасенных ранее природой благ, в том числе и в виде природных энергоносителей".

Из этого закона и формулы открытия уже очевидно, что труд не является именно источником возникновения каких–то богатств, так как труд человека всегда являлся лишь причиной появления каких–либо материальных благ и богатств, полезных ценностей и любых капиталов в обществе, в силу того, что только творческий труд бывает реальным именно источником богатств, но лишь нравственно–духовного характера, в силу чего экономическое утверждение всех классиков экономики, что именно труд человека есть источник всех богатств общества, с научной точки зрения и логических позиций является ложным, и логически не обоснованной аксиомой, на основе которой создавалась вся научная экономика, правдоподобно описывающая якобы, как капиталистическую, так и социалистическую экономическую эпоху, и даже коммунистическую экономическую формацию [2, 3, 6].

При этом именно этот простой вариант определения труда имеет своё логическое следствие в виде научно строгого и обоснованного определения ещё и такому основному экономическому понятию, как производство – это есть целенаправленно управляемый процесс постоянного использования труда человека посредством применения одной лишь природой созданной энергии, кото-

рый направлен на определяющее различного рода и вида одних только природно–сырьевых ресурсов и материалов планеты в необходимо–достаточном количестве и в необходимо качественной форме с помощью способностей и возможностей человека с использование орудий и механизмов, с единственной целью, а именно: для получения превышающей компенсации за счет планеты и её природы всех возможных материально–энергетических затрат в процессе человеческого труда [1, 2, 5–7].

Это определение одного из основных понятий экономики также помогло выявлению ещё одного научного открытия уже со следующей формулой, которое является также фундаментальным именно законом, в связи со своим всеобщим характером и неопровергимостью научно–логическими методами, то есть теперь его не в состоянии опровергнуть абсолютно никто, в то время как все, так называемые законы современной экономики опровергаемы при строго научном – логическом подходе к их сути, смыслу и содержанию, причем хотя бы лишь потому, что они относятся не ко всей экономике в общем, а только к какой–то одной из её направлений, формаций или, обычно к экономике развития одной – двух или трех стран, что никак нельзя распространять на всю экономику в целом, не говоря уже о логической стороне таких псевдо законов экономики, в том числе и её основного якобы закона о том, что именно "труд – это есть источник капитала", который уже был низложен нами ранее посредством естественной именно логики [1–9]:

"Теоретически выявлено и экспериментально установлено неизвестная особенность производства любых благ, включая и ценности, то есть ранее никем неосознанное новое свойство средств труда для производства любых материальных благ, заключающееся в том, что никакое производство благ, основанное на труде человека не может быть в принципе рентабельным и не способно приносить хоть какую–либо прибыль в виде благ и полезных ценностей без безвозмездного использования материально–энергетического внешнего вклада, в том числе, как личной доли каждого труженика человека, так и от внешних ресурсов планеты и энергии природы, созданных без какого–либо участия человека в процессе эволюции планеты, в силу того, что любой труд человека, в том числе и на производстве в соответствие с законами природы не является энергетически рентабельным, так как никакой человек своим любым трудом не способен создать и не в состоянии произвести с помощью любого типа орудия и любых форм и видов средств труда, включая и механизмы, и устройства для деятельности производства абсолютно никакие даже лично для себя материально–энергетические блага и полезные потребительские ценности для своего выживания, существования и жизнедеятельности, в силу того, что организм человека не имеет изначально от самой своей природы никакую способность и свойство вырабатывать и производить для жизнедеятельности посредством своего любого вида и рода труда необходимое количество энергии без использования внешних каких–либо источников энергии, в том числе и продуктов питания в качестве энергии, в которых запасена энергия, добытая не трудом человека, а только

самой природой, так как любое иное утверждение уже будет самым прямым образом противоречить фундаментальным законам природы".

В виде фундаментального закона это научное открытие иметь следующее содержание: "Никакое производство материальных благ или полезных ценностей не будет в состоянии приумножить богатство любого общества с помощью труда человека без безвозмездного использования природных ресурсов, в том числе главным образом без безвозмездного применения энергетического сырья планеты". Этот наш закон экономики, как очевидно, прямым образом противоречит всем канонам современных экономик-с!

Несмотря на то, что уже есть два научных логически обоснованных определения понятиям экономики "труд" и "производство", которые могут быть основой для построения новой экономической теории, тем не менее, этих определений и связанных с ними двух новых открытий ещё не будет недостаточно для новой логически обоснованной теории, так как пока ещё нет определения ключевому понятию экономики "стоимость" и даже не выяснена её роль, суть и содержание в новых определениях, в силу того, что общеизвестные определения всех понятий разных форм и видов стоимостей в экономике во всех современных теориях, на наш взгляд, являются весьма ошибочными и логически необоснованными, в связи с ранее нами уже приведенными определениями родовых понятий экономики. А чтобы с логических позиций можно было бы взглянуть на понятие "стоимость", прежде всего, необходимо ещё раз с научной точки зрения проанализировать наше временное определение понятия "труд", так как именно труд человека, как известно, хоть и не может являться источником богатства общества, но всё же, именно труд и производство есть реальные причины возникновения стоимостных отношений между всеми людьми в любой экономической формации и эпохе, в силу чего, на наш взгляд, труд – это, прежде всего, есть способ постоянного и практически безвозмездного получения всегда только в дар, причем безвозмездно от планеты и её природы, и последующее распределения, овеществленных уже самой природой материальных благ и ценностей органического в основном происхождения, и только после, труд – это есть сознательный процесс добровольной затраты в течение какого-нибудь определенного времени совместно со своей физиологической, то есть своей тепловой, ещё и любой другой внешней энергии со стороны любого человека, но в основном природной энергии с помощью каких-либо орудий труда и/или средств производства, каких-нибудь идей, опыта и знаний и/или каких-либо других материальных средств и природно-сырьевых ресурсов с использованием своих каких-либо потенциально имеющихся у человека реальных возможностей и природных особенностей – качеств и свойств, способностей и талантов с целью преобразования созданных заранее планетой и её природой, и дарованных ими в безвозмездном порядке материально-сырьевых благ и ценностей, и энергетических ресурсов для именно компенсационного определяния или же, овеществления в необходимом количестве и в достаточно

качественной форме всех своих всегда жизненно необходимых и постоянно возникающих затрат, включая и всевозможные каждодневные и обязательные материально-энергетические потери в течение жизни.

Итак, теперь всем должно быть интересно, на каком это основании и почему именно так, что труд человека – это, прежде всего, есть всегда именно способ, и только после уже является процессом компенсации всех возникающих затрат в жизни и материально-энергетических потерь? Ведь сам Карл Маркс определил уже в первом томе своего "Капитала" понятие "труд", как именно процесс, а именно: "Труд есть, прежде всего, процесс, совершающийся между человеком и природой, процесс, в котором человек своей собственной деятельностью определяет, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой...". К.Маркс. "Капитал", т. 1, гл. 5.

К нашему сожалению, оппонировать Карлу Марксу в данном вопросе довольно легко из-за его нелогичности во всем этом, а потому и наш ответ на поставленный выше вопрос довольно прост: – Да хотя бы только потому, очевидно, что любой и каждый обман и всякое мошенничество, в том числе и любое даже воровство или даже разбой – это тоже, прежде всего, по своей скрытой, но истинной сущности и содержанию, наряду со всяким трудом, есть и всегда были, и на сегодня являются именно способами достижения, то есть получения и перераспределения хоть каких-либо материальных благ и полезных для любого человека потребительских ценностей, причем в совершенно безвозмездном порядке, хотя нужно отметить, что в отношении ежедневного труда человека имеющаяся здесь безвозмездность должна относиться не столько к отношениям между людьми, а сколько лишь к отношению самих людей к нашей планете и её природе. Если же теперь иными словами, то человеческий труд – это есть способ целенаправленного и сознательного безвозмездного именно обкрадывания – разбоя планеты и её природы со стороны всех людей, за что человечество, особенно её часть, обладающая собственностью на орудия труда и средства производства совершенно пока ещё ничего не платит и не возвращает природе и планете, за исключением, лишь своих отходов, губящих этих их вечных дарителей.

Кроме того из этого нашего нового составного определения труда по сравнению с его простым первоначальным определением, становится вполне очевидным, что в процессе добровольного труда человек тратит не столько своё личное время, а сколько во времени свою личную физиологическую энергию, в том числе человек её всегда тратить занимаясь и умственным трудом, причем в намного большем количестве по сравнению с любым физическим трудом. Например, в процессе физического труда в течение рабочего дня, имея физический КПД не более 10–12%, человек тратить на физический труд не более 200–250 Ккал, при этом получая каждый день порядка 2000 Ккал для существования, в то же время, как при умственном труде в тех же условиях человек способен потратить более 500–700 Ккал, при этом, не особо даже и занимая себя физическим трудом, то есть если иными словами, то умственный КПД любого человека ин-

теллектуального труда – профессионально подготовленного, как правило, превышает физический КПД любого иного человека как минимум в два – три раза. Это объясняется тем, что головной мозг человека умственного труда поглощает энергии в три четыре раза больше, чем все его мышцы в процессе любого тяжелого труда.

Таким образом, нам представляется, что есть над, чем довольно серьезно подумать всем ученым – аналитикам, и не только одним лишь экономистам – теоретикам, в силу того, что мы впервые в истории всей общей экономики, очевидно, смогли разделить экономику общества в её основном понятии, а точнее в фундаментальной категории "труд" на две равнозначные части – на производство неорганических и органических товаров и продуктов, каждая из которых должна иметь свою отличительную специфику и содержание, что, с одной стороны, никаким образом нельзя в процессе построения новой экономической теории смешивать между собой, как это было ранее и есть сегодня, что и является одной из главных причин имеющихся проблем во всех современных экономических теориях, а с другой стороны, что теперь уже может позволить ввести в экономическую науку совершенно новые научные понятия и определения, в том числе и такие понятия как, например, стоимости, существенным образом отличающихся от всех общеизвестных на сегодняшний день, тем самым, способствуя созданию совершенно новой и логически абсолютно обоснованной теории, включая и теории стоимости в любой виде и типе экономики современного общества, и одновременно с этим открытию совершенно новых законов в экономике общества, причем даже фундаментальных законов еще и стоимости в ней. В свою очередь, в качестве непосредственного – прямого следствия наших двух новых научных определений таких понятий, как "труд" и "производство", предоставим теперь далее также совершенно новое научное определение и самому понятию "экономика" общества, а именно, следующее:

Экономика – это есть только процессы распределения и использования в любом и каждом обществе людей между всеми членами этого общества полученных в ре-

зультате человеческого труда и деятельности производств, необходимых материальных благ, в том числе заимствованных для труда человека и производства в основном у планеты и её природы, причем безвозмездном порядке природно–сырьевых и энергетических ресурсов из ими накопленных ранее и, весьма ограниченных на сегодня запасов, то есть, если теперь иными словами, то тогда не только, лишь созданных членами самого общества овеществленных материальных благ, но и взятых у самой нашей земной природы безвозмездном порядке в необходимо–достаточном для труда и производства количестве и качестве сырьевых и энергетических ресурсов планеты из её весьма ограниченных на сегодня запасов. [5, 7–9]

Итак, из приведенного нами совершенно нового определения понятия "экономика", хотя оно является пока лишь предварительным вариантом, однако, также четко и ясно, и логически прямо теперь следует, как это, очевидно, и все возможные источники доходов и прибыли, и даже причины возможности накопления разных видов и форм капиталов при различных условиях экономического существования и развития любых обществ, то есть в самом определении понятия уже прямо даны – указаны и определены абсолютно все возможные источники и причины возникновения всяких прибылей и накопления любых богатств и капиталов, в том числе и реальный – истинный источник даже и прибавочной стоимости всех производимых товаров с помощью человеческого труда и деятельности производства, которым является, как это, теперь уже очевидно, одна лишь наша природа, чего не было ранее и не могло быть в принципе во всех предыдущих определениях понятия "экономика" общества, и что уже в свою очередь доказывает то, что данное нами определение понятия "экономика" общества является, наилуче, теперь правильным и логически верным на сегодня, хоть пока еще всего лишь и предварительным вариантом, которое не столько может, а сколько должно и даже в принципе уже обязан привести учёных к совершенно новым научным открытиям в самой экономической науке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ш.Р.Сайфуллаев. "Эволюция и природа интеллекта". В 2-х т. СПб, 2005 г.
2. Ш.Р.Сайфуллаев. Истинная цель труда человека. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Гуманитарные науки". № 6, 2012.
3. Ш.Р.Сайфуллаев. Научный путь определения труда. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Гуманитарные науки". 2012–6
4. Ш.Р.Сайфуллаев. Суждение о труде и капитале. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Гуманитарные науки". 2012. № 6.
5. Ш.Р.Сайфуллаев. Научное определение труда и производства. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Экономика и Право". № 5–6, 2012.
6. Ш.Р.Сайфуллаев. О фундаментальных понятиях в экономике и философии // Экономика и предпринимательство. 2012. № 5, с. 186.
7. Р.Р.Сайфуллаева, Т.Ш.Сайфуллаев, Ш.Р.Сайфуллаев. Кратко о "Капитале" Маркса // Научно–аналитический журнал "Научный обозреватель" № 8, с. 9, 2012.
8. Р.Р. Сайфуллаева, Т.Ш. Сайфуллаев, Ш.Р. Сайфуллаев. Логика труда и капитала // Научно–аналитический журнал "Научная перспектива" № 8, с. 53, 2012.
9. Ш.Р.Сайфуллаев. Научное определение труда и производства. "Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики". Серия "Экономика и Право". № 5–6, 2012.