

СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ТИПОЛОГИЯ РОССИЙСКОГО УЧИТЕЛЯ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

SOCIO-CULTURAL TYPOLOGY OF RUSSIAN TEACHERS: HISTORY AND MODERNITY

E. Tkachenko

Summary. The pedagogical activity in the dialectics of interaction «teacher-student — cultural development of the reality» is examined in the article. The image of the teacher as a cultural type and as an integral idea formed by public opinion in historical aspect is determined. Each period of time demands its own professional image of a teacher and influences him. The best conception of pedagogical activity subject is determined. Scientific approaches to teacher's mode type classification are examined. The image of the teacher should be based on the relationship to him as to a systemic phenomenon, which includes cultural and historical characteristics, containing the best conception in public viewing as well as requirements to the real manifestation of his image at the present period. At the basis of comparative and contrastive analysis of ideal and real characteristics in the image of modern teacher the presence of considerable differences between the ideal teacher and its real image is revealed. Therefore the revealed socio-cultural problem demands the activity for fitting of the real image of a teacher to the demands of the target group, to the historically formed image about the ideal teacher.

Keywords: culture, socio-cultural typology, the image of the teacher, a real idea, the ideal image.

Ткаченко Елена Владимировна

Преподаватель, Академический колледж
«Владивостокский государственный университет
экономики и сервиса»
l.tkachenko.66@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается педагогическая деятельность в диалектике взаимодействия «учитель-ученик — культурное освоение действительности». Определяется образ современного учителя, как сложившийся в сознании общества в историческом аспекте тип культурной и целостной личности. Каждое время порождает конкретные требования к профессиональному образу учителя и влияет на его содержание. Выявляются идеальные представления о субъекте педагогической деятельности. Рассматриваются научные подходы к типизации образа учителя. Большая часть таких подходов исходит из системности этого образа как явления, воплощающего, с одной стороны, идеальные представления о нем в массовом сознании и, с другой стороны, впечатления о реальных ситуациях с современными учителями. Сравнительно-сопоставительный анализ идеальных и реальных характеристик в данном образе показал заметные расхождения между желаемым образом учителя и реальным педагогом. Эта социокультурная проблема требует работы по приближению реального образа учителя к запросам целевой аудитории, а также к исторически сложившимся представлениям об идеальном образе учителя.

Ключевые слова: культура, социокультурная типология, образ учителя, реальное представление, идеальный образ.

Введение

Личность учителя занимает знаковое место в отечественной культуре, формирующей черты его образа, требуемые обществом в данный исторический период. Соответственно, согласно с изменениями этих требований, меняется и идеальный образ учителя, как некий, четко выраженный, социокультурный тип. Понятно, что такой представления о таком социальном феномене включают многоуровневую информацию. Конкретность и глубина подобной информации имеет значительный оценочный разброс у различных групп реципиентов, который связан с образовательным уровнем, профессиональной ориентацией и т.д. [13]. Законы формирования образа учителя в основном подчиняются общим закономерностям восприятия индивида индивидом, однако существует и специфика. Обычно люди начинают познавать друг друга с внешности, и при этом уже появляются примерные представления о человеке. Многое в этом процессе зависит от сложившихся у ин-

дивида стереотипов, сформированных в прежнем опыте общения с людьми — определенные установки, общие оценочные эталоны [10].

В педагогической деятельности человек выступает в многостороннем проявлении своей сущности. В процессе обучения и воспитания подрастающего поколения он является источником познания и последующего преобразования объективной действительности. Следовательно, учитель не может не быть также и субъектом оценочной деятельности, осуществляемой как связующее звено между познавательной и преобразовательной деятельностью. Но и оценочная деятельность проявляется еще в относительно самостоятельном виде не только как личностные ценностные ориентации учителя, как освоение различного рода духовных ценностей (нравственных, общественно-политических, религиозных, эстетических), но и как источник ценностей обучающихся. При этом имеет значение не только взаимодействие субъект — объект, а прежде всего исследование

Таблица 1

Типологизация подходов	
по характеру ценностных ориентаций (В. Н. Сорока-Росинский)	учителей-теоретиков, педагогов-реалистов, педагогов-артистов, учителей-интуитивистов
на основании специфики интеллектуально-волевой сферы (Э. Г. Костяшкин)	интеллектуальный, эмоциональный, волевой, организаторский типы
с учетом личностных установок (Я. Корчак)	воспитатель-диктатор, амбициозный воспитатель, разумный воспитатель
по преобладающей направленности личности	организатор, предметник, предметник-организатор, общественник, интеллектуал (просветитель)

субстанциональных качеств субъекта педагогической деятельности как личности (т.е. как носителя определенных свойств) и источника познания и нравственности обучаемых субъектов, проявляющихся в восприятии учителя учениками, родителями, другими представителями общества [12].

По нашему мнению, правомерно рассматривать педагогическую деятельность как систему взаимодействия «учитель — ученик — культурнообразовательное освоение действительности» в аспекте взаимодействия и взаимопроникновения системы: «субъект педагогической деятельности (учитель) — субъект восприятия (ученик) — культура». В диалектике взаимодействия и взаимопроникновения личностно-индивидуального и социокультурного состоит особенность педагогической деятельности и образовательных действий субъекта. Учитель как субъект педагогической деятельности является источником создания новой реальности, с одной стороны, материализуя, объективизируя отражение мира в сознании ученика, а с другой, — способствуя совершенствованию и развитию специфического информационного «языка» культуры», являющегося культурным знаком (кодом) [7].

На любом этапе жизнедеятельности общества образ учителя можно представить в двух аспектах: во-первых, в отношении его желаемых, обобщенных, эталонных качеств, во-вторых, в виде примеров реально существовавших деятелей сферы образования. Дифференциация понятия «образ учителя» на образы-эталон и образы конкретно-исторических личностей оправдана, так как дает возможность дать более полное представление о том или ином субъекте педагогического процесса. Познание и оценка любого явления действительности предполагают соотнесение формируемого представления о нем с образом-эталон, образом-идеалом [9].

Являясь некой суммой представлений об учителе, образ-эталон включает специфическую типологию личностных и профессиональных качеств, определяемых социально-историческими запросами эпохи, а также

сложившимся для данного времени комплексом этических, нравственных, эстетических, ориентиров. Различия между образом-эталон и образом конкретного учителя заключается и в другом весьма важном обстоятельстве. Если в первом случае подразумеваются общие критерии оценки субъекта педагогической деятельности (т.е. социокультурного его типа), то во втором, — восприятие и оценка того или иного конкретного учителя зависят от закономерностей индивидуально-личностной рецепции. При формировании образа учителя следует принимать во внимание и то обстоятельство, что его личность — явление неоднозначное, не укладывающаяся в рамки стереотипов. То есть, следует учитывать противоречивость индивида, сложность его мировоззрения и жизненного поведения, а также возможные отходы от принятых им идеалов [8, с. 183].

Выбор для анализа образа современного российского учителя обусловлен рядом факторов. Важностью, во-первых, данного социокультурного феномена для многих аспектов развития общества. Далее, во-вторых, в связи со значительной динамикой преобразований, как экономических, так и культурных, происходящих в нашем обществе, меняется и образ педагога. В-третьих, важно и то, что предлагаемый анализ, в частности, восприятия учителя учениками, родителями и другими участниками учебного процесса, даст возможность в дальнейшем формировать его имидж, с учетом выявленных как личностных, так и социокультурных особенностей [1].

По классификации, разработанной Е. А. Климовой [12], для лиц педагогической профессии, как и для ряда других профессий, объектом деятельности оказывается другой человек. Но людей педагогической профессии из данного ряда отличают высокие ответственность и чувство долга. При этом важное отличие от других взаимодействий типа «человек-человек» состоит в том, что педагогика принадлежит как к виду преобразующих, так и к виду управляющих профессий. Поскольку целью деятельности преподавателя является формирование и развитие личности ученика, он управляет процессом его многоаспектного роста и формированием духовного мира.

Таблица 2

Наименование	Характеристика	Признаки	Результат
«Сократ»	педагог, специально провоцирующий споры в учебном коллективе	присущи индивидуализм, импульсивность в учебном процессе	Вследствие конфронтационной позиции учителя, учащиеся усиливают защиту собственных позиций
«Руководитель групповой дискуссии»	роль посредника	Коммуникативность	основным для него становятся согласие и сотрудничество учащихся
«Мастер»	педагог, старающийся быть образцом для подражания	Контроль и стимуляция	которого бы ученики копировали не столько в учебном процессе, сколько в отношении жизненных правил
«Генерал»	педагог демонстративно жесткий, требующий беспрекословного послушания	Авторитаризм и послушание	авторитарный стиль отношений в основном популярен у современных учителей РФ
«Менеджер»	педагог, поддерживающий индивидуальный подход к ученикам	Стимуляция и контроль	стимулирующий их самостоятельность и инициативные действия, внимательно контролирующий и оценивающий конечный результат
«Тренер»	педагог, старающийся вдохновлять групповые усилия	нацеливающий на результат и успех	для него учащиеся не отдельные личности, а члены одной команды
«Гид»	преподаватель, обладающий значительным объемом информации	Ведет урок точно, сдержанно, скучно	обычно он знает ответ на любой вопрос

Таблица 3

Наименование	Общая характеристика	Признаки	Профессиональные ожидания
«Организатор»	требовательный, организованный, энергичный, лидер в данном коллективе учебного заведения, любит проводить внеклассные мероприятия	Исполнителен и может быть организатором	Склонен к выполнению исполнительских и организаторских функций
«Предметник»	наблюдателен, профессионально компетентен	Рационален, пропагандирует важность знаний и их необходимость в реальной жизни.	Выполняет, методическую, обучающую, ориентационную функции
«Коммуникатор»	общительный, добрый, привлекательный	обладает нравственностью, эмоциональностью и пластичностью в общении	отличается низкой конфликтностью, эмпатичностью, лучше осуществляет коммуникативную функцию
«Интеллигент»	выделяется высоким интеллектом и тем, что называется «общая культура»	высокая принципиальность, соблюдение моральных норм	в своей профессиональной деятельности делает акцент на развитие познавательной, исследовательской, общекультурной функций, а также старается передать своим ученикам тягу к самосовершенствованию

Таблица 4

Профессиональная установка педагога	Признак	Результат
активная, позитивная	Развитый эмоциональный интеллект, быстро откликаются на переживания учеников предвидят поступки учеников, опираясь на собственную интуицию и опыт	Умело подбирают тон общения с учениками, в связи с хорошим пониманием речевой экспрессии. Умело стимулируют активность учащихся с помощью похвалы
Функциональная	Средний уровень развития эмоционального интеллекта, не точно оценивают состояние учащихся, интуиция имеет среднее развитие, менее эмпатийны к переживаниям учеников	Тон общения с учениками не всегда точно подбирают, менее профессиональны. Среди учеников есть любимчики. Средний уровень коммуникации с классом.
Нейтральная и безразличная	Эмоциональный интеллект развит, но мало его используют в затруднениях учеников. Чаще опираются на вербальное общение	Редко используют в общении с учениками похвалу и подбадривание. Держатся с классом на дистанции, используя только деловые отношения.
Ситуативная	Эмоциональный интеллект хорошо развит, демонстрируют болезненное сопереживание ученикам	Очень тревожный тип, не могут предвидеть и предсказать состояние учащихся из-за собственных переживаний. Не уравновешенный тип, часто колеблется настроение, ученики не могут подстроиться по педагога.
Скрыто-отрицательная	Эмоциональный интеллект не развит, плохо чувствуют состояние и переживания учеников, холодный тип. Не понимают закономерной связи между поведением и его последствиями	Предвзятое отношение к ученикам, отношения десантные и формальные. Плохо адаптируются к коммуникации с учениками.

Рассмотрим ряд существующих подходов к типологии образа учителя (таблица 1):

Рассмотрим различные направленности педагогов в таблице с типологизацией на основании профессиональной роли учителя без учета ими предпочтений учащихся (Тален М.) [5, с.336] (таблица 2).

Хотелось бы отметить, что до сих пор в школах имеется физическая и вербальная агрессия у 53% учителей, что показано нашими исследованиями[7];

В зависимости от развитости профессиональных компетенций Рогов Е.И. [12] выделяет следующие типы учителей (таблица 3).

В основание своей типологии учителей Б.П. Ковалев заложил два признака — возможности преподавателя к рефлексии и стиль общения. С таким подходом сформировано пять групп преподавателей:

- 1) самооценка адекватна мнению об учителе учащихся, типичен демократический стиль общения;
- 2) учитель заявляет собственную самооценку, однако она не адекватна оценкам учащихся, при этом преподавателя отличает авторитарность в отношениях с подопечными.

- 3) преподаватель адекватен в самооценке, но не адекватен прогноз целевой аудитории. Поддерживает либеральные отношения с учащимися;
- 4) низкая адекватность представлений самооценки; конфликты по поводу адекватности. Характерен авторитарный стиль общения или же общение может быть ситуативно;
- 5) самооценка учителя не совпадает с мнениями о нем учащихся, что снижает эффективность общения [5, с.337].

По установке на эмпатийный способ взаимодействия с учащимися Р. Атаханов и М.Г. Бобкова выделили пять типов педагогов [3] (таблица 4).

Отношение учителя к ученику не ограничивается только способом обучения, но и межличностным взаимодействием. Поскольку это сложный многосторонний процесс передачи социокультурного опыта, то влияние педагога на ученика имеет свое отражение на формировании эмоциональной, волевой, интеллектуальной сфер психики ученика. Следовательно, основной типологии образа учителя и организации образовательного процесса признан личностно-деятельный подход (И.С. Якиманская, В.В. Сериков, М.Н. Берулава, Е.В. Бондаревская). Основы деятельного подхода были заложены

Профессиограмма учителя	
Личностные качества	Профессиональные качества
Самоконтроль, уравновешенность, личная ответственность. Умеют заинтересовать ученика и повести за собой. Любят детей.	Отличные педагоги с хорошо развитыми ораторскими и организаторскими способностями. Владеют вербальным и не вербальным общением. Высокая концентрация внимания и наблюдательности. Обладают развитым эмоциональным интеллектом и психической уравновешенностью; Морально-нравственный тип, умеющий уважать людей.

ны работами Б.Г. Ананьева, Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева и С.А. Рубинштейна. Ткаченко Е.В., Коноплева Н.А. отмечали, что «в понимании вышеперечисленных ученых, личностный компонент обуславливает находится обучающийся в центре внимания, т.е. ученик как личность. Деятельностный компонент подразумевает субъект-субъектные отношения учителя и ученика» [7].

Л.М. Митина, анализируя подходы учителей, опирается на исследования деятельности учителя, его личные характеристики и педагогическое взаимодействие. Л.М. Митина считает, что «важными следующие профессиональные качества учителя: эрудиция; рефлексия, импровизация, целеполагание; предвидение; оптимизм; наблюдательность; находчивость» [2].

В своем научном исследовании автор пишет, что «ряд авторов В.Г. Ананьев, Л.Г. Асмолов, Б.Ф. Ломов, Н.Л. Климова, Л.К. Маркова, Н.С. Пряжников и другие считают важными следующие характеристики: активность, целеустремленность, уравновешенность, находчивость, коммуникабельность, честность, справедливость, педагогический такт, толерантность, требовательность, ответственность» [11].

Педагогическое мастерство учителя связано с уровнем сформированности его умений, выступающих как результат овладения различными знаниями. Среди умений педагога автор использует подходы Г.Ф. Есаревой, Г.Л. Засобиной и Н.В. Кузьминой «проектировочные, конструктивные, организаторские, коммуникативные, аналитические» [11].

Личностные качества педагога такие, как адекватная самооценка, уровень притязаний, адекватный уровень тревожности, позволяют поддерживать интеллектуальную активность, контактность, настойчивость, целеустремленность, скромность, трудолюбие, наблюдательность у учителя. Одним из важных качеств является остроумие и ораторские способности. По мнению Д.А. Белухина, М. Ваганова, А.Л. Крупенин, И.М. Крохина в имидже учителя должен присутствовать педагогический артистизм [4]. В работах Ю.П. Азарова, А.А. Леонтьева, Ю.Л. Львова, А.В. Мудрик и др. мы можем увидеть

исследование проблемы соотношения деятельности учителя, с характером деятельности актера и режиссера, где важными являются: готовность к пониманию и сопереживанию психических состояний учеников, потребность в общении. Ученые отмечают, что педагогический такт помогает педагогу поддерживать его профессионализм, поскольку опирается на общую культуру педагога и компетентность его деятельности и направленности [5].

Общие качества профессиональной деятельности педагога помогли выделить и научно обосновать нормы и требования к профессии педагога -профессиографического подхода. Рассмотрим профессиограмму учителя описанную Коном И.С., состоящую из личных и профессиональных качеств [6] (таблица 5).

Предметом нашего исследования явился сравнительно-сопоставительный анализ реального и идеального образа учителя, где участвовали ученики, группа родителей и учителей. Получены следующие результаты.

Группа учителей отметили следующие личностные характеристики идеального образа учителя: оптимизм, эмпатичность, гармоничности, авторитетность, требовательность, тактичность, а к профессиональным характеристикам идеального образа учителя — эмоциональную уравновешенность, стремление совершенствоваться, умение говорить логично и выразительно, знание предмета. Автор пишет, что «в реальности учителя отмечают наличие у современного российского учителя в 60% случаев агрессивности, невнимательности, некачественного выполнения своей профессиональной деятельности; вместе с тем 40% случаев отмечают наличие коммуникабельности, ответственности, энергичности, умения правильно преподнести свою дисциплину» [11].

Группа учеников отметили следующие характеристики идеального образа учителя: эмпатичность, справедливость, энергичность, а к профессиональным характеристикам идеального образа учителя — знания предмета, дружелюбие, умение правильно оценивать знания, отличный настрой на работу, тактичность и хорошие взаимоотношения с учениками. Реальный образ учителя представлен группой учеников следующими

характеристиками: невнимательность, неуравновешенность, недостаточной подготовленностью к урокам агрессивностью в 63% случаев. «И лишь 37% респондентов отметили наличие коммуникабельности, наблюдательности, чувства юмора, любви к детям.

К идеальным качествам педагога, по мнению 30% опрошенных родителей, относятся: наблюдательность, эмпатичность, совершенствование своих навыков, знание предмета и владение методиками, умение говорить логично и выразительно. В свою очередь 70% опрошенных отметили наличие у учителей неуравновешенности, агрессивности» [11].

На основе результатов проведенного исследования идеальных и реальных характеристик в образе современного учителя и анализа исторически-сложившихся социокультурных типов российского учителя, можно выделились следующие типологии.

Идеальный образ учителя, по мнению самих учителей это тип «Мастер» — педагог, выступающий как образец для подражания. Реальный образ учителя в представлении их самих это типы «Сократ» — педагог с репутацией провокатора и «Организатор» — требовательный, организованный, с сильной волей и энергичностью, переходящая в агрессивность.

В представлении учеников идеальный образ учителя — это «Менеджер» — педагог, умеющий находить индивидуальный подход к учащимся и правильно оценить их знания, поощряющий их самостоятельность и инициативу, имеющий развитое чувство справедливости или же «Коммуникатор» — обладающий высокой нравственностью, эмоциональностью и пластичностью в общении, с низкой конфликтностью, с развитым чувством любви к детям. Реальный образ учителя в представлениях учеников может быть описан как тип «Тренер» — педагог, исполняющий роль вдохновителя групповых усилий, для которого главное конечный результат, успех,

учащиеся только как члены единой команды, или же по типу «Гид» — учитель, который владеет большим объемом информации, но лаконичен, точен, сдержан, поэтому скупен.

Идеальный образ учителя глазами родителей может быть обозначен как «Предметник», обладающий наблюдательностью, профессиональной компетентностью. Он рационалист, уверенный в необходимости знаний и их значимости в жизни. Реальный образ учителя глазами родителей может быть отнесен к типу «Генерал» — подчеркнуто требователен, жестко добивается послушания, так как считает, что ученик, должен беспрекословно подчиняться отдаваемым приказам.

Итак, мы видим, что идеальному образу учителя соответствуют активно-положительные установки на эмпатийное общение, что стимулирует активность учащихся и создает условия для развития и самосовершенствования личности. В реальности же таких педагогов мало, в основном присутствуют учителя с функциональной и скрыто-отрицательный тип установки на общение. Такие учителя имеют плохой контакт с учениками, эмоциональный отклик на переживания учащихся проявляют слабо, тем самым исключают взаимодействие и сотрудничество между учащимися, а также уменьшается коммуникативный диалог между учитель-ученик.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что есть значительное расхождение между идеальным и реальным образом учителя. Имидж педагога в представлении родителей, учеников и самих учителей не всегда совпадает с желаемым образом. В связи с этим мы полагаем, что выявлена серьезная социокультурная проблема, которая требует повышения профессионализма педагога. Важно найти пути приближения существующего реального образа учителя (демонстрируемый им имидж) к требованиям целевой аудитории, где идеальный образ учителя будет складываться и опираться на исторически-сформировавшиеся предпосылки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голицын Г. А., Петров В. М. Информация. Поведение. Язык. Творчество. — М.: изд-во ЛКИ, 2007. — 224с.
2. Ильин Е. П. Психология индивидуальных различий. — СПб.: Питер, 2004. — 701с.
3. Зацепин В. И. На пути к типологии личности. — СПб.: «Теза», 2002. — 79 с.
4. Каган М. С. Философия культуры. Становление и развитие. — СПб.: Издательство «Лань», 1998. — 448 с.
5. Ковалев А. Г. Психология личности. Изд-е 3-е перераб. — М.: Просвещение, 1970. — 391 с.
6. Кон И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / Кон И. С. — М.: Политиздат, 1984. — 335 с.
7. Коноплева Н. А., Ткаченко Е. В. Теоретико-методологические подходы к анализу личности учителя: история и современность // Вестник Бурятского государственного университета. — 2012. — Вып. 1.1. Педагогика — С. 24–28.
8. Кривцун О. А. Творческое сознание художника. — М.: Памятники исторической мысли, 2008. — 376 с.
9. Парыгин Б. Д. О соотношении понятий тип личности и стереотип социального поведения личности / Б. Д. Парыгин // Вопросы социальной психологии. — Л.: Азбука, 1996. — 325 с.

10. Познание человека человеком (возрастной, гендерный, этнический и профессиональный аспекты) / Под ред. А. А. Бодалева, Н. В. Васиной. — Спб.: Речь, 2005. — 324 с.
11. Рогов Е. И. Учитель как объект психологического исследования: Пособие для школьных психологов по работе с учителями и педагогическим коллективом. — М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 1998. — 496 с.
12. Ткаченко Е. В. Теоретико-методологические подходы к анализу личности учителя: история и современность/ Ткаченко Е. В., Коноплева Н. А. //Вестник Бурятского государственного университета. — 2012. — С. 24–27
13. Человек как субъект культуры / Отв. ред. Э. В. Сайко. — М.: Наука, 2002. — 445 с.

© Ткаченко Елена Владимировна (l.tkachenko.66@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Г. Владивосток