

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ГЕРМАНСКОГО ФЛОТСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В 1898–1912 ГГ.

Ураков Игорь Олегович

аспирант, ассистент кафедры истории института
социально-гуманитарных наук ФГАОУ ВО «Тюменский
государственный университет»
igor-urakov@yandex.ru

RUSSIAN HISTORIOGRAPHY OF GERMAN NAVAL CONSTRUCTION IN 1898–1912

I. Urakov

Summary: The article deals with the issues related to the development of domestic historiography of German naval construction of the early twentieth century. The approaches and assessments of scientists of different aspects of this multifaceted topic are analyzed, the developed and still insufficiently studied issues requiring further development are revealed. As a result of the analysis some peculiarities of the available works devoted to the study of two naval programs of the Kaiser's Germany in 1898 and 1900 and additions to the latter in the form of so-called naval novels of 1906, 1908 and 1912 are revealed. One of them is that the considered legislative acts are "dissected" exclusively in a historical-political way, i.e., the influence of politics on the necessity of their adoption and the subsequent impact of the naval legal norms already approved by the Reichstag on the actions of the German authorities in domestic and foreign policy is determined. The organizational and legal components of the process of naval legislation, for various reasons, remain somewhat in the shadows. This, of course, negatively affects the completeness of disclosure of the topic of German naval construction in 1898–1912, which has been studied for a long time in Russian historiography. One of the main conclusions of the article is the statement about the actualization of the study of its historical and legal component.

Keywords: national historiography, German naval construction of the early twentieth century, Wilhelm II, A. von Tirpitz.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы, связанные с развитием отечественной историографии германского флотского строительства начала XX в. Анализируются подходы и оценки ученых разных аспектов этой многогранной темы, выявляются проработанные и еще недостаточно изученные в ней вопросы, требующие дальнейших разработок. В результате проведенного анализа выявлены некоторые особенности имеющихся трудов, посвященным исследованию двух морских программ кайзеровской Германии 1898 и 1900 гг. и дополнений к последней в виде так называемых флотских новелл 1906, 1908 и 1912 гг. Одна из них заключается в том, что рассматриваемые законодательные акты «препарируются» исключительно в историко-политическом ключе, т.е. определяется в основном влияние политики на необходимость их принятия и в последующем воздействие уже утвержденных рейхстагом флотских правовых норм на действия германских властей во внутренней и внешней политике. Организационно-правовые компоненты процесса военно-морского законодательства, в силу разных причин, остаются несколько в тени. Это, безусловно, негативно влияет на полноту раскрытия изучаемой на протяжении уже большого времени в отечественной историографии темы германского флотского строительства 1898–1912 гг. В качестве одного из главных выводов статьи выступает утверждение об актуализации исследования именно ее историко-правового компонента.

Ключевые слова: отечественная историография, немецкое флотское строительство начала XX в., Вильгельм II, А. фон Тирпиц.

Введение

Проблематика, связанная с научным анализом истории развития германского флотского строительства начала XX столетия, была в центре внимания отечественных военных историков и историков-германистов как в советский период развития исторической науки, так и в ее постсоветский, современный этап [1].

Круг вопросов, на решение которых было направлено внимание исследователей, был достаточно широким и разнообразным: от военных, социально-экономических, политических, культурно-ментальных причин резкого скачка в развитии морских сил кайзеровской Германии до освещения роли личностного, субъективного фактора, в частности императора Вильгельма II, адмирала А. Тирпица и других ярких представителей германской военно-морской верхушки в этом процессе. При этом указанные и другие связанные с ними аспекты

рассматривались как в специальных работах статейного или монографического характера, так и в обобщающих студиях, посвященные изучению истории международных отношений в первые десятилетия XX в.

Объем накопленных за последнее столетие изысканий по германской флотской теме, без всякого преувеличения, является очень большим. В то же самое время количество аналитических трудов историографической направленности исчисляется единицами. Во внимание не берутся краткие обзоры подобного плана, которые имеются в диссертациях, а также некоторых статьях и книгах. Как представляется, недостаточная историографическая разработанность темы строительства военно-морских сил Германии начала XX в. является серьезным основанием обратиться к ее рассмотрению. Тем более, что разработки по германской флотской политике в отечественной науке продолжаются и периодически появляются на свет новые и интересные труды, требующие

осмысления и оценки.

Целью работы является анализ основных направлений развития отечественной историографии военно-морской реформы, проведенной в кайзеровской Германии перед Первой мировой войной, выявление ее «проблемных» сторон.

Материалы и методы

Специфика предмета исследования определила выбор методов и материалов. Методологическую основу работы составили общеполитические методы, а также методы, используемые в историографических исследованиях как основа поиска истины в процессе изучения основных направлений развития исторической мысли в общей динамике исторических исследований в рамках выбранного для анализа предмета научного познания. Были использованы также и методы, более характерные для собственно исторических исследований и изучения системных объектов: историко-сравнительный, историко-типологический, историко-системный методы, методы исторической периодизации и ретроспективный метод. В качестве источников для статьи послужили публикации отечественных исследователей, в центре внимания которых находились разные стороны германского флотского строительства

Результаты и обсуждение

Интерес историков советского периода развития отечественной исторической науки к вопросам военного строительства в кайзеровской Германии в период, предшествовавший Первой мировой войне, был связан, в основном, с вопросами милитаризации общества и экономики, а также с анализом политической составляющей армейской и военно-морской реформы.

Если в первые десятилетия советской власти вплоть до середины 50-х гг. работы по военной истории, истории международных отношений носили, по большей мере фактологический характер, примером чему могут быть исследования Е.В. Тарле [2], Н.И. Кареева [3] и ряда других авторов, что выражалось в увеличении источниковой базы посредством публикаций мемуаров непосредственных участников этих событий, политических деятелей и военной верхушки страны [4], дневников В.Н. Ламсдорфа [5], введения в научный оборот документов германской военно-морской реформы, то после изменения общего курса советского руководства на идеологизацию сначала общественных наук, а затем и всей советской науки на рубеже 20 – 30-х гг., а, в особенности, после гибели С.М. Кирова [6], основной чертой научных исследований советских историков стали их политизация и идеологизация, что особенно ярко прослеживается в работах отечественных исследователей послевоенных

лет: А.С. Аветяна [7], В.А. Алафузова [8], А.С. Ерусалимского [9], В.М. Хвостова [10], Исследования, связанные с анализом проведения реформы военно-морского флота в кайзеровской Германии не стали исключением из общего правила.

Ряд работ отечественных авторов, появившихся в послевоенный период развития советской исторической науки, содержали развернутый анализ актов германской военно-морской реформы рубежа XIX – XX вв.

Так, например, в рамках исследования В.А. Алафузова был дан развернутый анализ военно-морской реформы кайзеровской Германии, в результате которой у нее появился океанский броненосный флот, но данное исследование проведено в контексте германской экспансии на морях как основы противостояния Англии и Германии в колониальной экспансии в Африке и в Азии, а также роста влияния Германии на Ближнем Востоке, прежде всего в росте ее влияния в Османской империи.

В советский период развития отечественной исторической науки публиковались и исследования историографического характера, основным предметом которых было изучение важнейших направлений советской исторической науки в изучении работ о развитии международных отношений, в рамках которых проводилась и оценка значимости военно-морских реформ кайзеровской Германии и их значения для развязывания первой мировой войны и участия в военных действиях германского военно-морского флота со своими основными противниками в Северном и Балтийском морях. В данных исследованиях, примером которых может быть работа К.Б. Виноградова [11], анализ исследования отечественными и зарубежными авторами военно-морской реформы проводился либо иллюстративно, либо в контексте их влияния на усиление мощи кайзеровского флота в противостоянии с Англией и Россией, как самостоятельный предмет исследования военно-морская реформа не затрагивалась.

Уже в постсоветский период развития отечественной исторической науки интерес к исследованию военно-морской реформы начала XX в. в Германии резко усиливается, причиной чего можно считать, во-первых, отсутствие идеологических барьеров в научном творчестве, во-вторых, открытость доступа к источникам как результат развития межгосударственных отношений в сфере культуры, в целом, открытость доступа зарубежных архивов и библиотечных хранилищ для российских специалистов, включение в научный оборот архивных материалов российских архивов, с которых снимался гриф секретности.

Однако и в этот период основной интерес отечественных исследователей связан с политической исто-

рией европейских стран, формированием и противостоянием двух военно-политических союзов накануне Первой мировой войны. Тематики, связанные с историко-правовым анализом военно-морской реформы, в результате которой кайзеровская Германия в начале XX в. создала броненосный флот, способный противостоять флотам стран Антанты, продолжают рассматриваться в качестве второстепенных, а анализ отдельных морских законов приводится лишь в ограниченных объемах как правовая основа военно-морского строительства.

Среди многочисленных работ по рассматриваемой тематике несколько обособленными выглядят результаты научного творчества С.Н. Синегубова, который опубликовал в начале XXI в. ряд работ, в которых раскрываются международно-правовые аспекты отношений Великобритании и кайзеровской Германии, в частности, вопросы неудавшегося соглашения двух стран в военно-морской сфере, которое было направлено на уменьшение опасности вооруженного столкновения в Северном море в связи с ростом численности военно-морских флотов и неразрешимых противоречий в сфере обеспечения безопасности морских путей. В рамках указанной проблематики указанным автором рассматриваются и отдельные морские законы, больше внимания уделяется военно-морским законам Германии 1908 и 1912 гг. [9] как законам, с принятием которых была завершена морская реформа, программа строительства флота была выполнена.

Помимо исследования проблематики международно-правового характера, связанных с преодолением германским и английским правительствами кризиса 1909 г., основанного на анализе исторических источников, в том числе и материалов морских законов Германии, С.Н. Синегубов интересуется и вопросами историографического характера, результатом чего становится исследование отечественной историографии международных отношений Германии и Великобритании начала XX в., в котором указанный автор делает вывод, что рассматриваемая тема постоянно была в сфере научных интересов отечественных историков, но практически все работы, за исключением исследования Б.М. Туполева [13], были написаны на материалах российских архивов и опубликованных в России мемуарах политических и военных деятелей Европы того времени, поэтому в качестве основной задачи указанный автор ставит введение в научный оборот оригинальных документов, находящихся в немецких архивах с целью обеспечения исторической объективности при анализе вопросов международных отношений тех стран, которые вошли в вооруженное противостояние в годы Первой мировой войны [14]. При этом именно германское законодательство, ставшее основой военно-морской реформы и возникновения германского броненосного военно-морского флота как основного потенциального противника английского

флота в Северном море и на морских коммуникациях, в которых жизненно нуждалась Великобритания, автор рассматривает как одно из препятствий для преодоления «синдрома военной угрозы» [15], «синдрома морской паники» [16] и заключения в 1908 и в 1912 г. между двумя странами соглашения, устраняющего их [17], а также позволившего бы без вооруженного противостояния решить колониальный вопрос [18].

Вопросы анализа влияния германских военных законов 1908 г. и 1912 г. указанным автором рассматривались в качестве основной проблематики научного исследования, но, опять же, исключительно в контексте анализа англо-германского противостояния на море и в колониальном разделе Африки и Азии [19].

Как одна из научных проблем материал о военно-морской реформе, проведенной в кайзеровской Германии на рубеже XIX – XX вв., затрагивается и в диссертационных исследованиях отечественных специалистов в области истории международных отношений, а также в отечественной германистике.

Так, в диссертации С.П. Шилова, в рамках которой рассматривается, в основном событийная история и дается оценка влияния отдельных исторических событий на политику Германии и России в рассматриваемый период, проводится и анализ реформаторской деятельности А. Тирпица как автора и сторонника военно-морской реформы в кайзеровской Германии [20].

В.Д. Убилава, рассматривая проблематику, связанную с анализом вопросов осуществления военно-морской пропаганды, также анализирует и военно-морское законодательство кайзеровской Германии, в результате чего приходит к выводу, что сама реализация идей А. Тирпица о создании германского океанского флота в целях обеспечения колониальной политики Германии в начале XX в. и борьбы с интересами Англии на морских международных коммуникациях была бы невозможна без активной пропагандистской компании сначала «сверху», а затем и со стороны независимой прессы [21].

Заключение

На всех стадиях формирования отечественной историографии по теме историко-правового разбора военно-морской реформы, реализованной в имперской Германии на основе морских законов 1898 – 1912 гг., научный анализ содержания и значения морских законов, разработанных на основе идеи и при непосредственном участии в создании немецкого броненосного флота А. фон Тирпица, морские законы рассматривались только в контексте исследования других вопросов, как правило, связанных с анализом международных отношений с участием Германии в рассматриваемый период, причем,

по большей части, отношений, связанных с реализацией Германией задач колониальной политики и обеспечения безопасности немецких интересов в бассейнах Северного и Балтийского морей, а также на Ближнем Востоке.

До настоящего времени отсутствуют комплексные

исследования историко-правового характера, предметом которых могли бы быть научный анализ содержания, эволюции и направленности развития морского законодательства кайзеровской Германии, что актуализирует данную проблематику как одну из задач отечественной германистики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Попов А.А. Отечественная историография внешней и военно-морской политики кайзеровской Германии конца XIX – начала XX в. в работах советских и российских историков: сравнительная характеристика // Тамбов: Грамота. 2015. № 2 (52): в 2-х частях. Ч. 1. С. 142–146.
2. Тарле Е.В. Императоры Вильгельм II и Николай II в 1904–1907 гг. Пг.: Шмидт, 1917. 31 с.
3. Кареев Н.И. Новейшее время от 1859 до 1914 гг. Пг.: Наука и школа, 1923. 116 с.
4. Гогенцоллерн В. События и люди. 1878–1918. М. Пг.: Изд-во Л. Д. Френкель, 1923. 178 с.
5. Ламздорф В.Н. Дневники. Л.: Academia, 1934. 410 с.
6. Баранец Н.Г., Веревкин А.Б., Ершова О.В., Горшкова А.В. Идеологические установки и советская наука в 1920 – 1930-е гг. // Власть. 2016. № 12. С. 195–199.
7. Аветян А.С. Русско-германские дипломатические отношения накануне Первой мировой войны. 1910–1914 гг. М.: Наука, 1985. 290 с.
8. Алафузов В.А. Доктрины германского флота. М.: Воениздат, 1956. 190 с.
9. Ерусалимский А.С. Внешняя политика и дипломатия германского империализма в конце XIX в. М.: Изд-во Московской академии наук, 1951. 611 с.
10. Хвостов В.М. Проблемы истории внешней политики России и международных отношений. М.: Наука, 1977. 410 с.
11. Виноградов К.Б. Очерки английской историографии нового и новейшего времени. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та, 1975. 226 с.
12. Синегулов С.Н., Байкенов А.О. Подготовка к принятию флотской новеллы 1908 г. и германо-английские отношения в 1907 – первой половине 1908 г. // Научные проблемы гуманитарных исследований. 2013. № 1. С. 44–58.
13. Туполев Б.М. Происхождение Первой мировой войны // Новая и новейшая история. 2002. № 4. С. 27–47.
14. Синегулов С.Н. Российские историки о германо-английских отношениях конца XIX – начала XX вв. // Тамбов: Грамота. 2009. № 1 (20). В 2-х ч. Ч. I. С. 144–147.
15. Синегулов С.Н. Синдром «военной угрозы» как постоянный фактор германо-английских отношений 1904–1911 гг. // Известия Алтайского государственного университета. 2009. № 4/1 (64/1). С. 202–210.
16. Синегулов С.Н. Синдром «морской паники». К вопросу о позиции германского руководства по проблеме флотского соглашения с Великобританией (апрель–июль 1909 года) // Вестник Челябинского государственного университета. 2009. Вып. 32. № 16. История. С. 109–116.
17. Синегулов С.Н. Усилия рейхсканцлера Булова заключить германо-английское морское соглашение во второй половине 1908 г. – в первой половине 1909 г. и их неудача // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. Общ. и гум. науки. 2008. № 12 (81). С. 110–119.
18. Синегулов С.Н., Шилов С.П. К проблеме германо-английского флотского и политического соглашения в феврале марте 1912 г. // Вестник Тюменского государственного университета. 2009. № 1. С. 91–96.
19. Синегулов С.Н. Флотская новелла и идея колониального соглашения в германо-английских отношениях в декабре 1911 – январе 1912 г. // Вестник Тюменского государственного университета. 2012. № 2. С. 41–46.
20. Шилов С.П. Военно-морская политика кайзеровской Германии и России (1897 – 1914 гг.): Автореф. докт. истор. наук. Тюмень, 2004. 52 с.
21. Убилава В.Д. Организация военно-морской пропаганды в кайзеровской Германии (1893–1908 гг.): Автореф. канд. истор. наук. Тюмень, 2010. 27 с.

© Ураков Игорь Олегович (igor-urakov@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»