

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ

Сапожников Герман Никифорович

*К.т.н., доцент, Уральский технический институт
связи и информатики (филиал) — Сибирский
государственный университет телекоммуникаций
и информатики
sgn1941@rambler.ru*

LABOR PERFORMANCE AND ECONOMIC EFFICIENCY

G. Sapozhnikov

Summary. Of the many indicators for assessing the efficiency of the economy, only the level and rate of growth of labor productivity allow us to give a comprehensive assessment of it. For the extremely important economic growth in the conditions of the Russian Federation, it is necessary to take additional measures to stimulate higher labor productivity at different levels of government, from government to enterprise. Among these measures, the adoption of the minimum wage in an hour, and not in a month, like ours, should be, and the gap in the salaries of top managers and ordinary employees of state-owned enterprises cannot exceed the ratio of eight to one. Marx singles out in the newly created value the necessary and surplus parts. It is necessary to allocate the third part — the content of the state. This part is the same as the previous two. Charging it in the form of taxes from employees and employers, as well as taking profits in favor of the owners, reduces the amount of wages. The efficiency of the economy for the population is determined not only by the level of income, but also by the magnitude of expenditures. There are not enough market mechanisms for regulating prices for goods and services; the state should be involved in setting prices, including for the services of credit institutions, since half of the population actually uses loans. An overestimated rate on loans means that banks assign an unreasonably high share of value added produced in the sphere of production, reducing its part intended for other participants in economic activity.

Keywords: Efficiency of the economy, newly created value, profit, labor productivity, necessary labor, surplus value, planned economy, market economy, income, expenses.

Аннотация. Из множества показателей оценки эффективности экономики, только уровень и темпы роста производительности труда позволяют дать ее комплексную оценку. Для крайне необходимого в условиях РФ роста экономики нужно принять дополнительные меры стимулирования повышения производительности труда на разных уровнях управления, от правительства до предприятия. В числе этих мер, должно быть, принятие МРОТ за час, а не за месяц, как у нас, а разрыв в зарплате топ менеджеров и рядовых работников госпредприятий не может превышать соотношение восемь к одному. Маркс выделяет во вновь созданной стоимости необходимую и прибавочную части. Нужно выделить и третью часть — содержание государства. Эта часть такая же обязательная, как и две предыдущих. Начисление ее в виде налогов с работников и работодателей, как и изъятие прибыли в пользу собственников, уменьшает размер оплаты труда. Эффективность экономики для населения определяется не только уровнем доходов, но и величиной расходов. Рыночных механизмов регулирования цен на товары и услуги не достаточно, государство должно участвовать в установлении цен, в том числе на услуги кредитных организаций, так как кредитами фактически пользуется половина населения. Завышенная ставка по кредитам означает присвоение банками необоснованно высокой доли добавленной стоимости, произведенной в сфере производства, уменьшая ее часть, предназначенную другим участникам экономической деятельности.

Ключевые слова: Эффективность экономики, вновь созданная стоимость, прибыль, производительность труда, необходимый труд, прибавочная стоимость, плановая экономика, рыночная экономика, доходы, расходы.

Эффективность экономики оценивают целым рядом показателей, однако многие из них характеризуют не экономику в целом, а отдельные частные вопросы ее состояния, которые для понимания и использования требуют еще дополнительной информации. Например, каков критерий оценки уровня безработицы, высокая она, или не очень; то же можно сказать про инфляцию. А фондовооруженность, без дополнительной оценки качества этих фондов с точки зрения сравнительной результативности, вообще мало информативна.

Для получения общего представления об эффективности экономики эти и другие частные показатели

наиболее полно заменяет уровень и динамика производительности труда. За счет роста этого фактора в сфере материального производства, товары нужного количества и качества создаются трудом все меньшего числа рабочих рук, а высвободившиеся трудовые ресурсы направляются на развитие сферы услуг, науки и культуры, то есть рост производительности труда не только, улучшает благосостояние людей, но и увеличивает интеллектуальные возможности общества.

Не случайно К. Маркс начал свой главный труд «Капитал» именно с рассмотрения теории стоимости, где он обосновал стоимость товара величиной использованной рабочей силы — товары обмениваются между собой

в соответствии с количеством вложенного в их производство труда [1, с. 43], а золото используется при обмене как обычный товар, который, как оказалось, наиболее удобно применять в качестве эквивалента стоимости [1, с. 79]. То есть вложенный труд является подлинным эквивалентом стоимости товаров, а золото, а затем и бумажные деньги, сами по себе никакой ценности не имеющие, служат только средством представления этого эквивалента.

Таким образом, в отличие от показателей, характеризующих отдельные стороны экономической деятельности, темп повышения производительности труда является интегральным показателем, характеризующим эффективность экономической системы в целом. Необходимость роста производительной силы труда является важной составляющей производства при любой форме собственности. Капиталистическая наука, например, в лице Р. Солоу, обосновывает эффективность экономики расширением использования капитала для совершенствования рабочих мест [2]. Высокотехнологичные рабочие места при соответствующей подготовке рабочих, увеличивают производительную силу труда. Положительным свойством этой модели является то, что, кроме капиталовооруженности, учитывается фактор технического прогресса.

Рост производительности труда стал важной задачей государства, ее решение нельзя было оставить на управление «невидимой руки рынка». Особенно остро это проявилось в конце 19 — в начале 20 века, когда рабочие капиталистических стран усилили забастовочную борьбу в защиту своих прав. В результате на рубеже веков появились законы о восьмичасовом рабочем дне, о минимальном размере оплаты труда (МРОТ) за рабочий час. Эти и другие меры привели к росту производительности труда, к увеличению стоимости рабочей силы, что позволило повысить заработную плату наемных работников и снизить социальную напряженность в отношениях рабочих и капиталистов.

Исходя из теории Маркса, стоимость рабочей силы включает необходимую часть и прибавочную. Поскольку рост производительности труда увеличивает обе части стоимости рабочей силы, этим обеспечиваются интересы и рабочих, и предпринимателей и создаются условия для так называемого «социального партнерства». Это сняло требования партий рабочего класса о замене частной собственности общественной, в результате в программах рабочих партий второго интернационала, вместо требований о смене власти, основными стали экономические. Ленин назвал эти партии соглашательскими.

Марксисты считали, что социализм должен во всех отношениях превзойти капитализм, и в первую оче-

редь — по производительности труда, что должно показать прогрессивность социалистического производства. В. И. Ленин указывал [3, с. 21]: «Производительность труда, это, в последнем счете, самое важное, самое главное для победы нового общественного строя». Росту производительности труда придавалось важное значение на всех этапах социалистического строительства.

Однако рост производительности труда, увеличивая добавленную стоимость, создает лишь потенциальную возможность для повышения оплаты труда, что не означает обязательной реализации этой возможности. Необходимая и прибавочная части стоимости рабочей силы, создаваемые в процессе товарного производства, в явном виде реализуются в форме оплаты труда и чистой прибыли, так как первая используется для воспроизводства рабочей силы, а вторая — для возвращения израсходованного капитала его собственнику с прибылью. Кроме этих составляющих стоимости рабочей силы, воплощенных во вновь созданной стоимости, необходимо выделить еще одну — доходы государства. Последняя часть является не менее обязательной, чем две предыдущие, так как государство не имеет других постоянных источников пополнения бюджета, кроме новой стоимости, создаваемой рабочей силой.

Отчисления в доход государства выполняются в виде налогов с заработной платы наемных работников и с доходов собственников (предприятий), поэтому одна часть из них оказывается как бы долей от необходимой, а другая — от прибавочной стоимости, что создает впечатление, что в содержании государства участвуют и наемные работники и собственники. Это усиливает представление о, так называемом, социальном партнерстве, что якобы и рабочие, и капиталисты по мере сил участвуют в содержании «своего» государства. Этим капиталисты ставят знак равенства между трудом рабочего и капиталом собственника. Но, если игнорировать нравственную несостоятельность сравнения физического износа рабочего в процессе производства с предоставлением капитала «на время», считая эти факторы просто экономическими категориями, расходы на пополнение бюджета государства, являются самостоятельной частью вновь созданной стоимости.

Фундаментом политической надстройки является экономика. Одной из причин прекращения существования СССР считается, что он не выдержал конкуренции в экономике, прежде всего в обеспечении населения товарами повседневного спроса. Недостаток товаров при плановой системе связывают с ее бюрократической неповоротливостью в отличие от активности предпринимателей в условиях рынка. Причина этого, однако, не только в превосходстве рыночной экономики, но и в необоснованности размеров долей при разде-

лении добавленной стоимости на три составные части: оплата труда, пополнение бюджета и чистая прибыль.

При высоких темпах роста производительности труда каждая из составных частей вновь созданной стоимости, также пропорционально увеличивается, и в процессе определения размеров частей трудностей, обычно, не возникает. Другое дело, если темпы роста производительности труда близки нулю. Государство считает потребности бюджета, причем как в рыночной, так и в плановой экономике, наиболее важными, так как это — оборона, содержание работников бюджетной сферы, социальные расходы, инвестиции в развитие инфраструктуры и другие значимые расходы. Чистая прибыль — это возмещение израсходованного капитала. В плановой экономике присвоение чистой прибыли особых проблем не вызывало, поскольку собственником капитала было государство. Другое дело — рыночная экономика, где капитал принадлежит в основном частному владельцу. Доля оплаты труда во вновь созданной стоимости в результате определяется по остаточному принципу — после отчислений налогов и возврата капитала, а на оплату труда средств может не остаться, особенно при малом росте производительности труда и, соответственно, вновь созданной стоимости. Это, может привести к другим негативным последствиям, в том числе к банкротству предприятия, при котором наемные работники лишаются средств существования, а предприятие часто просто уничтожается, потому что предусмотренное процедурой банкротства восстановление платежеспособности предприятия часто не происходит [4].

В Советском Союзе остаточный принцип реализовали не только из-за неэффективности плановой экономики, а по причине военно-технического противостояния с Западом. Точных данных по оборонным расходам последних лет в СССР нет, но с учетом опубликованных данных [5], а также известных сведений более раннего периода [6], вполне обоснованно считать: СССР тратил не менее 20% ВВП на поддержание военного паритета с НАТО и США, то есть был вынужден чрезмерную часть добавленной стоимости тратить на оборону, естественно уменьшая часть, предназначенную для оплаты труда.

Ситуация сейчас если и изменилась, то только к худшему [7]. Противостояние с Западом не улучшается, а возможности РФ несравнимо меньше, чем были у прежней большой страны, особенно из-за ее дезинтеграции и уничтожения ведущих отраслей промышленности при переходе от плановой экономики к рыночной. Понимание необходимости тратить крайне дефицитные средства на поддержание военного паритета с Западом находит понимание и в нашей стране и у наших друзей за рубежом [8]: «В условиях незначительного экономического роста, Путин финансировал военные разработки,

обеспечивая материальную стабильность оборонной промышленности. Когда разработчики атомных подводных лодок «Борей» столкнулись с финансовыми затруднениями, Путин окончательно заявил: «Надо построить ее, даже если придется продать Кремль. Это касается государственной безопасности».

Но снижение доходов наемных работников происходит не только из-за увеличения необходимых расходов на оборону, но и от непропорционального увеличения собственности владельцев капитала. Статистика показывает, что реальные располагаемые денежные доходы населения с 2014 года ежегодно снижаются; за 2014-й год падение составило 0,7%, за 2015-й — 3,2%, за 2016-й — 5,9%, за 2017-й — 1,7% [9], в 2018 году уменьшение составило 0,2%, а 2019 год начали с темпом снижения 1,3% в годовом выражении [10]. При этом доходы собственников растут [11], а по расслоению по размеру собственности и доходов наша страна оказалась в группе мировых лидеров. Кстати, выступая 17.04.2019 года при обсуждении отчета председателя правительства Д. А. Медведева в Госдуме, председатель партии «Справедливая Россия» С. М. Миронов по этому поводу предложил разрыв в доходах топ менеджеров госкомпаний и рядовых сотрудников, который достигает сейчас сотен раз, ограничить до восьми кратного. Так он предлагает сократить разрыв в доходах.

Таким образом, повышение производительности труда — не обязательно ведет к росту его оплаты, так как увеличившаяся новая стоимость может быть израсходована на другие цели, кроме оплаты труда, причем это может быть как при капитализме, так и при социализме. Негативные последствия снижения оплаты труда ниже социально обоснованного уровня капиталистические страны поняли уже в конце 19 века, благодаря чему принятые ими комплексные меры по повышению производительности труда позволили увеличить его оплату в странах Запада, и, как уже отмечалось, сняли наиболее радикальные требования по ликвидации частной собственности, по замене капитализма на социализм. Социализм, хотя и обеспечивал на деле рост производительности труда и увеличивал размер вновь созданной стоимости, но использовал эти дополнительные возможности кроме оборонных задач большей частью на бесплатное образование, здравоохранение, всеобщее пенсионное обеспечение и другие цели. Но эти социальные достижения воспринимались как само собой разумеющиеся, а возможностей для приобретения многих высококачественных товаров массового спроса, которые были доступны в развитых капиталистических странах, не было.

Выше уже говорилось о значении производительности труда при социализме. Ситуация с этим вопросом

и сейчас требует не меньшего внимания, так как производительность труда — это единственный источник роста благосостояния населения. Низкие темпы роста экономики снижают международный вес страны, несмотря на военно-технические достижения. Многие страны в международных организациях поддерживают позицию США не потому, что они не видят в них «империю зла», а из-за их экономических возможностей, в том числе и оказывать экономическую помощь. Значение экономики подтверждает и опыт КНР. Китай практически сравнялся по размерам ВВП с США, и повысил свой международный авторитет. В условиях рынка экономические возможности оказывают влияние на различные области жизни государства, экономика по-прежнему основа политики. Участие в экономических санкциях против многих государств объясняется, в том числе, и нашими ограниченными возможностями для контр. санкций.

Президент поставил задачу достигнуть темпов роста экономики не ниже среднемировых. Для этого надо увеличить производительность труда минимум в два раза. В настоящее время реализуется национальный проект: «Повышение производительности труда и поддержка занятости». Первая и вторая части проекта в известной степени, противоположные. Первая — уменьшает занятость за счет роста производительности труда, а вторая требует увеличения занятости. Включение поддержки занятости в проект по производительности труда, очевидно, имеет целью трудоустроить высвобождаемую рабочую силу при реализации первой части проекта. В этой связи целесообразно дополнение проекта специальными программами по созданию новых рабочих мест. Этот национальный проект, впрочем, как и другие, предполагает его реализацию сверху. Но, как показывает опыт выполнения подобных проектов и в СССР и в капиталистических странах, для его успеха нужна заинтересованность и работодателей, и рабочих, то есть необходимы меры материального и морального стимулирования и тех, и других.

Кроме этого, нужны законодательные инициативы. Например, одним из условий, почему капиталисты так успешно решают проблему роста производительности труда, является то, что МРОТ в западных странах предусматривает оплату труда за час, а не за месяц, как у нас. И второе — это условие строго контролируется. Выполнение только этих двух условий у нас заметно увеличило бы нужный показатель. Чтобы рабочий за час создал количество новой стоимости, достаточное и для оплаты необходимой части своего труда, и для прибыли капиталиста, работодатель должен обеспечить технические, технологические и организационные условия на рабочем месте.

Анализ отношения органов власти к проблеме низкой производительности труда показывает, что этому

вопросу, по-прежнему, не придается должного внимания. Например, выступая 9.04.2019 года на открытии XX Апрельской конференции по проблемам развития экономики и общества, первый вице-премьер и министр финансов, А.Г. Силуанов перечислил факторы, которые окажут стимулирующее воздействие на экономику: ее цифровизация, повышение производительности труда, модернизация дорог и магистральной инфраструктуры, а также нацпроект «Малый и средний бизнес». Таким образом, производительность труда поставлена в один ряд с другими факторами, влияющими на экономику, хотя производительность труда, это не один из факторов, влияющих на экономику, это — сама экономика. Целесообразность новых предложений по улучшению экономической деятельности надо оценивать по их возможности увеличивать производительность труда, то есть создавать новую стоимость.

Следует отметить, что для улучшения материального положения населения необходимо не только повышать доходы, но и снижать расходы. Значительно увеличивают расходы населения завышенные цены при предоставлении некоторых услуг, включая такие, от которых нельзя отказаться [12]. Тоже можно сказать про высокие банковские ставки за кредит [13]. Чистая прибыль российских банков за 2018 год составила 1,35 трлн. руб., 60% из которых приходится на долю Сбербанка [14]. Прибыль банков — это часть вновь созданной в процессе производства стоимости, которую банки изымают у участников производственного процесса — она включает не только процентные доходы, но и операции с банковскими картами, эквайринг, расчетные операции и т.д. Проблема не в самом факте изъятия части вновь созданной стоимости, этот процесс в рыночной экономике закономерный, а в ее несоразмерно большой доле. Необходимо чтобы механизм регулирования банковской деятельности обеспечивал благоприятные условия для всех участников экономического процесса, включая сферу материального производства.

Выводы

Эффективность нашей экономики нельзя считать удовлетворительной, особенно из-за снижения доходов населения. Для необходимого увеличения вновь созданной стоимости производительность труда должна расти не менее чем в два раза быстрее. Это условие должно быть критерием внедрения новых предложений по улучшению экономической деятельности. К таким мерам следует отнести установление величины МРОТ не за месяц, а за час, чтобы исключить возможности его невыполнения по формальным основаниям. На предприятиях, особенно с государственным участием, должны быть выработаны меры материального и морального стимулирования для разных категорий работников.

Как показывает мировой опыт, экономику страны можно считать эффективной, когда происходит улучшение благосостояния всех слоев населения, особенно, наемных работников, которые являясь самой массовой категорией населения, определяют стабильность гражданского общества. Расслоение по доходам и собственности влияет негативно на эту стабильность, поэтому, разрыв в доходах, по крайней мере, для госпредприятий, необходимо ограничить до восьми кратного.

Материальное благополучие населения зависит не только от доходов, но и от расходов. Рыночная экономика не обеспечивает достаточных средств контроля цен товаров и услуг, в том числе банковских. Услуги становятся серьезным фактором, обесценивающим результаты работы государства по увеличению доходов населения. Поэтому необходимо усилить контроль ценообразования услуг, особенно в сфере банковской деятельности, в том числе ограничить размер кредитных ставок по всем видам кредитов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. Капитал, т. 1. М., Изд. политической литературы, 1978, 907 с.
2. Солоу Р. Модель экономического роста. https://ru.wikipedia.org/wiki/Модель_Солоу. Дата обращения 28.04.19
3. Ленин В. И. Великий почин. Полн. собр. соч., т. 39, 623 с.
4. Сапожников Г.Н., Кезик В. Н., Данченко О. Л. Совершенствование законодательства — условие предотвращения разорения предприятий через банкротство. В сб. Инновационность и технологизация в современной России: опыт, проблемы, перспективы. М., Центр прикладных научных исследований. 2010, с. 218–223.
5. Бремя военных расходов в СССР.1Б<https://mendkovich.livejournal.com>. Дата обращения 1.04.19
6. Бюджет СССР в 1940–1955 годы. <http://istmat.info/node/18453>. Дата обращения 16.04.19
7. Показатели уровня экономического развития страны. https://studopedia.ru/17_98601_pokazateli-urovnya-ekonomicheskogo-razvitiya-strani.html. Дата обращения 28.04.19
8. Чжунго цзюньван (Китай): откуда Путин берет смелость бросать вызовы США? <https://cont.ws/@cherchill/1278061>. Дата обращения 30.03.2019
9. Доходы россиян падают уже четвертый год. <https://subscribe.ru/digest/economics/news/n134592493.html>. Дата обращения 29.01.18
10. Уровень зарплат в РФ в 2019 году. <https://subscribe.ru/digest/economics/money/n210706066.html> Дата обращения 6.03.19
11. О росте числа долларовых миллионеров. <https://subscribe.ru/digest/economics/money/n144338049.html> Дата обращения 6.10.18
12. Сапожников Г. Н. Значение государственного регулирования ценообразования некоторых видов услуг для повышения их доступности. Дискуссия, 2018, № 4, август, с. 24–29
13. Сапожников Г. Н. Финансовые инструменты активизации инвестиций. Дискуссия, 2016, № 11, декабрь, с. 47–52
14. Обзор прибыли Российских банков. <https://arb.ru/banks/analytics/-10259990/> Дата обращения 11.04.19

© Сапожников Герман Никифорович (sgn1941@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»