

РАЗВИТИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ТВОРЧЕСКОГО ВУЗА

THE DEVELOPMENT OF EDUCATIONAL AND EDUCATIONAL CREATIVE UNIVERSITY ENVIRONMENTS

*N. Kaminskaya
E. Ertman
V. Kavera*

Summary: The article discusses the key models of the educational process in a creative university — curation, tutoring and mentoring — and their role in providing comprehensive support to students. The authors emphasize the importance of adaptive support techniques, which a teacher must master to effectively interact with students. The article emphasizes the importance of integrating curation, tutoring, and mentoring into the educational process of a creative university as factors contributing to the formation of a harmonious and productive educational environment. This support model is key to the successful socialization of students and their adaptation to a rapidly changing world.

Keywords: educational environment of the university, curation, tutoring, mentoring, social activity, adaptive techniques.

Каминская Надежда Дмитриевна

кандидат педагогических наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный
институт культуры
ddp92@yandex.ru

Эртман Елена Владимировна

кандидат педагогических наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный
институт культуры
ertman07@mail.ru

Кавера Виктория Анатольевна

кандидат педагогических наук, доцент,
Санкт-Петербургский государственный
институт культуры
kavera@list.ru

Аннотация: В статье рассматриваются ключевые модели образовательно-го процесса в творческом вузе — кураторство, тьютерство и наставничество — и их роль в обеспечении комплексной поддержки студентов. Авторы подчеркивают важность адаптивных техник сопровождения, которым должен владеть преподаватель, чтобы эффективно взаимодействовать с обучающимися. Раскрываются возможности интеграции кураторства, тьютерства и наставничества в образовательный процесс творческого вуза как факторов, способствующих формированию гармоничной и продуктивной образовательной среды, являющейся основой для успешной социализации студентов и их адаптации в условиях быстро меняющегося мира.

Ключевые слова: образовательно-воспитательная среда вуза, кураторство, тьютерство, наставничество, социальная активность, адаптивные техники.

Особое внимание в творческих вузах уделяется развитию образовательно-воспитательной среды, ориентированной на ценности гуманизма и обеспечивающей развитие социальной активности студенчества. Субъекты, включенные в процесс развития способностей, индивидуальных потребностей в образовательно-воспитательной среде, находятся в процессе восприятия и реализации приобретаемого опыта социально-культурного и творческого характера. Данный процесс позволяет включать обучающихся в культуротворческую, научно-исследовательскую, волонтерскую практику, а также в студенческое самоуправление. К базовым компонентам образовательно-воспитательной среды следует отнести: освоение ценностных ориентаций, созидательную деятельность, высокую степень социокультурного взаимодействия субъектов образовательного процесса, онтогенез потребностей и интересов.

Как педагогическая категория – воспитательно-образовательная среда вуза включает элементы, способные в

полной мере отражать её монолитность и имплементарность. Первыми знаковыми педагогами, которые в своих работах затрагивали вопросы педагогической поддержки, стали С.Л. Соловейчик, О.С. Газман, А.В. Мудрик, предшественниками, которых в России были И.И. Бецкой, Л.Н. Толстой, С.Т. Шацкий, В.А. Сухомлинский и т.д. [1, с.57].

Следует выделить несколько аспектов педагогической поддержки в высшем образовательном учреждении: в разных ситуациях проявляется защита, забота, опека, когда результаты деятельности воспитанников выглядят более скромными, чем воспитывающего, далее ситуации партнерских отношений, наставничество, паритетность воспитанника и воспитателя; ситуации тактик сопровождения, поддержки и помощи.

Необходимо отметить, что О.С. Газман определил педагогическую поддержку как особый вид деятельности наравне с обучением и воспитанием [3, с.35]. Одними из важнейших социально-культурных условий осуществле-

ния педагогической поддержки становятся уклад жизнедеятельности самого образовательного учреждения, а также его влияние на развитие личности воспитываемого.

В процессе развития этих идей возникло несколько подходов к определению условий формирования образовательно-воспитательной среды вуза. Так, средовой подход аккумулирует воздействие культурной среды и уклада организации сферы образования на обучающихся; ситуационный подход выражается в проявлении реакции на возникающие обстоятельства и факты; событийный – придает позитивность будничным и рутинным делам, а также общую эмоциональную приподнятость; для осознания получения опыта реализуется рефлексивный подход [8, с.7]. Также исследователи пишут об использовании культурных практик через доверительное общение, диалог с воспитанником, как одним из методов «фонового воспитания» (Н.Ф. Познанский, А.С. Макаренко, В.Ф. Шаталов).

Анализ специальной литературы позволил выделить комплекс факторов развития образовательно-воспитательной среды вуза. Фактор приобретения социокультурного опыта через образовательные и исследовательские практики трактуется как конструирование продуктивного отношения всех участников субъект-субъектной деятельности к педагогической, общественной, исследовательской, трудовой, спортивной, досуговой активностям в вузе.

Первостепенное значение имеет поддержка студенческих социальных инициатив, выявляющая уровень их социальной активности, особо необходимая студенческому сообществу для осознания сопричастности к разрешению множества современных проблемных ситуаций, а также понимания личной ответственности за настоящее и будущее. Цель этих мероприятий связана, прежде всего с тем, чтобы молодые люди, по мере вхождения в образовательно-воспитательную среду вуза активнее участвовали в социально-культурных практиках исторической, гражданской, патриотической и экологической тематики.

Фактор творческого подхода к организации учебной и внеучебной деятельности студенческих и преподавательских сообществ способен проявляться у всех субъектов воспитательной сферы. Ориентируясь на творческий подход к выявлению и развитию индивидуальных склонностей и интересов, а также личностной культуры студентов, важно прививать им понимание самоценности, свободного выбора, творческого и ответственного отношения к их участию в деятельности вуза.

Одним из ключевых условий реализации творческого подхода представляется креативная среда, которая про-

является в развитии способностей личности к преобразовательным действиям. Именно так может происходить приобщение студента к мероприятиям информационно-просветительного содержания, способствующих как их творческому и интеллектуальному развитию, так и интерпретации совокупного опыта [5, с. 278].

Фактор, определяющий культуросозидательный потенциал образовательно-воспитательной среды, трактуется в педагогической теории и практике как алгоритм усвоения и воспроизводства максимально весомого социально-культурного опыта, овладения и интериоризации личностью норм и ценностей культуры. На основании их консолидации складывается личностная идентификация, воспроизводство социально-культурных процессов и объектов в любых областях жизни разных социальных групп, формируется образ жизни, индивидуализируется поведение в личном и общественном пространствах.

Совокупность представленных факторов, их взаимовлияние и взаимозависимости находят отражение в нескольких моделях развития воспитательно-образовательной среды творческих вузов: кураторстве, тьюторстве и наставничестве.

Особого внимания заслуживает организационная модель кураторства, когда куратор мыслится как воспитатель, осознающий значимость данной миссии, проявляет интерес к общению с каждым студентом как во внеучебной деятельности, так и на занятиях. Таким образом, в сфере внимания куратора оказываются жизненно важные вопросы, требующие решения.

Для структуризации «портрета» куратора был проведен опрос 72 студентов и магистрантов Санкт-Петербургского государственного института культуры в апреле/мае и сентябре/октябре 2023-2024 гг. Контент-анализ ответов участников исследования позволил получить обобщенный результат, характеризующий представление о кураторе: возраст – 35–45 лет, пол – женский/мужской, должность – старший преподаватель/доцент, научная степень – кандидат наук.

К личностным характеристикам относятся: уверенность, открытость, умение выслушать, уравновешенность, желание решать проблемы обучающегося, чуткость, компромиссность, жизнелюбие, позитивность, способность незамедлительно ориентироваться в текущих ситуациях, готовность включаться в коммуникации на межличностном и межгрупповом уровнях, способность выстраивать тактические и стратегические установки и цели воспитательно-образовательного характера с учетом постоянно меняющихся предпочтений и склонностей молодого поколения.

Анализ результатов ответов продемонстрировал, что необходимость в кураторе отмечают студенты 4-го курса – 23%, 3-го курса – 34%, 2-го курса – 42%, а 1-го курса – 59%. Ответы на вопросы о совместной деятельности куратора и студентов можно распределить по рангам: 22,9% – помощь в повышении успеваемости; 16,8% – влияние на отношения в группе; 15,2% – построение взаимоотношений между преподавателем и студентом; 14,7% – проведение мероприятий со студентами; 11,8% – участие в общественной жизни вуза; 10,9% – решение вопросов личного характера и 7,7% – обсуждение вопросов, связанных со здоровьем обучающихся.

Кроме того, можно ранжировать ответы на вопросы, связанные с отсутствием куратора, где можно выделить: 30,1% указали на значительное усложнение адаптации к жизни в студенческом сообществе; 15% обозначили отсутствие возможности общения с компетентным работником по вопросам учебной деятельности вуза; 10,9% определили дефицит информации о требованиях преподавателей и сотрудников деканата; 9,7% выделили недостаток сведений о работе вуза.

В творческом вузе организационная модель кураторства может активно влиять на формирование представлений о видах социокультурных практик; стимулировать интерес обучающихся к разнообразной продуктивной деятельности; заложить основы развития культурных потребностей личности, в том числе, в социальных практиках; благоприятствовать совершенствованию коммуникативных навыков как взаимодействия в команде, так и в рамках личных достижений; стимулировать рост профессионального интереса.

В отличие от модели деятельности кураторов институт тьюторов обеспечивает сопровождение и маршрутизацию студентов. При этом под деятельностью тьютора подразумевается помощь и поддержка обучающегося с целью максимальной индивидуализации его учебной и внеучебной деятельности, способствующая определению точек личностного роста и конструирующая ситуации саморазвития.

Современная тьютерская практика в вузе может развиваться, опираясь на труды, посвященные философии образования, таких авторов как Б.С. Гершунский, В.И. Слободчиков, Е.Б. Белозерский, а также на работы В.Б. Богина, Г.Н. Беспаловой, рассматривающие сопровождение и поддержку студентов как педагогическую систему. Кроме того, для развития тьюторства в вузах значимы исследования И.А. Ворона и Е.А. Андреевой, характеризующие психолого-педагогическое сопровождение развития профессионального образования [9, с.82].

Для педагога вуза — это новая профессиональная

роль, идеи которой зародились в Оксфорде и Кембридже ориентировочно в XIV в., и подразумевали сопровождение самообразования, выстраивание отношений между обучающимся и профессорами, освоение индивидуальной траектории, которая вела к успешной сдаче экзаменов и получению ученой степени. К концу XVI в. тьютор начинает отвечать за воспитание школяров, осуществляя функции наставничества, превратившись в центральную фигуру в образовании этих университетов.

Если куратору делегируют главным образом вопросы организации времени и пространства для деятельности студентов, то тьютор осуществляет все остальные функции. Отечественные исследователи в своих работах фиксируют ярко проявляемый процессуальный характер деятельности тьютора, выстраиваемой поэтапно и включающей диагностический, консультативный, деятельностный и оценочно - рефлексивный этапы. Тьютор предлагает студенту поддержку с помощью таких техник сопровождения как: адаптивное и дополнительное структурирование, сюжетно-ролевое, интерактивно-коммуникативное построение командной деятельности, а также использование комплексного подхода к педагогической практике при условии неформального договора, регулирующего доверительные взаимоотношения.

Непременным условием развития тьюторского сопровождения остается непрерывное образование, нацеленное на развитие целеустремленности, ответственности, самостоятельности, способности адаптации к преобразованиям и развитию в профессиональном плане [2, с.3].

Таким образом, современное тьютерство осуществляется по трем направлениям: как культурный тренд, руководство занятиями или кураторство в течение всего календарного года и морально-нравственное наставничество. Однако в отечественную практику был привнесён опыт германских университетов, в которых изначально не было тьюторов, которые прививали корпоративные ценности, ценности гражданского общества и открытого образовательного пространства.

Переосмысление значимости воспитательно-образовательной среды в вузе предполагает использование культуротворческих технологий, экспериментальность в исследовательских и образовательных практиках в преподавательском и студенческом сообществах, обеспечение алгоритма деятельности кураторов и институт тьюторов. В этой связи наставничество может быть рассмотрено как одна из моделей развития образовательной-воспитательной среды вузов, где оно понимается как эффективный способ формирования личности, система передачи знаний, умений, навыков от более опытного и знающего, предоставление взрослому человеку помощи и совета, поддержка в процессе социализации и в

достижении жизненных целей. Данная модель означает добровольное участие наставника в жизни студента без использования прямого руководства на условиях конструктивного партнерства и продуктивного взаимодействия, когда между ними можно установить относительно доверительные и тесные контакты [6, с.77].

Французский философ Ж.-Ж. Руссо представлял искусство наставника как отсутствие какого-либо воздействия на ученика. Отечественный педагог-мыслитель К.Д. Ушинский писал о вопросах наставничества, обращая внимание на то, что именно теоретические знания в совокупности с опытом и педагогическим мастерством наставника способны адаптировать личность к изменяющимся условиям.

В середине 60-х гг. XX века понятие «наставничество» приобрело свое современное значение как действенная форма воспитания и профессиональной подготовки молодежи. Авторитетные профессионалы своего дела, обладающие значительным жизненным опытом, могут становиться наставниками, которые выстраивают систему отношений, включающих взаимодействие двух заинтересованных специалистов, через помощь, руководство, совет и поддержку. В 80-е годы было опубликовано несколько исследований, посвященных вопросам наставничества, в том числе, таких авторов как Э. Парслоу, Д. Меггинсон, Д. Клаттербак, и т.д.

В системе образования целью наставничества становится конкретное воздействие как на личность, так и на ее образование, активную социализацию, продуктивное развитие, социальную адаптацию путем передачи опыта от наставника к наставляемому [7, с.9]. В качестве структурных составляющих наставничества как модели развития образовательно-воспитательной среды творческого вуза выступают: ценностно-смысловой компонент; содержательный компонент; технологический компонент; оценочно-результативный компонент [4, с.150].

Модель наставничества рассматривается по нескольким направлениям. Традиционная форма наставничества (или наставничество «один на один») — это взаимодействие между более опытным специалистом и студентом в течение определенного периода времени (от 3–6–9 до 12 месяцев). Разновидностью этой модели является ситуативное наставничество, предполагающее предоставление наставником необходимой помощи всякий раз, когда студент нуждается в указаниях и рекомендациях. Такое направление наставничества позволяет более полно раскрыть способности студентов, обладающих высоким потенциалом к продуктивному взаимодействию, содействуя удержанию будущих лидеров студенчества вуза.

В процессе целеориентированного наставничества

наставник и студент встречаются по установленному графику для постановки конкретных целей, ориентированных на определенные краткосрочные результаты. Студент должен приложить определенные усилия, чтобы проявить себя в период между встречами и достичь поставленных целей. Однако, данная форма не подходит для студентов-первокурсников, нуждающихся в более тесном взаимодействии с наставником, а целесообразна для старшекурсников, которые демонстрируют процесс саморазвития.

В коммуникативном наставничестве планируются однократные встречи студентов с наставником с целью построения взаимоотношений с другими студентами, объединенными общими проблемами и интересами. Такие встречи помогают формулировать и устанавливать цели индивидуального развития и, возможно, личностного роста на основе информации, полученной из авторитетных источников, обмениваться мнениями и личным опытом, а также наладить равноправные отношения «наставник - студент».

Суть наставничества-сотрудничества состоит в следующем: педагоги, выступающие в роли наставника, участвуют во встрече со студентами, в ходе которой наставники могут поделиться жизненным опытом по построению своей траектории в профессиональной сфере и дать некоторые рекомендации. После этой встречи ее участники принимают решение о положительном или отрицательном отношении к продолжению диалога между наставником и студентом. Если обе стороны видят перспективу сотрудничества, они приступают к реализации программы наставничества. Наставничество-сотрудничество предполагает стандартную сессию взаимодействий или одноразовую встречу наставника и студента.

Выделяют несколько видов наставничества-сотрудничества, в том числе: последовательное, когда два или более наставников взаимодействуют с одним студентом (серия одноразовых встреч, например, еженедельно в течение месяца), а также когда студент встречается с наставником на несколько минут, а затем, сразу же после этого, переходит к другому наставнику и т. д., или наставник работает с мини-группой студентов.

Онлайн-наставничество осуществляется посредством использования потенциала видеоконференций, платформ для дистанционного обучения, развития и оценки талантов, онлайн-сервисов, социальных сетей и сообществ практиков в системе профессионального развития студентов. Исследование участников онлайн-программы наставничества показало значительные изменения в восприятии ценности таких программ для студентов, которые теперь в большей степени ориентированы на обмен знаниями, чем на поощрение и под-

держку со стороны наставника. Онлайн-наставничество позволяет использовать больше учебных ресурсов для освоения новых знаний и навыков, а также обеспечивает постоянное творческое общение. Использование социальных сетей для коммуникации со специалистами-практиками и получения разнообразной информации делает программу наставничества доступной для широкого круга студентов.

Групповое наставничество помогает в короткие сроки осуществить подготовку студентов, ориентированных на активное взаимодействие с сотрудниками, преподавателями, другими студентами в рамках вуза. Два или более наставников работают вместе или по отдельности с одним студентом или с группой, чтобы помочь достичь определенных целей развития, охватывая существенные практические аспекты профессиональной деятельности [7, с.10].

Рассматривая модель наставничества в вузе, можно выделить следующие функции: адаптационную, мотивационную, формирующую, субъектную, управленческую, профессиональную, эталонную. Ведущими формами работы наставника со студентами являются: личный пример, психолого-педагогическая поддержка, коучинг, партнерство, сотрудничество.

Следует отметить, что развитие образовательно-воспитательной среды творческого вуза базируется на исследованиях ведущих отечественных педагогов-новаторов XX века, отмечавших значимость партнерских отношений, паритетности взаимосвязей воспитателя-воспитанника, заботы, помощи и поддержки. Особую роль в обеспечении этого процесса играют такие аспекты педагогической деятельности как ее эмоционально-ценностный характер, диалогичность, совместимость, целеполагание и т.д.

Значимыми компонентами развития образовательно-воспитательной среды становятся факторы приобретения социально-культурного опыта через творческие, просветительские и исследовательские практики, а также использование культуросозидательного потенциала данной среды для гармоничного развития студентов. Кураторство, тьютерство и наставничество выступают конструктивными моделями образовательно-воспитательного процесса в творческом вузе, когда преподаватель обеспечивает комплексную поддержку обучающихся с помощью техник сопровождения адаптивного характера как на личностном уровне, так и на уровне группы, осуществляет педагогические функции как авторитетный профессионал, ориентированный на активизацию продуктивного взаимодействия всех субъектов образовательно-воспитательного процесса.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брайнт Т.О. Статья тьютором. Вдохновляющий опыт для тех, кто помогает учиться / Т.О. Брайнт. – Москва: Ресурс, 2012. – 120 с.
2. Волченкова К.Н. Тьютерство в пространстве высшей школы / К.Н. Волченкова. – Челябинск: Издательский центр ЮУрГУ, 2017. – 68 с.
3. Газман О.С. Неклассическое воспитание: От авторитарной педагогики к педагогике свободы / О.С. Газман. – Москва: МИРОС, 2002. – 296 с.
4. Каминская Н.Д., Эртман Е.В. Социально-культурная среда как фактор развития социокультурной активности студентов творческого Вуза // Вестник МГИК. – 2024. – № 5. – С.143-155.
5. Комиссаренко Т.С., Каминская Н.Д., Эртман Е.В. Развитие социокультурной активности студентов: творческие практики в образовательном пространстве вуза // Вестник Ленинградского государственного университета им. А.С. Пушкина, 2018. - № 2. – С.278 - 291.
6. Михайлова Н.Н., Юсфин С.М., Касицина Н.В. Педагогика поддержки: третье пространство образования: в 2 кн. Кн. 1. Приближения к теме. Четыре тактики / под ред. А.С. Русакова. – Санкт-Петербург: Образовательные проекты, 2023. – 208 с.
7. Наставничество в системе образования России. Практическое пособие для кураторов в образовательных организациях / Под ред. Н.Ю. Сиягиной, Т.Ю. Райфшнайдер. – Москва: Рыбаков Фонд, 2016. – 153 с.
8. Настольная книга «Наставничество: эффективная форма обучения»: информационно-метод. материалы / авт.-сост. Нугуманова Л.Н., Яковенко Т.В. - 2-е издание, доп., перераб. – Казань: ИРО РТ, 2020. – 51 с.
9. Ничипуренко И.М. Организационно-педагогические условия оптимизации культурно-педагогического пространства: автореферат диссертации на соискание ученой степени к.п.н.: специальность 13.00.05 / И.М. Ничипуренко. – Санкт-Петербург: С.-Петербург. гос. ун-т культуры и искусств. –1999. – 19 с.

© Каминская Надежда Дмитриевна (ddp92@yandex.ru), Эртман Елена Владимировна (ertman07@mail.ru), Кавера Виктория Анатольевна (kavera@list.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»