

СУЩЕСТВЕННЫЕ УСЛОВИЯ И ВИДЫ ДОГОВОРА АВТОРСКОГО ЗАКАЗА

ESSENTIAL CONDITIONS AND TYPES OF AUTHOR'S CONTRACT

V. Vitko

Summary. In the article the author justifies the composition of the essential terms of the contract of the author's order: 1) the subject of the contract; 2) the term for the creation of the work; 3) for compensated contracts — the amount of remuneration. In addition, it identifies four separate types of this treaty, each of which corresponds to the common right of the parties to the contract of the author's order — the creation of the work.

Keywords: contract of the author's order, types of the contract, essential conditions.

Витко Вячеслав Станиславович

Рук. юр. службы, АО «Фирма «АйТи». Информационные технологии
VVitko@it.ru

Аннотация. В статье автор обосновывает состав существенных условий договора авторского заказа: 1) предмет договора; 2) срок создания произведения; 3) для возмездных договоров — размер вознаграждения. Кроме того, выделяет четыре отдельных вида этого договора, каждый из которых соответствует общей правовой цели сторон договора авторского заказа — создание произведения.

Ключевые слова: договор авторского заказа, виды договора, существенные условия.

Прежде чем приступить к рассмотрению существенных условий договора авторского заказа, необходимо определиться со следующими вопросами: во-первых, в каком смысле в настоящей статье будет пониматься термин «договор» при анализе существенных условий договора авторского заказа; во-вторых, что вообще вкладывается в законодательстве и в доктрине в понятие существенных условий гражданского-правового договора.

Как известно, в законодательстве и гражданско-правовой доктрине термин «договор» употребляется в трех различных смыслах: 1) «как основание возникновения правоотношения (договор — сделка); 2) как само правоотношение, возникшее из этого основания (договор — правоотношение); 3) как форма существования правоотношения (договор — документ)» [1, с. 4; 2, с. 366–367].

В данной работе при анализе существенных условий договоров о создании произведений термин «договор» будет пониматься в значении *договор-правоотношение*, а под содержанием «договора-правоотношения» совокупность прав и обязанностей сторон [1, с. 20–21; 3, с. 30].

В свою очередь под объектом правоотношения будет пониматься объект гражданских прав — материальные и духовные блага, по поводу которых субъекты вступают в правоотношение.

Предметом рассмотрения будут не все существенные условия, определенные п. 1 ст. 432 ГК РФ, а только «ус-

ловия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида», т.е. так называемые «объективно — существенные условия».

Таким образом, существенными условиями, являются условия, которые в законе названы как существенные или необходимые для договоров данного вида.

Кроме того, в данной работе мы будем стоять на позиции, что «исследование существенных условий договора предполагает анализ «договора-правоотношения», содержание которого отнюдь не исчерпывается пунктами, имеющимися в тексте договора» [4, с. 105].

То есть мы будем придерживаться взгляда, согласно которому условия договора, определенные диспозитивными нормами «по определению всегда являются существенными, поскольку относятся к категории условий, названных законом если не существенными, то уж во всяком случае необходимыми для данного вида договора» [1, с. 12].

Как подчеркивает В.В. Витрянский, «если в отношении какого-либо условия договора имеется диспозитивная норма, то отсутствие в тексте договора (т.е. в «договоре-документе») пункта, определяющего это условие, вовсе не означает, что соответствующее условие отсутствует в договоре. При этом, конечно же, имеется в виду договор как правоотношение. Поэтому из всех существенных условий необходимо выделять существенные условия договора, определенные диспозитивными

нормами (*определимые существенные условия договора*)» [4, с. 105].

Условия договора, определяемые диспозитивными нормами, вступают в действие *без согласования* их сторонами в силу самого факта заключения договора. В этой связи М. М. Агарков писал, что нормы, имеющие диспозитивный характер, «должны восполнять волю договаривающихся сторон» [5, с. 146].

При этом, исходя из понимания принципа диспозитивности в гражданском праве как «возможности поступать в гражданском обороте по своему усмотрению» [6, с. 91], нет оснований утверждать об отсутствии у сторон договора волеизъявления по условиям, определяемых диспозитивными нормами. Ведь отсутствие выбора при его возможности, это тоже выбор, являющийся результатом согласования воли сторон.

Так, В. А. Дозорцев писал, что «отказ от установления правила по собственной инициативе тоже есть способ волеизъявления, только молчаливого, выражения согласия с вариантом, содержащимся в диспозитивной норме» [7, с. 96–97].

М. Ф. Казанцев так раскрывает механизм непосредственного воздействия диспозитивных норм права на содержание договорного правоотношения: «если стороны не воспроизвели в договоре диспозитивную норму, то она, минуя договор, непосредственно определяет содержание договорного правоотношения» [8, с. 31]. Воля законодателя через правовые нормы оказывает, конечно, воздействие на содержание договора, но не подменяет, не замещает волю сторон. Условия договора, пусть под воздействием норм закона, выражают волю сторон, а не законодателя» [8, с. 30].

Таким образом, мы будем исходить из того, что условия договора, определенные диспозитивными нормами, всегда являются существенными условиями договора. Существенными условиями будем считать условия, «которые необходимы и достаточны для заключения договора. Это означает, что при отсутствии хотя бы одного из них договор не признается заключенным...» [9, с. 76].

Рассмотрим представленные в научной литературе подходы к составу существенных условий договора авторского заказа.

Так, Н. М. Лапин, существенными условиями договора авторского заказа считает: 1) предмет; 2) срок создания произведения; 3) для возмездных договоров — порядок выплаты вознаграждения [10, с. 20].

Е. Моргунова к существенным условиям договора авторского заказа, не содержащего условия об отчуждении исключительного права или о предоставлении права использования создаваемого произведения, относит предмет и срок, в течение которого произведение должно быть создано и передано заказчику. Цена, считает она, в соответствии с положениями п. 3 ст. 424 ГК РФ не является существенным условием.

В договоре авторского заказа, содержащем условие об отчуждении исключительного права (предоставлении права использования произведения), расширяется предмет договора посредством включения в него положения об отчуждении исключительного права (предоставлении права использования). В возмездном договоре обязательно указывается размер вознаграждения за передачу имущественных прав [11, с. 8].

По мнению А. Фалалеева, существенными условиями договора помимо предмета являются срок его исполнения и обязанность заказчика по выдаче автору аванса [12, с. 19].

В. А. Хохлов полагает, что к существенным условиям договора следует отнести определенность произведения и срок его представления. Если договор включает в себя элементы соглашений о распоряжении исключительным правом, то к числу существенных условий должны быть отнесены существенные условия договора об отчуждении исключительного права (ст. 1285 ГК РФ) и лицензионного договора (ст. 1286 ГК РФ) [13, с. 32–33].

Как можно видеть, условие о сроке создания произведения целым рядом исследователей относится к существенному условию [14, с. 360; 15, с. 341; 16, с. 446–447; 17, с. 137; 18, с. 54], и редко кто из ученых отказывает ему в этом качестве [19, с. 210].

На такую точку зрения встала судебная практика. Так, по одному спору Суд по интеллектуальным правам, основываясь на п. 1 ст. 1289 ГК РФ, пришел к выводу о том, что произведение, создание которого предусмотрено договором авторского заказа, должно быть передано заказчику в срок, установленный договором. Договор, который не предусматривает и не позволяет определить срок его исполнения, не считается заключенным (постановление Суда по интеллектуальным правам от 25 августа 2016 г. № С01–423/2016 по делу № А40–226603/2015).

Дискуссионным является представленный рядом авторов подход, согласно которому, если договор авторского заказа включает в себя элементы договоров распоряжении исключительным правом, то к числу его существенных условий должны быть отнесены суще-

ственные условия договора об отчуждении исключительного права или лицензионного договора.

К этой точке зрения присоединяется О. А. Рузакова: «Если в договор включены условия об отчуждении исключительного права или предоставлении права использования произведения (исполнения), существенными условиями являются существенные условия соответствующих договоров» [15, с. 342; 20, с. 203].

Обратим внимание на мнение И. А. Зенина, которым утверждается мысль о том, что существенным условием договора авторского заказа является определение судьбы исключительного права на создаваемое по заказу произведение. Статья 1288 ГК РФ предусматривает два возможных варианта: 1) отчуждение заказчику данного права, 2) предоставление заказчику права использования произведения, которое должно быть создано автором.

Когда договором авторского заказа предусматривается отчуждение заказчику исключительного права, к такому договору применяются правила ст. 1234 и 1285 ГК РФ о договоре об отчуждении исключительного права — как общие (ст. 1234), так и специальные (ст. 1285) [21, с. 52; 22, с. 36].

По его убеждению, в рамках договора авторского заказа происходит отчуждение исключительного права на произведение [21, с. 41].

Такой вывод имел в судебной практике поддержку. Так, по материалам одного дела, между издательством и физическим лицом (автором) был заключен договор, по условиям которого автор обязался *создать произведение и передать издательству исключительные права* на его воспроизведение и тиражирование с правом распространения.

Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ в постановлении от 21 июля 2009 г. № 2658/09 отметил, что «особенности авторского договора заказа определяются тем, что он заключается в отношении произведения, которое еще не существует и будет создано лишь в перспективе. Поэтому наряду с условием о предмете договора — создании обусловленного произведения — существенным условием договора авторского заказа является условие о передаче произведения заказчику в условленный срок». При этом в упомянутом Постановлении было отмечено, что «авторский договор заказа наряду с условиями, касающимися создания обусловленного договором произведения и передачи его заказчику в установленный срок, может содержать и условия относительно дальнейшего использования созданного произведения. В этих целях договор может

предусматривать предоставление заказчику права использования этого произведения в установленных договором пределах».

В итоге суд, основываясь на том, что по условиям договора автор обязался создать произведение и передать издательству исключительные права на его воспроизведение и тиражирование, пришел к выводу, что «в рассматриваемом случае *одновременно* с авторским договором заказа сторонами был заключен авторский договор передачи исключительных прав на использование произведения (курсив мой — *В.В.*)», при этом имущественные права на использование произведения возникли у общества с момента передачи ему автором созданного произведения на материальном носителе.

Не думаем, что такой подход возможно поддержать. В нем вызывает сомнение то, что ученый, говоря о судьбе, т.е. о будущем исключительного права, указывает только на обязательность передачи имущественного права на созданное произведение заказчику, упуская из внимания то обстоятельство, что возможна и другая участь исключительного права на созданное произведение — принадлежность автору.

Нормы, регулирующие отношения по созданию произведения автором, содержатся не только в ст. 1288 ГК РФ, но и в ст. 1228 ГК РФ: «исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный творческим трудом, первоначально возникает у его автора...» (п. 3), т.е. первоначальным правообладателем является автор произведения.

Исходя из этого, в случае, когда автор передает заказчику только материальный носитель с созданным произведением без передачи имущественных прав, которая является лишь *возможной*, то участь исключительного права не меняется — оно остается принадлежащим автору.

На это указывает п. 1 ст. 1291 ГК РФ, содержащий диспозитивную норму, согласно которой «при отчуждении автором оригинала произведения... в том числе при отчуждении оригинала произведения по договору авторского заказа, исключительное право на произведение сохраняется за автором, если договором не предусмотрено иное».

Таким образом, исключительное право на созданное автором произведение может по воле сторон договора авторского заказа принадлежать автору, и поэтому нет оснований считать, что в рамках договора авторского заказа обязательно происходит передача имущественных прав на произведение.

Как видим, высказанное суждение оказывается несостоятельным при первом соприкосновении с жизненными фактами — заказчику может быть передан только материальный носитель с производением, без надления его имущественными правами для использования произведения [23, с. 169] и значит, без изменения обладателя исключительного права на созданное по заказу произведение.

Заметим, что в судебной практике употребляется выражение — «судьба исключительного права на произведение», содержанием которого является возможность изменения сторонами договора авторского заказа обладателя имущественного права на произведения путем предоставления заказчику права использования созданного произведения либо об отчуждении заказчику исключительного права на это произведение (постановление Суда по интеллектуальным правам от 20 февраля 2018 г. по делу № А50–1262/2015).

На наш взгляд, основываясь на сформулированном нами предмете договора авторского заказа — создание произведения и передача его в пользование заказчику, условие о предоставлении заказчику имущественного права использования произведения способами, указанными в ст. 1270 ГК РФ, не является существенным условием этого договора.

Но в том случае, если договор авторского заказа содержит элементы договоров о распоряжении исключительным правом и тем самым является *смешанным договором*, то бесспорно, что к числу его существенных условий должны быть отнесены существенные условия либо договора об отчуждении исключительного права, либо лицензионного договора.

Дискуссионным в доктрине является вопрос о *возмездности* договора авторского заказа.

Э. Гаврилов и К. Гаврилов отмечают, что «коль скоро в самом определении договора авторского заказа ничего не говорится об обязанности заказчика оплатить работу по созданию заказного произведения, ясно, что такой договор может быть не только возмездным, но и безвозмездным» [24, с. 29].

В. А. Хохлов высказывает мнение, что построение договора авторского заказа как безвозмездного допустимо в связи с его общей направленностью — созданием произведения в социальных целях [13, с. 32].

Допуская возможность как возмездного, так и безвозмездного договора, сторонники этой позиции условие о вознаграждении в возмездном договоре, относит к существенным условиям договора [15, с. 341; 16, с. 446–447].

Ряд исследователей, в частности, Е. А. Суханов, напротив, полагает, что договоры заказа на создание объекта исключительного права по своей юридической природе являются *возмездными* (ибо речь идет о финансировании творческой деятельности) [25, с. 548]. Такой же позиции придерживается С.–М.С. Чапанов, считающий, что договор заказа на создание результата интеллектуальной деятельности может быть только возмездным [26, с. 12].

Исходя из правила, содержащегося в п. 1 ст. 1288 ГК РФ, согласно которому договор авторского заказа является возмездным, если соглашением сторон не предусмотрено иное, необходимо сделать вывод о том, что договор может быть и безвозмездным.

Такой вывод следует из закона, но, по нашему убеждению, договор авторского заказа *должен быть только возмездным*. Как писал Г.Ф. Шершеневич, авторы вправе получать определенные ресурсы, позволяющие поддерживать приемлемый уровень жизни и продолжать систематически создавать произведения науки, литературы и искусства. Поэтому целью введения авторского права является не просто охрана результатов интеллектуальной деятельности, а такое материальное обеспечение лица, которое устраняет для него необходимость поиска источников существования и гарантирует независимость [27, с. 3–5].

Приведем мнение И. А. Близнеца, который убежден, что «за творческий труд нужно платить, создавая тем самым саму возможность для занятия таким трудом» [28, с. 170], что «вдохновение плодотворно, когда оно хорошо организовано и своевременно оплачено» [28, с. 122].

Укажем на законодательство об авторском праве Республики Армения, согласно которому авторский договор не может носить безвозмездный характер, он может действовать только при условии выплаты вознаграждения. Как отмечает С.С. Нерсисян, творческие работники в основном живут за счет гонораров, а если их лишить этого права, то им ничего другого не остается, как отказаться от божьего дара и найти себя в другой, чуждой им области [29, с. 29].

Возьмем на себя смелость высказать предложение о том, что диспозитивная норма, содержащаяся в п. 1 ст. 1288 ГК РФ, должна быть изменена на императивную.

Обратим внимание на точку зрения А.Д. Манджиева, который в своей работе приходит к выводу о том, что диспозитивная норма в договорном праве, применяемая по усмотрению сторон договора, в значительной степени влияет на баланс интересов кредитора и должника и способна поставить одну из сторон договора в более выгодное (привилегированное) положение [30, с. 11].

Придерживаясь этого мнения, которое, на наш взгляд, заслуживает поддержки, правило о том, что «договор авторского заказа является возмездным, если соглашением сторон не предусмотрено иное» (п. 1 ст. 1288 ГК РФ), ввиду того, что оно ставит автора и, например, издателя в *неравное положение* (автора — в зависимое, поскольку он часто бывает вынужден соглашаться на безвозмездность договора авторского заказа), должно быть изменено — направлено на защиту интересов автора как слабой (зависимой) стороны договора. То есть договор авторского заказа по указанию закона должен быть только возмездным.

В настоящее время очень часто эта диспозитивная норма, устанавливающая правило поведения по умолчанию по инициативе и в интересах сильной стороны договора, не применяется.

На наш взгляд, нет причин, исходя из которых законодатель мог бы допустить возможность заключения авторами и заказчиками безвозмездных договоров, которые, как верно отмечает В. В. Меркулов, «заключаются между лицами, находящимися в каких-то особых отношениях» [31, с. 225]. Нельзя не согласиться с тем, что ненормальной представляется ситуация, когда один субъект *обязуется* передать другому что-либо без встречного предоставления [32, с. 126].

В литературе указывается на то обстоятельство, что в безвозмездных договорах «интерес является неимущественным, отсутствие вообще всякого интереса делает соглашение между сторонами немотивированным и фактически невозможным» [33, с. 39]. Возможно предположить, что в безвозмездном договоре авторского заказа на создание произведения интерес автора является неимущественным и его привлекает не вознаграждение, а «идеальные радости» (Н. Г. Чернышевский).

Резюмируя сказанное, мы находим, что к существенным условиям договора авторского заказа должны быть отнесены следующие условия: 1) предмет договора; 2) срок создания произведения; 3) для возмездных договоров — размер вознаграждения.

Виды договора авторского заказа

Исходя из того, что обязательство, возникающее из договора авторского заказа, может составить как единственную обязанность, так и совокупность различных обязанностей автора, то, по нашему представлению, возможны различные варианты предмета договора и, как следствие, *различные виды* договора авторского заказа.

Действительно, нельзя не видеть разницы между договорами, когда, в одном случае автор принимает

на себя обязательство создать произведение и передать материальный носитель с созданным произведением, в другом — наряду с этим дополнительно передать имущественные права на использование произведения.

К сожалению, часть IV ГК РФ не выделяет отдельные виды договоров авторского заказа и не осуществляет их отдельное правовое регулирование. На наш взгляд, общих правил, содержащийся в статьях 1288–1291 ГК РФ недостаточно, и каждый из видов договора авторского заказа требует детального отдельного регулирования.

В юридической литературе также не предлагается разграничение данных видов договоров по тому или иному признаку, что не способствует пониманию сущности договора авторского заказа.

Исходя из этого, перед доктриной гражданского права стоит правовая задача, заключающаяся в выделении отдельных видов договора авторского заказа путем определения их квалифицирующих признаков и предмета каждого из видов договора.

Не вызывает сомнений, что в действительной жизни должны использоваться различные виды договора авторского заказа, отличающиеся друг от друга, в зависимости от цели конкретного вида договора, своим предметом — составом обязанностей автора. При этом каждая из них соответствует общей правовой цели сторон договора авторского заказа — создание произведения.

Кроме этой общей цели, различные виды договора авторского заказа объединяются в родовое понятие «договор авторского заказа» по общему признаку предмета обязательства: все действия автора по передаче имущественных прав или материального носителя с созданным произведением заказчику, связаны с создаваемым автором произведением.

Исходя из необходимости специального правового регулирования совокупности отношений, связанных с созданием произведений, представляется необходимым выделить следующие виды договора авторского заказа.

1. Договор о создании произведения с передачей заказчику исключительного права на созданное произведение

Квалифицирующим признаком для выделения этого вида договора авторского заказа является следующая особенность предмета договора: автор принимает на себя обязательство создать произведение, передать заказчику материальный носитель с воплощенным в нем

произведением и исключительное право на созданное произведение.

В ГК РФ это вид договора выражен следующими положениями:

1) материальный носитель произведения передается заказчику в собственность, если соглашением сторон не предусмотрена его передача заказчику во временное пользование (п. 1 ст. 1288 ГК РФ),

2) договором авторского заказа может быть предусмотрено отчуждение заказчику исключительного права на произведение, которое должно быть создано автором (п. 2 ст. 1288 ГК РФ).

Целью этого вида договора, с точки зрения интересов заказчика, является возможность распоряжаться исключительным правом на созданное автором произведение любым не противоречащим закону и существу такого исключительного права способом, в том числе путем его отчуждения по договору другому лицу или предоставления другому лицу права использования произведения в установленных договором пределах (п. 1 ст. 1233 ГК РФ).

Как можно видеть, особенностью этого вида договора является то, что в обязанности автора входит *создание произведения, передача материального носителя с произведением и отчуждение исключительного права на произведение*.

Исходя из этого, не представляется возможным согласиться с тем, что «договор авторского заказа, опосредующий распоряжение исключительным правом на создаваемое произведение... относится к специальным авторским договорам (лицензионный договор, договор об отчуждении исключительного права — *В.В.*)» [34, с. 77].

Таким образом, результатом исполнения этого вида договора является то, что правообладателем созданного произведения является заказчик, автор, в свою очередь, не имеет имущественных прав на использование созданного им произведения.

2. Договор о создании произведения с передачей заказчику права использования созданного произведения

Квалифицирующим признаком для выделения этого вида договора авторского заказа является следующая особенность предмета договора: автор принимает на себя обязательство создать произведение, передать заказчику материальный носитель с воплощенным в нем

произведением и права использования созданного произведения.

В ГК РФ это вид договора выражен следующими положениями:

1) материальный носитель произведения передается заказчику в собственность, если соглашением сторон не предусмотрена его передача заказчику во временное пользование (п. 1 ст. 1288 ГК РФ),

2) договором авторского заказа может быть предусмотрено предоставление заказчику права использования произведения в установленных договором пределах (п. 2 ст. 1288 ГК РФ).

Целью этого вида договора, с точки зрения интересов заказчика, является возможность использовать созданное произведение в смысле ст. 1270 ГК РФ в установленных договором пределах (п. 1 ст. 1233 ГК РФ).

Как можно видеть, особенностью этого вида договора является то, что в обязанности автора *входит создание произведения, передача материального носителя с произведением и права использования произведения*.

Таким образом, результатом исполнения этого вида договора является то, что правообладателем созданного произведения является автор, заказчику предоставляется право использования произведения в установленных договором пределах.

3. Договор о создании произведения с передачей заказчику только материального носителя с произведением

Квалифицирующим признаком для выделения этого вида договора авторского заказа является следующая особенность предмета договора: автор принимает на себя обязательство создать произведение и передать заказчику материальный носитель с воплощенным в нем произведением, без передачи имущественных прав на созданное произведение.

В ГК РФ это вид договора выражен следующими положениями:

1. материальный носитель произведения передается заказчику в собственность, если соглашением сторон не предусмотрена его передача заказчику во временное пользование (п. 1 ст. 1288 ГК РФ),
2. автору произведения принадлежит исключительное право на произведение (подп. 1 п. 2 ст. 1255 ГК РФ).

Целью этого вида договора, с точки зрения интересов заказчика, является возможность владения материальным носителем с созданным произведением (оригиналом / экземпляром произведения).

Как можно видеть, особенностью этого вида договора является то, что в обязанности автора входит *создание произведения с передачей заказчику только материального носителя с воплощенным в нем произведением*.

Таким образом, результатом исполнения этого вида договора является то, что правообладателем созданного произведения является автор, заказчику передается в собственность материальный носитель с воплощенным в нем произведением (оригинал / экземпляр произведения), без права использования произведения в смысле ст. 1270 ГК РФ.

Стоит заметить, что аналогичное правило содержало Положение об авторском праве от 20.03.1911 г.: «За отсутствием иного соглашения, художнику принадлежит авторское право на художественные произведения, исполненные им по заказу другого лица» (ст. 52).

По нашему представлению, стороны любого вида договора авторского заказа непременно должны определить юридическую судьбу исключительного права на созданное произведение — т.е. своей волей определить, кому именно будет принадлежать исключительное право на созданное произведение — автору (по умолчанию) или заказчику.

В рассматриваемом случае стороны договора своей волей не изменяют диспозитивное условие п. 2 ст. 1255 ГК РФ, согласно которому по факту создания произведения исключительное право принадлежит автору, и значит, что правило указанной статьи по волеизъявлению сторон является условием договора.

4. Договор о создании произведения без передачи заказчику материального носителя с произведением

Квалифицирующим признаком для выделения этого вида договора авторского заказа является следующая особенность предмета договора: автор принимает на себя обязательство создать произведение и передать его в пользование заказчику без передачи материального носителя и имущественных прав на произведение.

В ГК РФ это вид договора выражен лишь положением о том, что автору произведения принадлежит исключительное право на произведение (подп. 1 п. 2 ст. 1255 ГК РФ). При этом отсутствуют правила, предусматривающие возможность воплощения созданного автором произведения на материальном носителе, собственником которого является заказчик.

Целью этого вида договора, с точки зрения интересов заказчика, является возможность пользоваться произведением.

Как можно видеть, особенностью этого вида договора является то, что в обязанности автора входит создание произведения либо без закрепления на материальном носителе, либо с закреплением на носителе, принадлежащим заказчику, с предоставлением права пользования произведением.

Таким образом, результатом исполнения этого вида договора является то, что правообладателем созданного произведения является автор, заказчику предоставляется право пользования произведением без права использования произведения в смысле ст. 1270 ГК РФ, т.е. без права вовлечения в гражданский оборот права использования произведения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Витрянский В. В. Существенные условия договора (Комментарий ГК РФ) // Хозяйство и право. 1998. № 7.
2. Советское гражданское право: Учеб. / Под ред. О. С. Иоффе, Ю. К. Толстого, Б. Б. Черепахина. Л., 1971.
3. Грибанов В. П., Ем В. С. Гражданско-правовые обязанности: содержание и факторы, его определяющие / Проблемы развития частного права: Сборник статей к юбилею Владимира Саурсевича Ема / Отв. ред. Е. А. Суханов, Н. В. Козлова. М., Статут. 2011.
4. Витрянский В. В. Некоторые итоги кодификации правовых норм о гражданско-правовом договоре // Кодификация российского частного права / Под ред. Д. А. Медведева. М., Статут. 2008.
5. Агарков М. М. Юридическая природа железнодорожной перевозки // Вестник гражданского права. 2008. № 4. Т. 8.
6. Кузнецова О. А. Нормы-принципы российского гражданского права. М., Статут. 2006.
7. Дозорцев В. А. Творческий результат: система правообладателей // Вестник ВАС РФ. 2002. № 11.
8. Казанцев М. Ф. Концепция гражданско-правового договорного регулирования: Автореф. дис. ... докт. юрид. наук. Екатеринбург. 2008.
9. Иоффе О. С. Избранные труды: В 4 т. Т. III. Обязательственное право. СПб., Издательство «Юридический центр Пресс». 2004.
10. Лапин Н. М. Регулирование авторских договоров в России, Королевстве Нидерландов и Королевстве Великобритании: правовой анализ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2012.

11. Моргунова Е. Договоры в отношении фотографий как объектов авторских прав // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2008. № 9.
12. Фалалеев А. Суть договора авторского заказа по Гражданскому кодексу // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2011. № 1.
13. Хохлов В. А. Договор авторского заказа в гражданском праве России // Журнал российского права. 2011. № 4.
14. Матвеев А. Г. Интеллектуальные права на произведения науки, литературы и искусства: учеб. пособие / А. Г. Матвеев; Перм. гос. нац. исслед. ун-т. Пермь. 2015.
15. Право интеллектуальной собственности. Т. 2. Авторское право: Учебник / Под общ. ред. д. ю. н., проф. Л. А. Новоселовой. М., Статут. 2017.
16. Зенин И. А. Право интеллектуальной собственности: Учебник для магистров. 8-е изд. М.: Юрайт, 2013.
17. Семенюта Д. Е. Гражданско-правовые договоры о предоставлении права использования программы для ЭВМ: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2013.
18. Белоусов В. Права и обязанности сторон по возмездному договору авторского заказа // Интеллектуальная собственность. Авторское право и смежные права. 2017. № 7.
19. Филиппова С. Ю. Фирменное право России. М., Статут. 2016.
20. Постатейный комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, части четвертой / Под ред. П. В. Крашенинникова. М., Статут. 2011.
21. Зенин И. А. Проблемы российского права интеллектуальной собственности (избранные труды) М., Статут. 2015.
22. Зенин И. А. Исключительное интеллектуальное право (право интеллектуальной собственности) как предмет гражданского оборота // Законодательство. 2008. № 8.
23. Калятин В. О. Право использования произведения: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 1999.
24. Гаврилов Э., Гаврилов К. Договоры заказа на создание авторских произведений // Хозяйство и право. 2013. № 3.
25. Российское гражданское право: Учебник. В 2 т. II: Обязательственное право / Отв. ред. Е. А. Суханов. 4-е изд., стереотип. М., Статут. 2015.
26. Чапанов С.–М. С. Правовое регулирование договора заказа на создание результата интеллектуальной деятельности: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2011.
27. Шершеневич Г. В. Экономическое обоснование авторского права. Казань. 1890.
28. Близнак И. А. Право интеллектуальной собственности в Российской Федерации: теоретико-правовое исследование: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2003.
29. Нерсисян С. С. Авторское право и смежные права на территории Республики Армения: особенности законодательства и практика применения // Авторское право XXI век. М., МФГС; РАП. 2010.
30. Манджиев А. Д. Ограничения при реализации свободы договора: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2015.
31. Меркулов В. В. Гражданско-правовой договор в механизме регулирования товарно-денежных отношений: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 1994.
32. Кулаков В. В. Сложные обязательства в гражданском праве: Дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011.
33. Рогова Ю. В. Договор как средство обеспечения стабильности гражданского оборота. М., Статут. 2015.
34. Видьма В. В. Особенности договоров о распоряжении исключительными авторскими правами: Дис. ... канд. юрид. наук. Новосибирск. 2016.

© Витко Вячеслав Станиславович (VVitko@it.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»