

ПРОЯВЛЕНИЯ УЧЕБНОЙ АКТИВНОСТИ СТУДЕНТОВ НА РАЗНЫХ ЭТАПАХ ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

MANIFESTATIONS OF EDUCATIONAL ACTIVITY OF STUDENTS AT DIFFERENT STAGES OF STUDY AT THE UNIVERSITY

L. Guschina

Annotation

Researches on problems of educational activity are generalized. Possibility of application of a technique of A.A.Volochkov "A questionnaire of educational activity" on selection of students when carrying out research of educational activity of students economists 2, 3, 4 courses is shown. Specific features of manifestation of components of educational activity (educational motivation, a self-assessment of learning ability, realization of educational activity and modification of educational activity and so forth) at students of different courses are revealed.

Keywords: educational activity of students, educational motivation, educational activity, learning ability self-assessment, self-control, potential, students.

*Гущина Людмила Александровна
Березниковский филиал ФГБОУ ВПО
"Пермский национальный исследовательский
политехнический университет", г.Березники*

Аннотация

Обобщены исследования по проблемам учебной активности. Показана возможность применения методики А.А.Волочкова "Опросник учебной активности" на выборке студентов при проведении исследования учебной активности студентов-экономистов 2, 3, 4 курсов. Выявлены специфические особенности проявления компонентов учебной активности (учебной мотивации, самооценки обучаемости, реализации учебной активности и видоизменения учебной деятельности и пр.) у студентов разных курсов.

Ключевые слова:

Учебная активность студентов, учебная мотивация, учебная деятельность, самооценка обучаемости, саморегуляция, потенциал, студенты.

В настоящее время значение процесса образования, как важнейшего способа адаптации личности в обществе и ведущего фактора социального и экономического прогресса, неуклонно возрастает. Одним из активных участников образовательного процесса является студент, для которого период обучения характеризуется, прежде всего, становлением человека как профессионала, а также формированием у него ценностных ориентаций и, несомненно, сопровождается противоречиями и трудностями. Студенческая пора связана с получением профессионального образования, где основополагающей, но не единственной деятельностью студента является учеба. Традиционно основным показателем выполнения учебного труда, характеризующим степень усвоения знаний и умений, установленной учебной программой, была успеваемость. При внедрении в системе высшего профессионального образования компетентного подхода вместо знаниевой парадигмы в оценке результатов учащихся по-прежнему применяется традиционная система. Сомнения возникают относительно возможностей ее использования при оценивании компетенций учащихся. В связи с этим необходимо рассмотреть иные феномены учебной деятельности, которые могут стать отражением учебной деятельности в русле именно компетентного подхода. Анализ тенденций в

системе образования и новых направлений в психолого-педагогических исследованиях показывает, что таким феноменом оценки может быть учебная активность (далее – УА) студентов.

Например, в условиях средней школе личностно-ориентированный подход в образовании, и ориентация на формирование модели выпускника на основе ключевых компетенций потребовали изменений в личностном и деятельностном поведении учителей [1], что отразилось в новом подходе к оценке учебной деятельности школьников. В школах оценке подвергаются не только характеристики учебной деятельности, но и универсальные учебные действия, которые отражают степень сформированности УА.

В отношении понятия "УА" накоплены разнообразные данные, как в зарубежной, так и в отечественной психологии. Например, Д.П. Барам понимает под УА "степень включенности учащегося в процесс учебной деятельности, то есть в процесс усвоения знаний, приобретения навыков и формирования умений" [2]. В трудах В. А. Якунина УА рассматривается как поведенческая форма выражения мотивации [3]. А.А. Волочков понимает ее как "результат интеграции различных видов и проявлений ак-

тивности, наиболее существенных именно в сфере учебных взаимодействий – интеллектуальной, познавательной, волевой и т.д." [4].

Анализ перечисленных и других трактовок демонстрирует общее понимание авторами УА как сложного интеграционного показателя, который включает в себя субъективные и объективные компоненты. Большинство исследователей связывают УА с проявлениями волевой, интеллектуальной и познавательной активности.

Содержательным представляется подход А.А.Волочкова к объяснению внутренней структуры понятия "УА". Он рассматривает ее как 4-компонентную структуру и включающую в себя:

1. потенциал активности (внутренние источники субъекта учебной деятельности, готовые к достижению определенных целей), включающий в себя:

- ◆ учебную мотивацию (потребность во взаимодействии);
- ◆ способности, выражающие самооценку ресурсов реализации;

2. регуляция активности, выражающая:

- ◆ произвольную, волевою регуляцию (ориентация на действие: настойчивость, контроль стресса);
- ◆ произвольную, эмоциональную (ориентация на состояние);

3. реализация активности, непосредственно наблюдаемая исполнительская (воспроизводство стандартов) и творческая (видоизменение) динамика деятельности;

4. результат активности, состоящий:

- ◆ объективные результаты, внешне фиксируемые (успеваемость, обучение, производительность);
- ◆ субъективные (удовлетворенность результатами уровня подготовки к профессиональной деятельности) [5].

Интересно, что основные и комплексные исследования УА проведены на выборках учащихся начальной и средней школы. При этом вне поля зрения исследователей остались студенты высших учебных заведений. В исследованиях С.А.Васюры на выборке студентов вузов изучены вопросы коммуникативной активности. При этом автор отмечает, что необходимость исследования феномена активности связана с интенсификацией учебной деятельности в вузе [6]. Между тем, анализ их учебной деятельности представляется сегодня важнейшей задачей в связи с тенденциями к повышению качества образования на этой ступени: от внедрения мониторингов оценки эффективности вузов до запросов работодателей

на качественно подготовленный человеческий ресурс.

Возможности оценки проявлений УА в вузе были исследованы нами на примере студентов очной формы обучения. В исследовании (2012–13г.г.) принимали участие 109 студентов – экономистов 2, 3 и 4 курсов в возрасте – от 18 до 21 года. Цель работы – определение уровня учебной активности для комплексного изучения компонентов учебной деятельности студентов во взаимосвязи друг с другом и прогнозирования проблем, возникающих в процессе образования.

В качестве метода исследования использована методика "Вопросник учебной активности" (автор А.А. Волочков) [4]. Преимущество данного метода заключается в том, что помимо объективных факторов, влияющих на УА, учитываются и субъективные – отношение студента к учебной деятельности, степень удовлетворенности процессом обучения и результатами собственной активности. Вопросник, состоящий из 70 позиций, включает в себя набор утверждений о студенческой жизни с диапазоном шкалы от 1 до 5 (1 – не согласен с утверждением; 5 – полностью согласен с утверждением). Студентам предлагается указать, в какой степени они согласны с данными утверждениями.

Ниже представлены результаты обследования проявления УА студентов вузов, обучающихся на разных курсах.

Одним из составных компонентов УА является показатель учебной мотивации студентов. Теоретически учебная мотивация (далее – УМ) имеет тенденцию к росту при переходе студентов с курса на курс. Однако при анализе динамики коэффициента УМ выяснилось, что показатель, выражающий субъективное отношение к учебной деятельности у студентов-экономистов, изменяется неравномерно: стадия роста после достижения УМ максимального значения у студентов – экономистов 3 курса (3,10) сменяется незначительным снижением до уровня 2,98. Возможно, это снижение обусловлено тем, что к третьему курсу многие студенты находят себе работу и большую часть свободного времени посвящают ей. Притом, на данном этапе полученные знания позволяют чувствовать себя уверенно, так как, например, работая в банковской сфере, даже на первых ступенях (менеджер зала, консультант по банковским продуктам), появляется возможность проявлять себя на достаточно высоком уровне.

Таким образом, осознание студентом своего отношения к обучению, собственных возможностей стать квалифицированным специалистом и успехов в овладении учебным материалом систематически увеличивается, о чем свидетельствует рост коэффициента самооценки обучаемости студента (далее – ОБМ) (табл. 1).

Таблица 1.

Анализ динамики показателей учебной мотивации и самооценки обучаемости студента

Курс	Показатель учебной мотивации студентов (УМ)	Самооценка обучаемости студента (ОБМ)
2 курс	2,87	2,31
3 курс	3,10	2,61
4 курс	2,98	2,75

Умение правильно организовывать свою деятельность, готовность к преодолению трудностей и формирование настойчивости в достижении целей характеризует показатель контроля действий при реализации учебной деятельности (далее – КДрлз). Анализ коэффициента КДрлз показал, что планировать свою деятельность, преодолевать импульсивность и достигать поставленных целей способны в большей степени студенты – экономисты 4 курса (табл.2).

Процесс обучения сопровождается множеством стрессовых ситуаций, связанных как с учебным процессом, так и с личными взаимоотношениями, отрицательно сказывающимися на УА. В связи с этим важнейшим субъективным компонентом учебной активности является показатель контроля действий при фрустрации в ходе учебной деятельности (далее – КДндч). Согласно данным диагностики, (табл. 2) более подвержены переживаниям, вызванными неудачами в учебном процессе, студенты – экономисты 2 курса (3,73). Минимальное значение КДндч зафиксировано у студентов 3 курса и составляет 3,30.

Таблица 2.

Анализ динамики показателей контроля действий при реализации учебной деятельности и фрустрации в ходе учебной деятельности

Курс	Контроль действий при реализации учебной деятельности (КДрлз)	Контроль действий при фрустрации в ходе учебной деятельности (КДндч)
2 курс	3,54	3,73
3 курс	3,39	3,30
4 курс	3,76	3,42

Творческая составляющая УА включает в себя исполнительскую динамику реализации учебной активности (далее – Д_{исп}) и динамику видоизменения учебной деятельности (далее – Д_{взм}).

Диагностируя минимальное значение показателя исполнительской динамики реализации УА (2,77) у студентов второго курса, нами отмечено максимальное значение динамики видоизменения учебной деятельности (3,02). Это объясняется тем, что на начальном этапе обучения для студентов более интересны творческие задания, не требующие высокой интенсивности, темпа работы. На старших курсах студенты, приобретая профессиональный опыт и знания, уже стремятся при решении учебных ситуаций работать с полной отдачей (табл.3).

Таблица 3.

Анализ динамики реализации учебной активности и видоизменения учебной деятельности

Курс	Исполнительская динамика реализации учебной активности (Д _{исп})	Динамика видоизменения учебной деятельности (Д _{взм})
2 курс	2,77	3,02
3 курс	3,03	2,88
4 курс	3,17	2,95

В соответствии с табл. 4 готовность и желание к осуществлению учебной деятельности возрастает со 2 по 4 курс, о чём свидетельствует рост потенциала учебной активности (далее – УАптц).

Регулятивный компонент УА (далее – УАрег), выражающий соотношение произвольной волевой и импульсивной эмоциональной самоорганизации студентов, изменяется неравномерно – уменьшение с последующим увеличением. Максимальное значение данного показателя наблюдается у второкурсников и составляет 3,64 балла. Что касается показателя динамики непосредственной реализации УА (далее – УАдин), то он постепенно возрастает со значения 2,90 до уровня 3,06. Данное увеличение связано в первую очередь с тем, что с каждым годом обучения в ВУЗе студенты становятся более самостоятельными, инициативными, способными принимать решения.

Динамика воспроизведения стандартов учебной деятельности отражает степень обучаемости студентов. Самооценка результатов УА (УАрез) возможна только пос-

Таблица 1.

Анализ динамики агрегированных показателей учебной активности

Курс	Потенциал учебной активности (УА _{птц})	Регулятивный компонент учебной активности (УА _{рег})	Динамика непосредственной реализации учебной активности (УА _{дин})	Самооценка результатов учебной активности (УА _{рез})	Суммарный индекс учебной активности (УА)
2 курс	2,58	3,64	2,90	2,7	2,96
3 курс	2,8	3,4	2,97	3,33	3,21
4 курс	2,83	3,6	3,06	3,25	3,27

ле достижения высокой степени в иерархии мыслительных процессов. Согласно таксономии Б. Блума [7] когнитивная сфера обучения студентов проходит по восходящим уровням в своем развитии. Начиная с первой ступени – узнавание учебного материала, достигает наивысшей – самооценки, что позволяет адекватно оценивать свои учебные возможности. Повышение самооценки результатов УА позволяет стремиться к достижению более высоких целей, получая более высокую эмоциональную удовлетворенность.

И, наконец, суммарный индекс УА – комплексный показатель, включающий в себя все вышеперечисленные объективные и субъективные компоненты активности учащихся. УА является конечным результатом оценки уровня учебной активности студентов. Рост данного показателя свидетельствует о том, что самооценка результатов, саморегуляция, восприимчивость информации и удовлетворение собственными успехами у опрошенных респондентов увеличиваются.

В рамках исследования студентам предлагалось самостоятельно оценить собственный уровень учебной активности (УА_{рез}). В ходе сравнительного анализа показателя УА_{рез} и агрегированного показателя (УА), полу-

ченного в процессе исследования (табл. 4), установлено следующее:

- ♦ в большей степени коэффициент УА_{рез} близок к значению суммарного показателя УА у студентов 4 курса (отклонение в данном случае минимально и составляет 0,02) это говорит о целостности формирования личности студента, как в профессиональной сфере, так и в эмоциональной;

- ♦ наибольший разрыв между показателями самооценки УА_{рез} и агрегированным УА наблюдается у студентов 2 курса. Следует отметить, что показатель УА (2,96) выше, чем УА_{рез} (2,70), это объясняется тем, что, обучаясь на втором курсе, студентам трудно отождествлять себя с профессиональной деятельностью, еще преобладает личностная, эмоциональная сфера.

В связи с тем, что сегодня усиливается влияние человеческого капитала, главная задача профессионального образования заключается в формировании компетентного, мобильного, способного самостоятельно принимать решения, специалиста. И здесь особую значимость приобретает собственная активность обучающегося, которая является одним из условий благоприятного личностного развития и эффективной профессиональной подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Долгополова И.В. Стиль деятельности и интегральная индивидуальность учителей-предметников // Вестник Удмуртского университета. Серия "Философия. Социология. Психология. Педагогика". – 2013. – вып.2. – С. 25–32
2. Барам Д.П. Типологизация учебной активности старшеклассников // Вопросы психологии. – 1988. – № 2. – С. 50–57.
3. Якунин В.А. Влияние мотивации и интеллекта на уровень учебной деятельности студентов / В.А. Якунин // Вестник ЛГУ. – 1977. – № 23. – С. 72 – 94.
4. Волочков А.А. Активность субъекта бытия: теоретическая модель и эмпирика // Психология. Журнал Высшей школы экономики. – Т.7, № 1. – С. 19–54.
5. Волочков А.А. Активность субъекта бытия: интегративный подход / А.А.Волочков; Перм.гос.пед.ун-т. – Пермь, 2007. – 376 с.
6. Васюра С.А. Коммуникативная активность студентов: индивидуальные стили, гендерные особенности и способы формирования // Вестник Удмуртского университета. Серия Психология и педагогика. – 2006. – № 9. – С.23–32.
7. Философский энциклопедический словарь / Редкол.: С.С. Аверинцев, Э.А. Араб-Оглы, Л.Ф. Ильичёв и др. – 2-е изд. – М.: Сов. Энциклопедия, 1989. – с. 495.