

ИННОВАЦИОННАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА: КОРРЕКТИРОВКА РАЗВИТИЯ

Лебедев Никита Андреевич

*Д.э.н., профессор, в.н.с., ФГБУН Институт экономики
Российской академии наук
ieras@inecon.org*

INNOVATIVE MODERNIZATION OF ENTERPRISES INDUSTRIAL SECTOR: ADJUSTMENT OF DEVELOPMENT

N. Lebedev

Summary. The orientation of priorities of innovative modernization of domestic enterprises of the industrial sector is revealed. It is shown that in the future, innovative modernization of industrial sector enterprises will be able to contribute extremely to overcoming negative phenomena and consolidating the situation. Meanwhile, it is impossible not to understand that individual industries, based on their uniqueness, which narrows their potential, will not be successful in the long term without state support.

It is concluded that it is expedient to develop a new economic model in which the innovation component will not only be legally mandatory, but also sufficient to ensure the competitiveness of industrial sectors, and that it will become a systemic component that ensures the innovative modernization of enterprises in the industrial sector.

Keywords: modernization, economic growth, innovation market, innovation, innovation infrastructure, industrial policy, structural reforms, technological development, development institutions, economic policy.

Аннотация. Раскрыта направленность приоритетов инновационной модернизации отечественных предприятий промышленного сектора. Показано, что в перспективе инновационная модернизация предприятий промышленного сектора сможет предельно способствовать преодолению негативных явлений, консолидации ситуации. Тем временем, нельзя не понимать, что отдельно взятые отрасли исходя из их своеобразия, сужающего их потенциал, без государственной поддержки в долгосрочной перспективе успешными не будут.

Сделан вывод о целесообразности выработки новой экономической модели, в которой инновационная составляющая станет не только законодательно обязательной, но и достаточной, чтобы обеспечивать конкурентоспособность промышленных отраслей, и что станет системной составляющей, обеспечивающей инновационную модернизацию предприятий промышленного сектора.

Ключевые слова: модернизация, экономический рост, инновационный рынок, инновации, инновационная инфраструктура, промышленная политика, структурные реформы, технологическое развитие, институты развития, экономическая политика.

Инновационная модернизация как многоплановый и многогранный процесс, носящий комплексный характер, в той или иной степени осуществляемая предприятиями промышленного сектора, означает, прежде всего, возможность достижения высокого уровня развития производительных сил; модернизация невозможна без инноваций [1].

С другой стороны, политику инновационной модернизации определяют преимущества интенсификации производства в соотношении с научно-техническим развитием в аспекте установки на эффективное развитие предприятий промышленного сектора.

В свою очередь, природа инновационной модернизации предприятий промышленного сектора обладает

рядом организационных форм, что, как правило, объясняется характером производственной деятельности, например, ассортиментом номенклатуры, регулярностью и объёмом выпуска продукции, и т.п.

При этом, имеющиеся концепции, касающиеся модернизационного опыта подтверждают, что модернизация прошла продолжительный путь развития [2], но как представляется, инновационная технико-технологическая конструкция и впредь будет создавать условия развитию конкурентных преимуществ, особенно предприятиям средне- и высокотехнологичных отраслей высокого уровня, прежде всего, в производстве космических и летательных аппаратов, автомобилей, в медицине, сформирует стратегическую основу качественных изменений.

Однако, не является секретом, что в целом отечественные предприятия промышленного сектора всё ещё уступают странам ЕС в уровне новизны инновационной продукции, слабо решают стоящие перед ними задачи, составляя в среднем 0,5%. Уровень инновационной активности промышленных предприятий по видам экономической деятельности не превысил в 2020 году 16,2%, и это при том, что имел место некоторый рост разработки и внедрения инноваций (+1,7% по сравнению с предыдущим годом). Конечно, имеются объективные причины сдерживания, в частности, высокая стоимость нововведений при недостаточности собственных средств, которые серьёзно задерживают или даже останавливают инновационные проекты. Статистика показывает, что затраты на инновации у крупных и средних предприятий достигли в означенный период 2,1 трлн. руб. (+8,2% по сравнению с предыдущим годом), в т.ч. по видам инновационной деятельности на исследования и разработки — 44,3%, на приобретение основных средств и обновление технологической базы — 33,3%, на инжиниринг- 7,0%; в структуре затрат собственные средства предприятий достигли 55,3%, а с бюджетной дополнительной поддержкой — около 25% [3].

Это подтверждает, что предприятия не в полном объёме реализуют свои возможности, взаимодействуя с инновационными предпринимателями, что было бы взаимовыгодно.

Между тем, рост этих показателей будет обеспечен дополнительным объёмом субсидирования инновационной деятельности высокотехнологичных промышленных отраслей, которая будет независима от западного рынка финансирования, позволит продолжить производственный процесс и сохранить рабочие места [4].

Понятно, что для реализации инновационной деятельности предприятия промышленного сектора кооперируются с внешними партнёрами, осуществляя как процессные, так и продуктовые инновации, для чего, прежде всего, необходимо глубоко реконструировать инновационную инфраструктуру как совокупность организаций, способствующих инновационной деятельности, реализации проектов, включая предоставление необходимых услуг крупным и средним предприятиям для содействия генерации знаний, коммерциализации и форсирования результатов исследований в производственный процесс [5]. Поэтому с учётом складывающихся нерыночных отношений и экономической войны со стороны европейских стран, задачей представляется усиление внимания каждой отрасли промышленности и хозяйствующих субъектов к стратегическим источникам развития. В текущей ситуации к таковым источникам можно отнести, во-первых, перспективные источники, во-вторых, стабилизационные источники, нацеленные

на использование имеющихся достижений, и, в-третьих, опережающие, ориентированные на будущие достижения.

В то же время на инвестиции в инновации по модернизации предприятий промышленного сектора, с одной стороны, установлены определённые ресурсные ограничения [6], а, с другой, необходимо учитывать и имеющие значение взаимозависимые, заложенные внутри предприятий, такие как финансовые, информационные, качественные, имущественные и т.п. составляющие.

Как одно из достаточно серьёзных направлений можно определить и ориентацию на внедрение в технологический процесс результатов новых научных исследований через научно-исследовательские структуры, модернизацию, техническое перевооружение.

К одному из возможных направлений развития инновационной модернизации, технического перевооружения предприятий промышленного сектора можно отнести адаптацию инновационных технологий непосредственно в производственный процесс как стремление к росту конкурентоспособности предприятий. Безусловно, актуальные технологии и методы производства остаются основой исследований; это поднимает рыночный спрос на товары, хотя не всегда увеличивает количество предприятий, готовых инвестировать непосредственно в прорывные технологии.

Таким образом, анализируя организацию инновационной модернизации, следует подчеркнуть, что данная работа на предприятиях промышленного сектора требует более высокой степени технического перевооружения и получения продукции с улучшенными характеристиками, для чего, несомненно, потребуются выбор оптимальной стратегии ценообразования исходя из себестоимости, качества, конкурентоспособности, спроса на выпускаемую продукцию.

Принципиально при этом, чтобы инновационные проекты были бы начаты в краткосрочном периоде. Понятно, что и в краткосрочном периоде предприятия, конкурирующие между собой, развиваться продолжают, поэтому и наши условно предполагаемые предприятия промышленного сектора могут снизить свой инновационный потенциал, восприимчивость к внедрению новшеств. Но в условиях обострения конкуренции на отечественном рынке снижение показателей может привести к потере наработанных сфер, в которых предприятия чувствуют себя вполне устроено. Тем самым, как показывает анализ, в отдельных случаях, инновационную модернизацию возможно провести, объединив потенциалы отдельных заинтересованных экономических акторов. Нельзя не видеть, что активизация

конкурентоспособности предприятий промышленного сектора поддерживается «научно-исследовательскими и опытно-конструкторскими работами, содержание и итог которых заключён в инновационной продукции» [7].

В этой связи, в частности, требуется возродить химическую промышленность и сопряжённые с ней отрасли, где доля импорта в потреблении составляет около 50%, а объём отечественного химкомплекса в ВВП в 2021 г. не превысила 1,1% (в КНР — 8,9%, или 1,2 трлн. долл.) Без развития химии невозможно развивать инновации, а на научные разработки в этой отрасли требуется ежегодно выделять не менее двадцати млрд. долл. в год. Преимуществом на сегодня, что трудно переоценить во внешнеэкономических отношениях, мы видим в приращении экспорта химической продукции на 22%, до 25,9 млрд. долл., в частности, удобрений, продуктов неорганической химии и органических соединений. Задача состоит в ослаблении зависимости от импорта моющих средств, фармацевтической продукции, красок, белковых веществ и т.п. Ослабление зависимости и возрождение химической промышленности и сопряжённых с ней отраслей можно преодолеть, снизив, в том числе, высокую стоимость займов и налоговой нагрузки, уровень изношенности оборудования и пр. В целом, в данном аспекте важно решать все необходимые задачи, что приведёт к положительным результатам [8].

Анализ показывает, что статистика отражает и необходимость осознания, что уже в ближайшей перспективе инновационная модернизация предприятий промышленного сектора сможет предельно способствовать преодолению негативных явлений, консолидации ситуации. Тем временем, нельзя не понимать, что в перспективе отдельно взятые отрасли исходя из их своеобразия, сужающего их потенциал, без государственной поддержки в долгосрочной перспективе успешным не будет.

Действительно, решения о переходе к инновационной модернизации, принимаемые предприятиями, непосредственно не говорят об их импульсивной материализации. Но в этом случае на качественном уровне не может не стоять вопрос о последовательности этого перехода. Косвенно на этот вопрос содержится ответ в «Прогнозе долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2030 года», где переход на инновационный путь предполагает использование модели лидерства в передовых фундаментальных исследованиях и научно-технических секторах [9]. В русле перехода к инновационной модернизации в Прогнозе прописаны варианты организации экспорта, в т.ч. базовых товаров с повышенной наукоёмкостью [10]. Безусловно, при возникновении реальных условий формирования высоко-

технологического мощного комплекса и работающей инновационной системы, посредством неординарных усилий, возможно, будут преодолены трудности перехода предприятий промышленного сектора к инновационной модернизации.

Этому во многом будет способствовать масштабная структурная трансформация как общая корректировка развития предприятий промышленного сектора.

В настоящий период среди проблематики, тормозящей инновационное развитие, преимущественное значение имеют вопросы реализации инновационных решений, касающихся инновационной модернизации предприятий промышленного сектора.

Предприятия должны придерживаться как стратегии внутреннего развития, так и утверждаемой конкретной программы (плана), включающей меры по реализации инновационных технологий; систематически оценивать влияние работающих инновационных технологий на экономику предприятий, с анализом изменений объёмов производимой продукции, соотношения её себестоимости и качества; проводить оценку стоимости собственных активов, на изменение которой оказывают влияние и принимаемые инновационные решения, и условия, касающиеся внешней конъюнктуры; учитывая, что большинство предприятий промышленного сектора не обладают достаточными активами и необходимым потенциалом для освоения конкурентоспособных технологий, создаётся необходимость изменения механизмов управления и собственными активами и стратегией развития.

Как мы видим, способы реализации курса на инновационное развитие и модернизацию промышленных предприятий оказались неэффективными. Поэтому возникает целесообразность выработки новой экономической модели, в которой инновационная составляющая станет не только законодательно обязательной, но и достаточной, чтобы обеспечить конкурентоспособность промышленных отраслей, что станет системной составляющей, обеспечивающей инновационную модернизацию предприятий промышленного сектора.

В итоге, промышленные предприятия — новаторы без преувеличения консолидируют своё положение, детерминируют параметры сотрудничества, зафиксировывают комплексные решения на понимании отечественных технологий. Реактивность внедрения ими инноваций форсируется, качественные характеристики, конкурентоспособность и эффективность продукции с применением инновационных инструментов усилит эффективность производственных процессов, сблизит нормативы с мировыми и пр.

ЛИТЕРАТУРА

1. Курегян С.В. Инновационная модернизация экономики // Экономическая наука сегодня. — 2020. — № 11. — С. 43–47.
2. Батукова Л.Р. Предпосылки, необходимые для проведения успешной модернизации в России // Наука и инновации. — 2014. — № 1(131). — С. 34–36.
3. Власова В.В. и др. Индикаторы инновационной активности: 2022. Статистический сборник. М.: НИУ ВШЭ, 2022.
4. Постановление Правительства РФ от 26 февраля 2022 года № 243; распоряжение Правительства РФ от 1 апреля 2022 года № 711-р.
5. Федеральный закон № 127-ФЗ от 23.08.1996 «О науке и государственной научно-технической политике» (ред. от 16.04. 2022) //www.consultant.ru
6. Киушина В.В. Ресурсные ограничения развития экономики современной России / [Текст]. В.В. Киушина // дисс. ... канд. экон. наук. — М., 2013.
7. ГК РФ. Гл. 38 «Выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ» // www.consultant.ru
8. <https://www.oknamedia.ru/novosti/pochemu-vozhrozhdenie-himicheskoy-promyshlennosti-vazhno-dlya-ekonomiki-rossii-i-okonnoy-otrasli-53063>
9. Прогноз долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2030 года // Министерство экономического развития Российской Федерации. — М., 2013. С. 124–125 / E-mail: macro@economy.gov.ru
10. Перечень высокотехнологичной продукции (См.: Приказ МПТ от 29 марта 2019 г. № 1021) / Структура показателей, характеризующих товарооборот России за 2020 год // Russian-trade.com

© Лебедев Никита Андреевич (ieras@inecon.org).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская Академия Наук