

КОМПОНЕНТНЫЙ СОСТАВ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ УЧИТЕЛЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ В РАМКАХ ПОСЛЕДИПЛОМНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

COMPONENT COMPOSITION
AND THE CRITERIA FOR ASSESSING
THE LEVEL OF FORMATION
OF PEDAGOGICAL COMPETENCE
OF TEACHERS OF FOREIGN
LANGUAGES AS PART
OF POST-GRADUATE EDUCATION

*M. Kalinina
V. Tsybaneva*

Annotation

The article is devoted to the consideration of the explication of concepts: competence, pedagogical competence of teachers of foreign languages (FL). The component structure and the criteria for assessing the level of formation of pedagogical competence of teachers of foreign languages in the framework of postgraduate education are analyzed.

Keywords: pedagogical competence of the teacher of foreign languages, professional standard "Teacher", a flow chart of the lesson of foreign language, the criteria for assessing the level of formation of pedagogical competence of teachers of foreign languages.

Калинина Марина Сергеевна

*К.пед.н., доцент, каф. романской
филологии ФГБОУ ВПО "Волгоградский
государственный социально-
педагогический университет"*

Цыбанёва Валентина Александровна

*К.пед.н., доцент, зав. каф. иностранных яз.
и методики их преподавания ГАУ ДПО
"Волгоградской государственной академии
последипломного образования"*

Аннотация

В настоящей публикации рассмотрена экспликация понятий: компетенция, компетентность, педагогическая компетентность учителя иностранных языков (ИЯ); проанализирован компонентный состав и критерии оценки уровня сформированности педагогической компетентности учителя иностранных языков в рамках последипломного образования.

Ключевые слова:

Педагогическая компетентность, учителя ИЯ, профессиональный стандарт "Педагог", технологическая карта урока ИЯ, критерии оценки, уровня сформированности, педагогической компетентности учителя ИЯ.

Введение профессионального стандарта "Педагога" [2] должно, определенным образом, повлиять на изменения стандартов его подготовки и переподготовки в высшей школе и центрах повышения квалификации. Рассуждая в этом направлении, Е.А. Ямбург отмечает, что этот документ призван "раскрепостить педагога, дать импульс его развитию" [9, с. 89–90]. В связи с этим повышается ответственность за результаты труда педагога, предъявляются новые требования к его педагогической компетентности, квалификации, предлагаются критерии их оценки.

В данной статье речь пойдет о педагогической компетентности (ПК) учителя иностранных языков (ИЯ), становление которой происходит на протяжении всей его профессиональной деятельности и подтверждается соответствующей категорией на основании аттестации педагогического работника. Думается, что введение профес-

сионального стандарта педагога повлечет за собой изменения в области понимания содержания ПК и её компонентного состава.

В рамках настоящей публикации мы предлагаем рассмотреть особенности формирования ПК учителей ИЯ – слушателей Волгоградской государственной академии последипломного образования (ВГАПО), определить её компонентный состав, уровень её развития в соответствии с перечнем предложенных нами критериев.

Начиная рассуждать в данном направлении, рассмотрим характеристики "ключевых" понятий, без которых изложение этого вопроса было бы не полным.

Аттестации педагогических работников государственных и муниципальных образовательных учреждений проводится в целях подтверждения их соответствия за-

нимаемым должностям на основе оценки их профессиональной деятельности или установления соответствия уровня квалификации педагогических работников требованиям, предъявляемым к квалификационным категориям (первой или высшей) [6, с. 5–6]. Отметим, что оценка профессиональной деятельности аттестуемого зависит, прежде всего, от его компетентности, позволяющей успешно решать различные функциональные задачи. Рассмотрим это понятие более подробно.

В теории и практике общего и профессионального образования ПК определяется как теоретическая и практическая готовность человека к выполнению определенной деятельности. Аналогичную трактовку мы находим в Лингводидактическом энциклопедическом словаре А.Н. Щукина: "компетентность – это способность личности к выполнению какой-либо деятельности на основе жизненного опыта и приобретенных навыков и умений" [5, с. 117–118]. В свою очередь, смежное понятие – компетенция, в более широком понимании рассматривается этим же источником как "круг вопросов, в которых кто-либо хорошо осведомлен, обладает познанием"; а при детальном рассмотрении как "совокупность знаний, навыков, умений, формируемых в процессе обучения той или иной дисциплине, а также способность к выполнению какой-либо деятельности, на основе приобретенных знаний, навыков и умений" [5, с. 117–118]. Анализируя эти понятия, мы можем отметить, что компетентность – это свойство личности, которое базируется на компетенции, она, если можно так сказать, "надпредметна", представляет собой "продукт", результат педагогической деятельности, а компетенция – его компонент, составляющая, "проявляющая себя" на этапе её становления и развития.

Схожее определение исследуемого понятия мы находим у И. В. Гришиной. По мнению исследователя, ПК – это явление, сущность которого определяется как совокупность нескольких составляющих: знаний, опыта, качеств личности педагога, позволяющих ему эффективно осуществлять педагогическую деятельность, организовывать процесс педагогического общения и предполагающих его личностное развитие и совершенствование [3, с.10].

Из числа существующих определений ПК предлагаем взять за основу определение, которое зафиксировано в профессиональном стандарте педагогической деятельности. Под компетентностью следует понимать "новообразование субъекта деятельности, формирующееся в процессе профессиональной подготовки, представляющее собой системное проявление знаний, умений, способностей и личностных качеств, позволяющее успешно решать функциональные задачи, составляющие сущность профессиональной деятельности" [6, с. 7].

Следуя логике изложения материала, рассмотрим

компонентный состав ПК. Так, Н.Ф. Кузьмина выделяет пять видов компетентности, обеспечивающих основу профессионально-педагогической деятельности педагога. Мы конкретизируем предложенную исследователем классификацию для учителя, осуществляющего свою профессиональную деятельность в области иноязычного образования, и определим: 1) специальную или профессиональную компетентность в предметной области; 2) методическую компетентность; 3) социально-психологическую компетентность; 4) дифференциально-психологическую компетентность; 5) аутопсихологическую компетентность [4].

Однако, размышляя далее о структуре ПК учителя ИЯ, мы предлагаем взять за основу компонентный состав ПК, который зафиксирован в нормативных документах, регламентирующих работу аттестационных комиссий. Итак, структуру ПК учителя ИЯ составляют шесть взаимосвязанных компетентностей: 1) в области личностных качеств учителя ИЯ; 2) в постановке целей и задач педагогической деятельности; 3) в мотивировании обучающихся на осуществление учебной деятельности; 4) в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений; 5) в обеспечении информационной основы педагогической деятельности; 6) в организации педагогической деятельности [6, с. 14–32].

Поскольку основная цель обучения ИЯ заключается в формировании у обучающихся иноязычной коммуникативной компетенции в единстве её составляющих и их способности к межкультурной коммуникации, а учитель ИЯ, зачастую выступает в роли "проводника", "транслятора" этой компетенции, считаем необходимым доработать предложенный компонентный состав ПК учителя ИЯ, включив в него седьмой компонент – компетентность в обеспечении коммуникативной основы педагогической деятельности учителя ИЯ. Оценка уровня развития каждой компетентности производится в соответствии с определенными критериями – умениями.

Следует отметить, что на основании данной структуры ПК на кафедре иностранных языков и методики их преподавания (ИЯиМП) ВГАПО были созданы компетентностные портреты учителей ИЯ различных квалификационных категорий. В рамках данной публикации мы проанализируем уровень сформированности ПК учителей ИЯ, аттестующихся на соответствие занимаемой должности, на первую и высшую квалификационную категории.

В статье 76 "Дополнительное профессиональное образование" ФЗ №273 [1] установлено назначение дополнительного профессионального образования, которое направлено на "удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной

деятельности и социальной среды. Само же дополнительное профессиональное образование осуществляется посредством реализации дополнительных профессиональных программ (программ повышения квалификации и программ профессиональной переподготовки)".

Согласно вышеуказанной статье, содержание программы повышения квалификации, в рамках которой учителя ИЯ совершенствуют и (или) развивают новую компетенцию, должно отвечать ряду требований, одним из которых является учёт профессионального стандарта.

Так, по итогам курсовой подготовки по дополнительным профессиональным программам кафедра ИЯиМП предлагает своим слушателям письменное испытание – составление технологической карты урока ИЯ в соответствии с требованиями ФГОС НОО и ООО. Оценка письменной работы производится в соответствии с критериями, позволяющими, в том числе, оценить уровень сформированности каждого субкомпонента в составе ПК учителя ИЯ. Необходимо заметить, что технологическая карта урока представляет графическое отображение сценария урока, в котором заложены методы работы обучающихся и возможности вариативного развития урока, что, по нашему мнению, способствует определению уровня сформированности ПК учителя ИЯ и её составляющих. Более того, в технологической карте четко отражено взаимодействие учителя и ученика на уроке, планирование деятельности на каждом этапе урока [8, с. 27–30]. Однако в рамках нашей статьи мы остановимся более подробно на критериях оценки уровня сформированности заявленных компетентностей.

Так, уровень развития компетентности учителя ИЯ в области личностных качеств можно определить на основании следующих параметров: (см. табл. 1.).

Об уровне развития компетентности учителя ИЯ в области постановки целей и задач педагогической деятельности можно судить по следующим критериям:

- а) умение ставить цели и задачи, учитывая возрастные и индивидуальные особенности обучающихся;
- б) умение создание проблемной ситуации;
- в) умение создание условий для формулирова-

ния целей и (или) задач урока самими обучающимися.

Уровень развития компетентности учителя ИЯ в области мотивирования обучающихся можно определить по критериям:

- а) учитель демонстрирует учащимся возможности использования знаний на практике;
- б) учитель показывает знание методов и приемов, направленных на повышение мотивации обучающихся к теме урока;
- в) учитель создает ситуации, стимулирующие речемыслительную активность обучающихся;
- г) учитель создает условия и предоставляет обучающимся возможность самостоятельно ставить и решать задачи в рамках изучаемой темы.

Следующий вид компетентности – в области разработки программ деятельности (в том числе технологической карты урока ИЯ) и принятия педагогических решений складывается из следующих компонентов:

- а) умения выбрать и реализовать типовые образовательные программы;
- б) умения разработать собственную рабочую программу, методические и дидактические материалы (контрольные работы, тестовые задания и т.д.);
- в) умения принимать решения в различных педагогических ситуациях.

Так, об уровне развития двух первых компонентов настоящей компетентности можно судить по следующим критериям:

- а) умение учитывать требования основных нормативных документов, определяющих содержание и результаты учебной деятельности по ИЯ: Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС ООО), базовых образовательных программ образовательного учреждения, содержания учебно-методических комплексов (УМК) по преподаваемому ИЯ, допущенных или рекомендованных Минобрнауки РФ, основных учебных программ, методических и дидактических материалов;
- б) умение составления технологической карты урока с учётом темпа усвоения учебного материала учащимися и преемственности (позапного освоения) учеб-

Таблица 1.

Эмпатийность и социорефлексия	Самоорганизованность	Общая культура
Учитель ИЯ умеет анализировать причины поступков и поведения обучающихся	Учитель ИЯ умеет организовать свою деятельность и деятельность обучающихся для достижения поставленных целей урока; способен скорректировать намеченный план урока в зависимости от сложившейся ситуации	Учитель ИЯ обладает широким кругозором, педагогическим тактом; его отличает высокая культура речи

ного материала в рамках дисциплины "Иностранный язык" и программы;

в) умение антиципации, то есть пояснительная записка и технологическая карта урока отражает умение учителя вносить изменения в существующие дидактические и методические материалы с целью достижения более высоких результатов в зависимости от проведения урока;

г) умение разработки и применения самостоятельно созданных программ, а также методических или дидактических материалов по ИЯ.

Для оценивания развития умения принимать решения в различных педагогических ситуациях можно выделить следующие критерии: а) умение аргументировать предлагаемые учителем решения; б) педагогические решения, отраженные в технологической карте урока ИЯ, отличаются обоснованностью и целесообразностью; в) умение изменить стратегическую линию предлагаемых учителем действий в случае, если ему не удастся достичь намеченных целей.

Следуя логике изложения материала, рассмотрим компетентность в обеспечении информационной основы педагогической деятельности. Она складывается из совокупности трех составляющих: компетентность в предмете преподавания, методах преподавания и в субъективных условиях деятельности.

Так, первая составляющая может быть оценена на основании следующих критериев:

а) в ходе составления технологической карты урока ИЯ учитель демонстрирует уровень знания преподаваемого предмета;

б) учитель хорошо ориентируется в различных источниках по ИЯ (учебники, учебные и методические пособия, современные цифровые образовательные ресурсы, Интернет ресурсы и др.);

в) в ходе составления технологической карты урока ИЯ в разделе межпредметные связи учитель обосновывает связь своего предмета с другими предметами, заявленными в сетке расписания; раскрывает связь теоретических знаний с практической деятельностью, в которой они используются (на этапах целеполагания, мотивации и рефлексии);

г) материал, предъявляемый учащимся, соответствует принципам доступности и посильности.

Компетентность в методах преподавания отражает методическую грамотность учителя ИЯ, включая владение современными информационно-коммуникационными технологиями (ИКТ).

Об уровне её сформированности можно судить по следующим критериям:

а) учитель ИЯ владеет современными методами

преподавания;

б) представленные в технологической карте урока методы соответствуют поставленным целям и задачам, содержанию предмета, теме урока, условиям и времени, отведенному на изучение темы;

в) учитель ИЯ умеет работать с различными информационными ресурсами и ЦОРами.

Об уровне развития компетентности педагога в субъективных условиях деятельности можно судить по критериям:

а) при постановке целей, выборе форм и методов мотивирования и организации учебной деятельности учитель ИЯ учитывает индивидуальные особенности и специфику взаимоотношений обучающихся;

б) представленные в технологической карте методы выбраны в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями учащихся;

в) планируя свою работу, учитель ИЯ принимает во внимание уровень усвоения учебного материала обучающимися с различным уровнем владения ИЯ; г) учитель ИЯ демонстрирует владение методами и приемами работы со слабоуспевающими учениками.

Шестой компонент ПК учителя ИЯ – компетентность в области организации педагогической/учебной деятельности. Уровень её сформированности определяется на основании следующих критериев: цель и задачи, заявленные учителем ИЯ, структурируют и организуют деятельность учащихся на каждом этапе урока; учитель ИЯ демонстрирует владение методами организации индивидуальной и совместной деятельности учащихся, которые направлены на решение поставленных в технологической карте целей и задач; учитель ИЯ владеет методами и приемами поддержания дисциплины, создания рабочей атмосферы на уроке; учитель ИЯ способен устанавливать отношения сотрудничества с учащимися, умеет вести с ними диалог; учитель ИЯ использует методы, побуждающие учеников самостоятельно рассуждать; учитель ИЯ включает новый материал в систему уже усвоенных учениками знаний; учитель ИЯ способен организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой для решения учебной задачи; учитель ИЯ предъявляет учащимся критерии, на основании которых оцениваются их ответы; учитель ИЯ грамотно сочетает методы педагогического оценивания, самооценки и самооценки обучающихся; учитель ИЯ использует методы (на этапе рефлексии), способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности обучающимися [6, с. 25–32].

Наконец, уровень сформированности компетентности в обеспечении коммуникативной основы педагогической деятельности учителя ИЯ можно определить по критериям, которые мы, вслед за Е.И. Пассовым, определяем как совокупность перцептивных и продуктивных коммуника-

Таблица 2.

Результаты выполнения письменного испытания учителями ИЯ - слушателями курсов кафедры ИЯиМП за период 2014-2015 учебный год.

Критерии оценки уровня сформированности ПК учителя ИЯ	Учителя, претендующие на соответствие занимаемой должности	Учителя первой категории	Учителя высшей категории
Количество учителей	25	115	49
<i>Учитель ИЯ:</i>			
1. Ставит цель и задачи, структурирующие и организующие деятельность учащихся на каждом из этапов урока.	Отлично - 20 % Хорошо - 30 % Удовлетворительно - 50 %	Отлично - 38 % Хорошо - 47 % Удовлетворительно - 15 %	Отлично - 67 % Хорошо - 29 % Удовлетворительно - 4 %
2. Демонстрирует владение методами и приемами создания рабочей атмосферы на уроке, поддержания дисциплины.	Отлично - 20 % Хорошо - 20 % Удовлетворительно - 60 %	Отлично - 18 % Хорошо - 57 % Удовлетворительно - 25 %	Отлично - 72 % Хорошо - 24 % Удовлетворительно - 4 %
3. Использует методы, побуждающие учеников самостоятельно рассуждать	Отлично - 24 % Хорошо - 36% Удовлетворительно - 40 %	Отлично - 48 % Хорошо - 37 % Удовлетворительно - 15 %	Отлично - 67 % Хорошо - 33 %
4. Демонстрирует умение организовать обучающихся для поиска дополнительной информации, необходимой для решения учебной задачи (книги, цифровые образовательные ресурсы и др.)	Отлично - 50 % Хорошо - 30 % Удовлетворительно - 20 %	Отлично - 40 % Хорошо - 47 % Удовлетворительно - 13 %	Отлично - 56 % Хорошо - 30 % Удовлетворительно - 4 %
5. Может точно сформулировать критерии, на основании которых он оценивает ответы обучающихся	Отлично - 20 % Хорошо - 30 % Удовлетворительно - 50 %	Отлично - 38 % Хорошо - 47 % Удовлетворительно - 15 %	Отлично - 68 % Хорошо - 28 % Удовлетворительно - 4 %
6. Может сочетать методы педагогического оценивания, взаимооценки и самооценки обучающихся	Отлично - 20 % Хорошо - 30 % Удовлетворительно - 50 %	Отлично - 38 % Хорошо - 47 % Удовлетворительно - 15 %	Отлично - 57 % Хорошо - 39 % Удовлетворительно - 4 %
7. Использует методы (на этапе рефлексии), способствующие формированию навыков самооценки учебной деятельности обучающимися	Отлично - 18 % Хорошо - 37 % Удовлетворительно - 45 %	Отлично - 40 % Хорошо - 47 % Удовлетворительно - 13 %	Отлично - 67 % Хорошо - 33 %
8. Демонстрирует владение перцептивными и продуктивными коммуникативными умениями	Отлично - 20% Хорошо - 35% Удовлетворительно - 45%	Отлично - 50 % Хорошо - 40 % Удовлетворительно - 10 %	Отлично - 75% Хорошо - 25%

тивных умений [7, с. 197–198]. Так, перцептивные коммуникативные умения учителя ИЯ предполагают следующее: прогнозирование поведения обучающихся как речевых партнеров; умение слышать и видеть ошибки в коммуникативном поведении учеников; мгновенно оценивать ситуацию общения; способность определять примерный уровень владения обучающимися речевыми умениями без специального тестирования.

Продуктивные коммуникативные умения учителя ИЯ предполагают следующее: создавать коммуникативную обстановку; устанавливать и завершать речевой контакт

с обучающимися; регулировать поведение обучающихся как речевых партнёров; устанавливать и поддерживать атмосферу общения в классном коллективе; владеть экстралингвистическими средствами общения; владеть нюансами эмоционально-оценочных отношений; организовать все виды работы в речевом отношении.

Продолжая рассуждать в данном направлении отметим, что к технологической карте урока учителя ИЯ прилагали пояснительную записку, состоящую из обоснования целевого и деятельностного компонентов урока ИЯ, на основании которых можно, в том числе, судить о

сформированности ряда субкомпонентов в составе ПК учителя ИЯ – компетентностей в постановке целей и задач педагогической деятельности, в мотивировании обучающихся на осуществление учебной деятельности, в разработке программы деятельности и принятии педагогических решений, в обеспечении информационной основы педагогической деятельности, а также компетентностей в организации педагогической деятельности и обеспечении её коммуникативной основы. Учителям ИЯ, претендующим на высшую квалификационную категорию, предлагалось выполнить пояснительную записку на преподаваемом ИЯ.

В таблице № 2 отражены результаты выполнения письменного испытания (составление пояснительной записки и разработка технологической карты урока ИЯ) учителями ИЯ – слушателями курсов кафедры ИЯиМП за период 2014–2015 учебный год. Их оценка осуществлялась на основании "ключевых" критериев, позволяющих определить уровень сформированности каждого субкомпонента в составе ПК учителя ИЯ. Заметим, что в таблице не представлены умения, которые "отвечают" за сформированность ПК учителя ИЯ в области его личностных качеств. Уровень её сформированности можно определить только на основании наблюдения.

Поскольку рамки данной публикации не позволяют нам проанализировать уровень сформированности каждого субкомпонента в составе ПК учителя ИЯ, предлагаем оценить ситуацию в целом. Результаты, предложенные в таблице, позволяют судить о достаточно низком и среднем уровнях сформированности ПК у большинства

учителей, претендующих на соответствие занимающей должности, а по ряду критериев – достаточно высоком уровне сформированности ПК у учителей ИЯ первой и высшей категорий. Например, об уровне развития компетентности учителей ИЯ в области постановки целей и задач педагогической деятельности мы судили на основании результатов, предложенных по критерию № 1. Так, учителя, претендующие на соответствие занимающей должности, продемонстрировали следующие результаты: только 20 % слушателей выполнили письменное испытание на "отлично", 30 % – на "хорошо" и 50 % на "удовлетворительно". Вместе с тем, положительная динамика наблюдается у учителей первой и высшей категорий: 38% учителей первой категории выполнили письменное испытание на "отлично", 47 % – на "хорошо" и 15 % на "удовлетворительно". Наконец, 67% учителей высшей категории выполнили письменное испытание на "отлично", 29 % – на "хорошо" и 4 % на "удовлетворительно".

Завершая рассмотрение вопроса о компонентном составе ПК учителя ИЯ в рамках последиplomного образования, мы можем констатировать, что он, в некоторой степени, умозрительен и не претендует на универсальность. Результаты, приведенные в таблице, могут быть объяснены как уровнем сформированности рассмотренных нами компетентностей и составляющий их профессиональных умений, так и наличием опыта работы, а также психологическим портретом каждой группы учителей ИЯ, что, безусловно, требует дальнейшего исследования и обобщения с целью совершенствования как ПК учителя ИЯ, так и процесса обучения в рамках курсовой подготовки.

ЛИТЕРАТУРА

1. ФЗ от 29 декабря 2012 г. № 273–ФЗ "Об образовании в Российской Федерации"
2. Профессиональный стандарт "Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)" (утвержден приказом Минтруда и соцзащиты РФ от 10 октября 2013 г. № 544н)
3. Гришина, И.В. Профессиональная компетенция руководителя школы как объект исследования: Монография – СПб.: СПбГУПМ, 2002. – С.10.
4. Кузьмина, Н.В. Профессионализм личности преподавателя / Н.В. Кузьмина. – М.: АПН, 1990. – 149 с.
5. Лингводидактический энциклопедический словарь: более 2000 единиц /А.Н. Цукин.– М.: Астрель: АСТ: Хранитель, 2008.– 746, [6] с.; [150] фот.
6. Методика оценки уровня квалификации педагогических работников. – 2–е изд. – М.: Просвещение, 2012. – 96 с.
7. Пассов, Е.И. Сорок лет спустя или сто и одна методическая идея – М.: ГЛОССА–ПРЕСС, 2006. – С.197–198.
8. Чернобай, Е.В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде: пособие для учителей общеобразоват. учреждений / Е.В. Чернобай. – М.: Просвещение, 2012. – С. 27–30.
9. Ямбург, Е.А. Что принесет учителю новый профессиональный стандарт педагога? / Е.А. Ямбург. – М.: Просвещение, 2014. – с.175