

## СТРУКТУРА ПРИНЯТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ В НАЦИОНАЛЬНОМ ХОЗЯЙСТВЕ

### STRUCTURE OF THE ADOPTION OF SOCIO-ECONOMIC DECISIONS IN THE NATIONAL ECONOMY

*A. Khalilov*

#### Annotation

The article considers the structure of decision-making. On the one hand, circular solutions are described, in which the actions are performed independently of each other. On the other hand, group decisions that are performed are interrelated with each other. The recommendations on managing the methods of ring and group decision-making have been formulated.

**Keywords:** solution, group solution, ring solution, system management, economic agent, optimal solution.

*Халилов Арсен Энверович*

*К.э.н., доцент,*

*Севастопольский государственный  
университет, г. Севастополь*

#### Аннотация

В статье рассматривается структура принятия решений. С одной стороны, описываются кольцевые решения, в которых действия выполняются независимо друг от друга. С другой стороны, групповые решения, которые выполняются взаимосвязано друг с другом. Сформулированы рекомендации по управлению методами кольцевого и группового принятия решений.

#### Ключевые слова:

Решение, групповое решение, кольцевое решение, управления системами, экономический агент, оптимальное решение.

Развитие теории принятия решений приводит к формированию новых понятий и аппарата управления, который используется экономическими агентами. Повышение количества и роста современных задач, а также понимание процессов приводит к возникновению принципов менеджмента, позволяющих производить оптимальное управление в экономической системе.

Однако формирование экономических решений затруднительно из-за неопределенности не только информационной недостаточности по исследуемому объекту, а также из-за сложности принимаемых решений.

Проблемы, которые могут быть декомпозированы на групповые решения облегчают задачу по их выполнению. Но деление проблем на более мелкие приводит к сложности управлением большого количества задач, которые могут отклониться от поставленной цели. Контроль над выполняемыми процедурами теряется. В дальнейшем возникает ситуация, которая выходит за рамки классической теории управления.

Неоднозначность структуры управления, а также формы взаимодействия между экономическими элементами приводит к формированию особенностей отраслевых рынков. В дальнейшем быстрое изменение рыночных механизмов не всегда позволяет отследить или предло-

жить совершенный подход для экономического агента.

Анализ последних исследований и публикаций, выделены нерешенные ранее частые общей проблемы является структурой принимаемых решений, которыми занимались Гайнутдинов Э.М. [1], Шапиро Д.И. [2], Борисов А.Н. [3], Болдырев А. С. [4], Олейников С. П. [5] и др.

Целью статьи является выявление и описание структуры подходов принятия решений в экономической системе.

Сложные решения требуют более детального изучения самой проблемы, без которой невозможно осуществить не только постановку задачи, а также формировать решение. Практически любая задача требует дополнительного времени и средств, что приводит к затяжному процессу. Экономическим агентам приходится увеличивать затраты на дополнительные разработки.

Групповые экономические решения формируются в результате декомпозиции проблемы на более простые. Каждая группа имеет свою жесткую структуру и границы, в которых выполняются решения. Более жесточайшие требования приводят к уменьшению самостоятельного выбора пути развития, тем самым не возможно нарушить последовательность принимаемых решений.

Кольцевое принятие решений является задачей, которая находится на одном уровне. При исполнении и изменении последовательности в их реализации существенно не меняется результат. Данный подход относится к мягкой системе, которой можно управлять и воздействовать на одном уровне. Здесь так же существует несколько решений, которые могут привести к различным результатам. К сожалению, не всегда можно найти с первого раза различные подходы к одной проблеме, так как по-прежнему является неопределенность или нехватка информации для проекта.

Однако на каждом этапе решения выделяют те шаги, которые будут использовать при выполнении поставленной задачи. Поэтапная декомпозиция проблемы, деление на более мелкие задачи приводит к формированию больших данных, которые обрабатываются и анализируются, тем самым повышая сложности для участников рынка.

Многоуровневое решение состоит из множества элементов, объединённых определенным образом. Стратегия развития экономических агентов осуществляется поэтапно. Поставленные задачи, начиная с первой необходимо преодолеть для получения конечного результата.

Самая главная задача теории принятия решения должна состоять в том, чтобы определить структуру и форму принимаемых решений для экономического агента. Большое количество участников на рынке усложняет процесс анализа и организации деятельности, что приводит к возникновению определенных негативных факторов. Системы управления, в которых используются оптимальные решения, приводят к стабильному развитию агента.

Экономическая эффективность не всегда является показателем успешной деятельности субъектов хозяйствования. Во-первых, существуют неприбыльные организации, которые осуществляют социальную деятельность в государстве. В основе их лежит социальная значимость для территории.

Во-вторых, эффективность подразумевает риски, а также значительные факты увеличения операции по принятию определенных решений по поставленной задаче.

К сожалению, стоит отметить факт, что при росте большого количества решений возрастает возможность не оценить ситуацию на рынке, которая в конечном итоге приводит к закрытию организации.

Эффективный результат, с точки зрения теории принятия решения, является тот, в котором состояние системы не ухудшилось. В дальнейшем, система является стабильной, без каких-либо отрицательных влияний от принятых руководством действий.

Эффективность как мера определения проекта не учитывает в большей части разработку и внедрение идей для каждого экономического агента индивидуально.

Структурой подразумеваются связи между элементами проблемы, по которым выполняется поставленная цель. Каждое управленческое решение имеет индивидуальность. При разбиении проблемы не всегда удается оптимизировать действие, то есть подобрать необходимое количество шагов для формирования решения.

Выполнение задач чаще всего характеризуется методами, которые определенным образом корректируют или изменяют подходы для осуществления стратегии развития. Следует рассматривать варианты, на основе которых, видоизменяя метод переходят к конкретному решению.

На рис. 1 показана гибкая структура кольца принятия решения.

На рисунке 1 показано кольцевое принятие решения, в котором каждый элемент в группе выполняется не зависимо от порядка очередности. Самостоятельность в дальнейшем позволяет более оптимально использовать полученные результаты при переходе на следующий этап.

*Данные решения можно подразделить на два типа:*

- ◆ *первый тип* является решением, в котором дальнейший переход в другое кольцо возможно без выполнения всех элементов, находящихся на одной плоскости.
- ◆ *Второй тип* – решения, которые не могут перейти в другую плоскость без выполнения всех поставленных задач в данном кольце.

Кольцевые решения удобны тем, что процесс может идти не только параллельно, но и последовательно.

Более жесткая система принятия решения является групповой, где упорядочен каждый процесс для достижения поставленной цели **рис 2**.

На рисунке 2 показано несколько групп принятия решений, каждая из них решает свою задачу.

*Первая группа* состоит из определенного порядка принятых решений, то есть упорядоченная процедура по заданной проблеме. Параллельность процессов групповых решений встречается с проблемой, при которой усложняются простые задачи, тем самым приводит к мало-востребованности данного подхода.

В каждую последующую группу принятия решения можно перейти только, если выполнены все поставленные задачи в определенной последовательности.

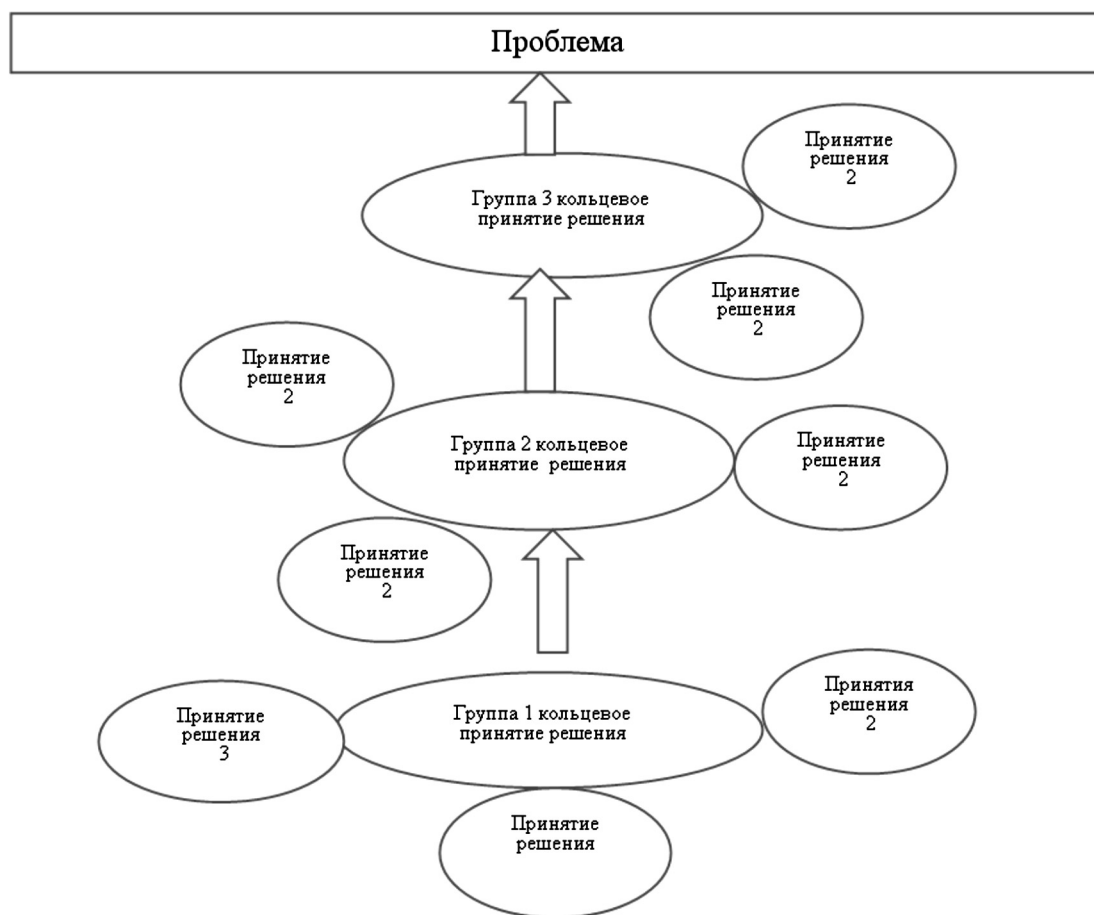


Рисунок 1. Кольцевое принятие решений.

Целостность групп при принятии определенных решений является одним из условий, приводящих к невозможности самостоятельных действий в отдельных задачах. Последовательность принимаемых решений приводит к зависимости группы от каждой решенной задачи ранее.

Таким образом, кольцевое решение имеет преимущество в гибких последовательностях принятия решений, независимо от других элементов выполняемых задач. В данном случае есть самостоятельность и саморазвитие элементов, которые осуществляют поставленные задачи.

Существование решений в группах определяется задачами, которым необходимо выполнение жесткого требования вышестоящих элементов над нижними. Данная структура иерархическая, в ней присутствует центр управления. В групповом варианте решения не всегда могут иметь альтернативу в дальнейшем.

Можно привести графическую интерпретацию данных методов, их взаимодействие **рис. 3**.

Как показано на рисунке кольцевые решения более отклоняются от поставленных задач, но не выходят за рамки. Если кольцевые решения протекают постоянно, то они перетекают в большинстве случаев в групповые.

Представленная взаимосвязь дает возможность оценить переход одной системы принятия решения на другую, то есть видно, что проблему можно решить, используя один из возможных методов.

Если речь идет о повторяющихся операциях, данный процесс в большинстве случаев имеет структуру группового решения, в котором используются ограничения. Формирование задач дает возможность приспособиться к основным возможностям и формам управления и принятия решений.

Постановка проблемы и её решение всегда является нетривиальной задачей, так как в некоторых случаях они не существуют. При изменении постановки задачи появляются дополнительные возможности. Увеличивается количество сценариев для преодоления тупиковых моментов.

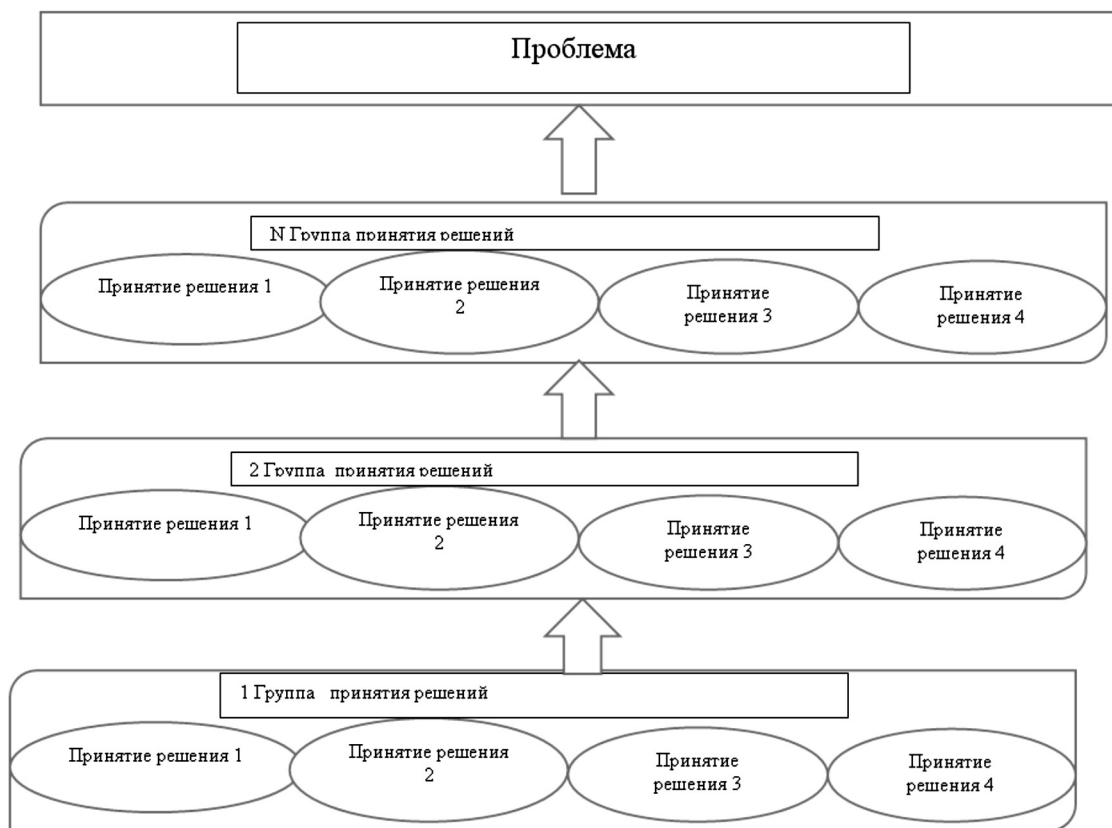


Рисунок 2. Групповое принятие решений.

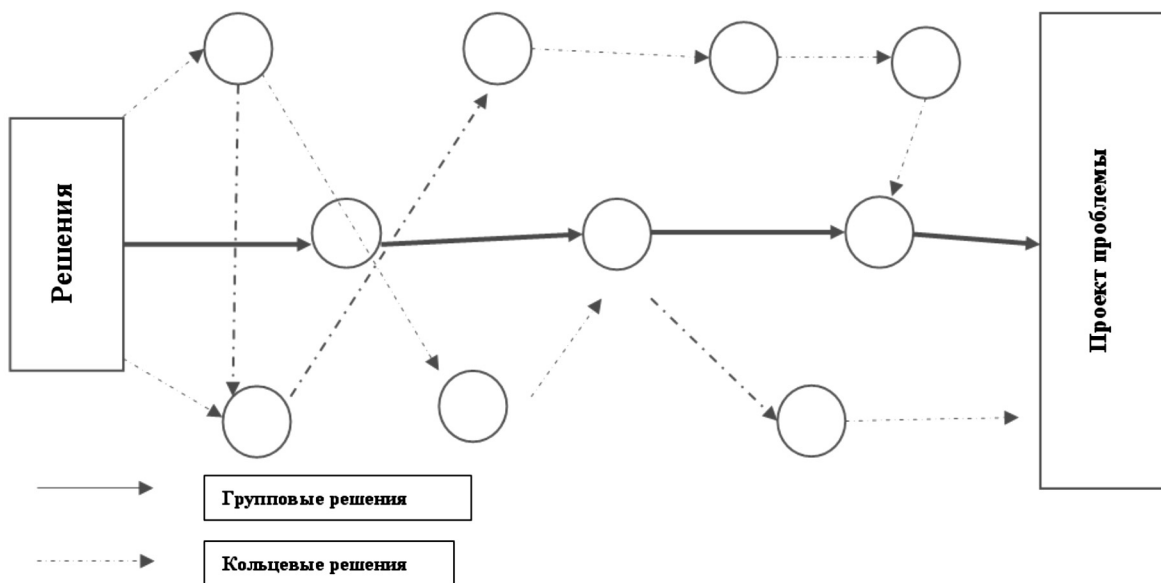


Рисунок 3. Взаимосвязь группового и кольцевого решения между собой.

При поиске конкретного результата, который должен удовлетворять критериям, необходимо всегда проверять полученные результаты к поставленным целям. Не всегда частные случаи решения позволяют решить проблему в целом.

Задачи, поставленные перед экономическими агентами меняются по ситуациям на рынке.

А узкие решения необходимо использовать быстро, затягивание их приводит к неактуальности принятых планов развития на рынке.

Таким образом, в работе описывается кольцевое и групповое принятие решений, а также определяются их основные положения.

Поиск решений не всегда может найти ответ, так как используется неподходящий метод или принципы, на основе которых строится гипотеза, приводящая к тупиковому решению.

В дальнейшем следует исследовать взаимодействие кольцевых и групповых решений между собой.

Дестабилизация переходов при обработке решения сильно влияет на экономических агентов. Петля циклических проблем, которая не может быть решена благодаря одной задаче, приводит к возникновению замкнутости, то есть выход на следующий уровень становится затруднительным. Вследствие этого нерешенная проблема приводит к сложности дальнейших шагов в выполнении поставленной цели.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гайнутдинов Э.М. Экономическая оценка новационных технических решений: монография: в 2 ч. / Э.М. Гайнутдинов, Л.И. Поддерегина – Минск: БНТУ, 2010. – Ч. 1. – 332 с.
2. Шапиро Д.И. Принятие решений в системах организационного управления: Использование расплывчатых категорий разное М.: Энергоатомиздат, 1983, – 184 с.
3. Борисов А.Н., Алексеев А.В., Крумберг О.А. и др. Модели принятия решений на основе лингвистической переменной. Рига, Зинатне, 1982. – 256 с.
4. Болдырев Андрей Степанович Основные понятия теории принятия решений // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2013. №1 (57). URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-ponyatiya-teorii-prinyatiya-resheniy> (дата обращения: 04.11.2017).
5. Олейников С. П., Бутенко Л. Н. Метод принятия решений в условии неоднородности информации (Руни) // Известия ВолгГТУ. 2009. №6. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/metod-prinyatiya-resheniy-v-uslovii-neodnorodnosti-informatsii-runi> (дата обращения: 04.11.2017).

© А.Э. Халилов, (el8a8@mail.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

