

РЕАЛИЗАЦИЯ КАТЕГОРИИ ВИДА ГЛАГОЛОВ В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ

Таушева Александра Николаевна

старший преподаватель, Глазовский государственный
инженерно-педагогический университет
имени В.Г. Короленко
Alnitau@yandex.ru

THE PERFORMANCE OF THE VERBAL ASPECT DEPENDING ON SOCIAL FACTORS

A. Tausheva

Summary: The article aims to determine the frequency of meanings of the perfect and imperfect forms of Russian verbs, depending on the «gender» and «age» of the speaker, as well as on the narrative and non-narrative texts. The research material was 48 oral and 48 written texts describing narrative and non-narrative images obtained from 24 informants – native speakers of the Russian language, women, and men with secondary and higher education in two age categories: 20–35 years old and 36–55 years old. The leading method in the study was the continuous sampling method, with the help of which 2133 verbs were identified, each of which was subsequently correlated by species categories in the Semograph information system. The analysis of the use of verbal word forms presented in the article showed that men use perfect verbs in plot texts more often than women, the second age group of informants – more often than the first; when describing a non-plot image, the opposite pattern is observed. In both types of texts, the use of perfect verbs decreases with age for men and increases for women.

Keywords: verb, verbal aspect, narrative and non-narrative texts, sociolinguistic variation, gender, age, quantitative analysis.

Аннотация: Цель статьи заключается в определении частотности значений совершенного и несовершенного вида русских глаголов в зависимости от «пола» и «возраста» говорящего, а также от сюжетности/не сюжетности текста. Материалом исследования послужили 48 устных и 48 письменных текстов-описаний сюжетного и несюжетного изображений, полученные от 24 информантов – носителей русского языка, женщин и мужчин со средним и высшим образованием в двух возрастных категориях: 20–35 лет и 36–55 лет. Ведущим методом в исследовании послужил метод сплошной выборки, с помощью которого было выделено 2133 глагола, каждый из которых в последствии был соотнесен по видовым категориям в информационной системе «Семограф». Представленный в статье анализ употребления глагольных словоформ показал, что глаголы совершенного вида в сюжетных текстах мужчины используют чаще женщины, вторая возрастная группа информантов – чаще первой; при описании несюжетного изображения наблюдается обратная закономерность. В обоих видах текстов использование глаголов совершенного вида у мужчин с возрастом уменьшается, а у женщин – увеличивается.

Ключевые слова: глагол, вид глагола, сюжетные и несюжетные тексты, социолингвистическое варьирование, пол, возраст, количественный анализ.

В современном мире изучение языковых явлений через призму социолингвистики становится все более актуальным, поскольку помогает понять механизмы социального членения языкового континуума и социального взаимодействия между людьми, не ограниченными закрытыми социальными общностями [7]. Грамматические категории реже, чем фонетические, исследуются в качестве социолингвистических переменных – лингвистических величин, зависящих от нелингвистического контекста (условий коммуникации, места, характеристик говорящего и слушающего и т.д.) [8]. Одной из важнейших категорий русской грамматики является категория вида русского глагола, которая играет значимую роль в формировании смысла высказывания и передаче различных оттенков действия. Категория глагольного вида представляет ситуацию в соответствии с ее развитием во времени и позицией «наблюдателя по отношению к ситуации (ракурсы: ретроспективное рассмотрение ситуации, синхронное наблюдение фрагмента ситуации и т.д.)» [11].

Употребление глагольных словоформ и их категорий

в речи разных социальных групп уже изучалось [1; 4; 5; 6; 9]. Полученные данные показывают, что использование совершенного и несовершенного вида русского глагола может находиться под влиянием разных социальных факторов, а именно пола говорящего, возраста, формы речи. Так, в письменной речи глаголы совершенного вида используются реже, чем в устной [6]; мужчины в целом используют больше глаголов совершенного вида, чем женщины [1; 6; 13; 14], однако при взаимодействии пола и возраста наблюдается иная картина: девушки-подростки в письменной речи используют глаголы несовершенного вида чаще, чем юноши [6; 12]. Тем не менее, многие вопросы относительно использования вида в этих работах остались нераскрыты. В настоящей статье впервые рассматривается употребление совершенного и несовершенного вида русского глагола мужчинами и женщинами разного возраста в сюжетных и несюжетных текстах.

Материалом исследования послужили спонтанные устные и письменные монологи, полученные от 24 информантов – носителей русского языка, женщин и муж-

чин со средним и высшим образованием в двух возрастных категориях: 20–35 лет (далее – возраст-1) и 36–55 лет (далее – возраст-2); выборка информантов была сбалансирована по данным параметрам. Каждому информанту было предложено описать два вида изображения: сюжетное – комикс Х. Бидструпа «Близнецы» – и несюжетное – изображение мужчины, в которого кто-то плеснул водой.

Информанты описывали оба изображения (и сюжетное, и несюжетное) сначала в устной, а затем (через определенное время) в письменной формах. В результате опросов было получено 96 текстов (24 устных сюжетных, 24 устных несюжетных, 24 письменных сюжетных, 24 письменных несюжетных). С помощью метода сплошной выборки в полученных текстах были выделены все глагольные словоформы, у каждой были определены значения вида. Затем проводились подсчеты частоты использования совершенного и несовершенного вида в зависимости от пола и возраста информантов, а также сюжетности или несюжетности текста и совместного влияния данных факторов. Обработка материала производилась в Информационной системе «Семограф» (<http://semograph.org>), которая позволяет проводить классификацию лингвистического материала по любым основаниям и автоматически вычисляет объемы классов, а также их пересечений [2; 3]. Все данные представлены в относительных частотах от общего количества глаголов в текстах.

В ходе исследования было проанализировано 2133 глагольных словоформ: 1283 в сюжетных текстах и 850 в несюжетных текстах.

Зависимость использования совершенного и несовершенного вида от рассматриваемых факторов

Полученные частоты реализации глаголов совершенного и несовершенного вида в сюжетных и несюжетных текстах представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Частота употребления категории вида глаголов в сюжетных и несюжетных текстах, отн.

Вид	Вид изображения	
	Сюжетные тексты	Несюжетные тексты
Совершенный	44,43	40,47
Несовершенный	55,57	59,53

Таблица 1 показывает, что сюжетность/не сюжетность изображения оказывает влияние на использование глаголов несовершенного и совершенного видов. В обоих видах текста наблюдается преобладание глаголов несовершенного вида над глаголами совершенного

вида, причем разница в частоте использования глаголов несовершенного и совершенного видов в сюжетных и несюжетных текстах составляет около 11% и 19% соответственно. В то же время в сюжетных текстах частота использования глаголов совершенного вида несколько выше, чем в несюжетных, что соответствует традиционному представлению о том, что именно глаголы совершенного вида придают тексту динамичность [10]. Таким образом, полученные результаты демонстрируют, что при рассмотрении реализации категории вида в текстах необходимо учитывать особенности текста. Полученные данные об употреблении глаголов совершенного и несовершенного вида в разных видах текста в зависимости от факторов «пол» и «возраст» представлены в таблицах 2 и 3.

Таблица 2.

Частота употребления категории вида глаголов в разных типах текста в зависимости от фактора «пол», отн.

Вид	Мужчины	Женщины
Совершенный	40,86	44,71
Несовершенный	59,14	55,29

Из таблицы 2 видно, что в разных видах текста и мужчины, и женщины чаще используют глагольные словоформы несовершенного вида чаще, чем словоформы совершенного вида. Однако стоит отметить, что совершенный вид используется женщинами чаще, чем мужчинами (разница в употреблении составляет примерно 4%), что противоречит ранее полученным данным [6]. Вероятно, на частоту реализации значения вида влияет не только пол пишущего/говорящего, но и тип порождаемого текста.

Данные таблицы 3 показывают, что в рассмотренных видах текстов группы обоих возрастов чаще употребляют глагольные словоформы несовершенного вида, чем словоформы совершенного вида. При этом вторая возрастная группа реализует совершенный вид глаголов немного чаще, чем первая возрастная группа (разница в употреблении составляет примерно 1,5%).

Таблица 3.

Частота употребления категории вида глаголов в разных типах текста в зависимости от фактора «возраст», отн.

Вид	Возраст-1	Возраст-2
Совершенный	42,05	43,57
Несовершенный	57,95	56,43

Рассмотрим взаимодействие факторов «тип текста» и «пол», т. е. использование глаголов совершенного и несовершенного вида в разных типах текста в зависимости от фактора «пол» (см. табл. 4).

Таблица 4.

Частота употребления категории вида глаголов в текстах в зависимости от типа текста и фактора «пол», отн.

Вид	Сюжетные тексты		Несюжетные тексты	
	Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Совершенный	40,00	48,69	42,22	38,87
Несовершенный	60,00	51,31	57,78	61,13

Из таблицы 4 видно, что в сюжетных текстах женщины чаще используют совершенный вид, чем мужчины (разница в употреблении составляет примерно 8%), в то время как в несюжетных текстах доля глаголов совершенного вида больше у мужчин (однако разница в частотах здесь меньше – 3,35%).

Перейдем к рассмотрению влияния фактора «возраст» на реализацию категории вида глагольных словоформ в разных видах текстов. Полученные данные представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Частота употребления категории вида глаголов в текстах в зависимости от типа текста и фактора «возраст», отн.

Вид	Сюжетные тексты		Несюжетные тексты	
	Возраст-1	Возраст-2	Возраст-1	Возраст-2
Совершенный	42,11	46,68	41,95	39,27
Несовершенный	57,89	53,32	58,05	60,73

Данные из таблицы 5 показывают, что в сюжетных и несюжетных текстах обе возрастные группы чаще употребляют глагольные словоформы несовершенного вида, чем словоформы совершенного вида. Таблица 5 демонстрирует, что в сюжетных текстах группа «возраст-2» употребляет глагольные формы совершенного вида чаще, нежели группа «возраст-1» (разница в употреблении составляет примерно 4,5%). Однако в несюжетных текстах ситуация иная: первая возрастная группа информантов использует глаголы совершенного вида немного чаще, чем вторая (примерная разница – 2,6%).

Влияние сочетания факторов «пол» и «возраст» на частоту реализации глаголов разного вида в разных видах текстов показано в таблице 6. У трех рассмотренных по-

лово возрастных групп количество глагольных словоформ несовершенного вида при описании как сюжетных, так и несюжетных изображений больше, чем глаголов совершенного вида. Однако в сюжетных текстах у женщин второй возрастной группы количество употреблений совершенного вида глаголов больше, чем несовершенного вида. Стоит отметить, что у лиц мужского пола наблюдается уменьшение использования глаголов совершенного вида в процессе взросления, в то время как у лиц женского пола частотность использования совершенного вида глаголов с возрастом увеличивается.

Кроме того, данные таблицы 6 говорят об устойчивом соотношении употребления значений вида у лиц женского и мужского пола независимо от возраста: разница между количеством глаголов совершенного и несовершенного вида максимальна (от 7% и больше). (Таб. 6.)

В несюжетных текстах также видно влияние факторов «пол» и «возраст» на частоту реализации глаголов разного вида (см. табл. 6). У всех четырех исследуемых половозрастных групп частота употребления глаголов несовершенного вида в несюжетных текстах выше, чем глаголов совершенного вида; однако у молодых мужчин это количественное превосходство минимально (49,27 и 50,73%), поэтому можно полагать, что при описании несюжетного изображения данной социальной группой количество глаголов разных видов почти равное. Таким образом, у лиц мужского пола наблюдается уменьшение употребления словоформ совершенного вида в процессе взросления.

В целом информанты-носители русского языка разного возраста и пола при описании разных видов изображений, чаще употребляют глагольные словоформы несовершенного вида. При употреблении глагольных словоформ в сюжетных текстах женщины чаще мужчин употребляют совершенный вид глаголов, однако в несюжетных текстах ситуация меняется: мужчины чаще женщин используют глаголы совершенного вида. То же самое происходит и с разными возрастными категориями. При описании сюжетного изображения вторая возрастная группа реализует категорию совершенного вида глагольных словоформ чаще первой возрастной категории, а при описании несюжетного изображения – наоборот. Соотношение использования глаголь-

Таблица 6.

Частота использования вида в зависимости от сочетания факторов «тип текста», «пол» и «возраст», отн.

Тип текста	Вид	Возраст-1		Возраст-2	
		Мужчины	Женщины	Мужчины	Женщины
Сюжетные тексты	Совершенный	46,32	36,78	31,88	57,64
	Несовершенный	53,68	63,22	68,12	42,36
Несюжетные тексты	Совершенный	49,27	33,13	34,84	42,49
	Несовершенный	50,73	66,87	65,16	57,51

ных словоформ совершенного вида лицами мужского пола в сюжетных и несюжетных текстах в зависимости от возраста уменьшается, в то время как у лиц женского пола частотность использования данного вида глаголов с возрастом увеличивается. Таким образом,

исследование показало, что вид глагола чувствителен к таким социальным факторам как «пол» и «возраст», а также к разным видам текста и к их взаимодействию и может рассматриваться как социолингвистическая переменная.

ЛИТЕРАТУРА

1. Автухович Ю.Э. Влияние факторов «специальность» и «гендер» на употребление видовых форм глагола // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. 2012. Вып. 1(17). С. 33–40.
2. Белоусов К.И., Ерофеева Е.В., Баранов Д.А., Зелянская Н.Л., Щebetenko С.А. Многопараметрический анализ лингвистических данных в информационной системе «семограф» (на примере исследования речевого поведения пользователей социальной сети) // Вестник Томского государственного университета. Филология. 2020. № 64. С. 6–29.
3. Белоусов К.И., Зелянская Н.Л., Баранов Д.А. Концептуально гипертекстовая модель управления контентом в ИС «Семограф» // Вестник Оренбургского государственного университета. 2012. № 11. С. 56–61.
4. Беляева А.С. Влияние темы на реализацию частей речи в устных спонтанных монологах // Проблемы филологии глазами молодых исследователей. Пермь: ПГНИУ, 2019. С. 7–12.
5. Беляева А.С., Ерофеева Е.В. Зависимость частеречного варьирования устных спонтанных монологов от темы текста и социальных параметров говорящих // Филология в XXI веке. 2020. № 2 (6). С. 77–88.
6. Ерофеева Е.В., Павлова Д.С. Вид русского глагола как социолингвистическая переменная // XV Конгресс МАПРЯЛ: Избранные доклады / отв. ред. М. С. Шишков. СПб.: МАПРЯЛ, 2024. С. 107–111.
7. Ерофеева Е.В. Региолект как континуум. Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2020. № 17 (4). С. 596–614.
8. Лабов У. Исследование языка в его социальном контексте // Новое в лингвистике. Вып. 7. М.: Прогресс, 1975. С. 96–181.
9. Журавлев Ф.А. Опыт количественно-типологического исследования разновидностей устной речи // Разновидности городской устной речи / отв. ред. Д.Н. Шмелев, Е.А. Земская. М.: Наука, 1988. С. 84–150.
10. Русская грамматика. Т. 1: Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Словообразование. Морфология / глав. ред. Н.Ю. Шведова. М.: Наука, 1980. 783 с.
11. Сичинава Д.В. Вид // Русская корпусная грамматика. 2011 [Электронный ресурс]. URL: <http://rusgram.ru/%D0%92%D0%B8%D0%B4> (дата обращения: 22.09.2024).
12. Kemper S., Sumner A. The Structure of Verbal Abilities in Young and Older Adults // Psychology and Aging. 2001. No. 16 (2). Pp. 312–322.
13. Lakoff R. Language and Woman's Place. N.Y.: Harper and Row, 1975. 328 p.
14. Lee A., Hewlett N., Nairn M. Voice and gender in children // Language and Gender: Interdisciplinary perspectives / S. Mills (ed.). London; N.Y., 1989. Pp. 194–204.

© Таушева Александра Николаевна (Alnitau@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»