

СОЦИАЛЬНАЯ РАБОТА В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ КАК ФАКТОР ЭФФЕКТИВНОСТИ ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

SOCIAL WORK IN THE PUBLIC SCHOOL AS A FACTOR IN THE EFFICIENCY OF EDUCATIONAL PROCESS

L. Gaydarova

Annotation

Social work in secondary school as part of the socialization process is an integral part of education. Therefore, improvement of education in general, affects the quality of social work. The author argues that school socio-cultural environment serves as a framework for self-improvement and self-not only students but also their parents and teachers of the school.

Keywords: social work, educational process, education, a factor efficiency.

Гайдарова Людмила Играмудиновна
Соискатель кафедры педагогики
Дагестанского государственного
педагогического университета

Аннотация

Социальная работа в средней общеобразовательной школе как часть процесса социализации личности является составляющей процесса воспитания. Следовательно, совершенствование воспитания в целом сказывается и на качестве социальной работы. По мнению автора, социокультурная среда школы выступает в качестве основы для самосовершенствования и самовоспитания не только учащихся, но и их родителей и педагогов школы.

Ключевые слова:

социальная работа, воспитательный процесс, воспитание, фактор, эффективность.

Эффективность воспитательного процесса в общеобразовательной школе зависит от совокупности теоретико-методологических подходов к обоснованию сущности данного процесса и от качества реализации данных подходов педагогами-практиками образовательных учреждений.

Отправной точкой теоретического анализа данной проблемы мы избрали построение ее понятийно-категориального аппарата, включившего основные и рядопологающие компоненты, такие как "воспитательный процесс", "воспитание", "эффективность", "оптимальность", "общеобразовательная школа", "педагогическое просвещение", "социальная работа". Анализ и синтез этих компонентов позволил нам уточнить сущность основного понятия нашего исследования – эффективность воспитательного процесса и его зависимость от качества педагогического просвещения родителей учащихся.

В Словаре русского языка С.И.Ожегова, под школой подразумевается учебное заведение (преимущественно низшее или среднее) [6].

В статье 1 Закона РД "Об образовании" уточнены понятия, применяемые в настоящем Законе. В Законе отмечается, что "образовательное учреждение или иная образовательная организация (далее – образовательное учреждение) – некоммерческая организация, осуществляющая образовательный процесс, то есть реализующая одну или несколько образовательных программ и (или) обеспечивающая содержание и воспитание обучающихся, воспитанников" [2]. Конечным результатом такого

процесса, безусловно, является качество упоминаемого содержания и воспитания обучающихся и воспитанников, а под средством достижения искомого качества в данном диссертационном исследовании рассматривается педагогическое просвещение родителей, которые являются непосредственными (в то же время непрямыми) участниками воспитательного процесса. Как видно из приведенных рассуждений, нам необходимо не только уточнить содержание и сущность ключевых понятий работы, но и обосновать их взаимную связь и взаимозависимость.

Историко-педагогический анализ категории "воспитание" указывает на преобладание тенденции понимания данного феномена как целенаправленного и двустороннего процесса воздействия на ребенка, учитывающего его активность в самоизменении и самосовершенствовании.

Для нашего исследования важной является точка зрения Л.А. Беляевой, рассматривающей "воспитание" как исторически определенный способ социокультурного воспроизводства человека. Социокультурная среда включает в себя национальные, этнические, конфессиональные и общественные интересы, ценности и отношения, формирующие личность, то есть речь идет о социализирующем влиянии среды.

Именно поэтому в Концепции воспитания учащейся молодежи (МО РФ, 1992) воспитание рассматривается как часть процесса социализации. Такой подход объясняется стремлением поднять авторитет образования как общегуманистического понятия, переосмысливающего

роль и значение человека, осознание человеческой личности в качестве важнейшей общественной ценности. Далее провозглашается гуманизм как общая основа современной стратегии образования, суть которого заключается в признании человека как высшей ценности, приоритета его прав на свободное развитие и полноценную реализацию способностей и интересов. Трудно не согласиться со всеми этими определениями. К сожалению, жизнь диктует совершенно другие "ценности" [5]. К тому же, сложно под понятием "воспитание" трактовать лишь интеллектуальное развитие личности, так как знания сами по себе, без духовно-нравственного роста и социального становления не обладают абсолютной ценностью.

События последних полутора десятков лет привели к системному кризису в сфере образования. Следствием этого стало отсутствие системной работы по воспитанию учащихся в общеобразовательных учреждениях, духовно-нравственная поляризация, связанная с социальным расслоением общества, резкое снижение воспитательного воздействия семьи, негативное влияние средств массовой информации, пропагандирующей насилие, преступность, наркоманию, праздный образ жизни и т.д. На воспитание подрастающего поколения оказались и такие факторы, как игнорирование воспитания, его рассмотрение как дополнительного образования, диверсификация сферы образовательных учреждений молодежных, детских организаций и объединений, коммерциализация инфраструктуры детского досуга (спортивные клубы, стадионы). Ученые настаивают на том, что в этих условиях невозможно осуществить воспитание всесторонне развитой личности, что декларируется в нормативных документах. Прежде всего, необходимо пересмотреть цели воспитания, разработать общегосударственную концепцию воспитательной работы [5]. Г.И.Магомедов и М.И.Щурпаева утверждают, что термины "формирование", "социализация", "развитие" не отражают сути воспитания как целенаправленного процесса развития личности, протекающего под определенным социальным и педагогическим контролем. По их мнению, необходимо дифференцировать воспитание в широком и узком смысле. Под воспитанием в широком смысле подразумеваются все факторы (в том числе и факторы социализации), оказывающие положительное влияние на формирование и развитие личности. Воспитание в узком смысле – это целенаправленная деятельность по руководству и управлению этим процессом в соответствии с интересами и потребностями общества или тех или иных компонентов [3]. Следует добавить, что при этом школа играет важную регулирующую функцию, нейтрализуя негативное влияние социума, так как зачастую сама среда может быть антиобщественным фактором в формировании личности.

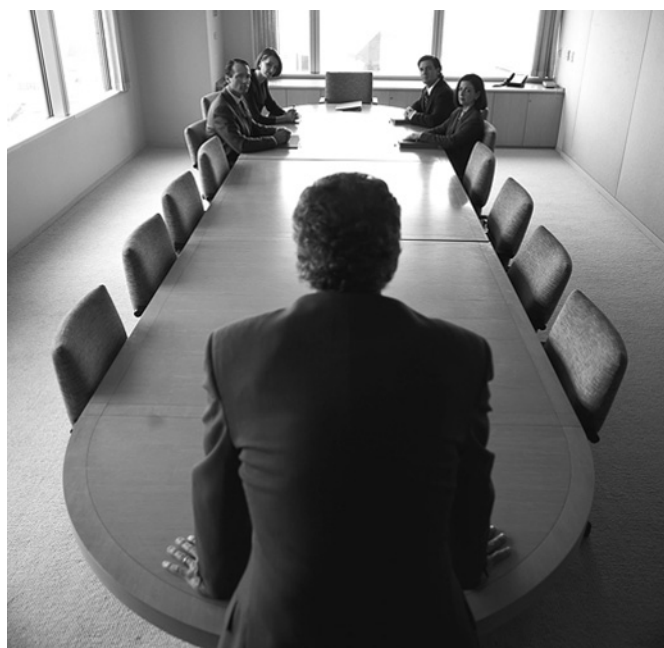
Необходимо признать справедливым мнение ученых о том, что на региональном уровне в системе воспитания учащихся должны быть выделены ценности активной социокультурной жизни. В воспитании должны быть ис-

пользованы основные средства народной педагогики, прежде всего, нравственные идеалы, усвоение которых делает учащихся не только представителями определенной культуры, но и способствует формированию у них таких качеств, как человеческое достоинство, стремление служить людям, порядочность, справедливость, доброта и т.д.

Фундаментальная педагогическая наука рассматривает воспитание как методологически основополагающее понятие, категорию педагогики. Эта категория – родовое понятие, которое относится к области сотворения человеческой личности в социуме [4]. При этом сущность воспитания Б.Т.Лихачев рассматривает как идею, отражающую и выражающую собой объективный конкретно-исторический процесс – движение отношений, общения, деятельности в обществе, благодаря которому осуществляется преемственность между поколениями путем трансляции культуры и воспроизводства производительных сил [4]. Это положение открывает перспективу для исследования воспитательного процесса, как объективного процесса построения воспитательных отношений (а они строятся как между воспитателем и воспитанником, так и между воспитателем и родителями воспитанника); общения и взаимодействия в данном процессе.

Анализ научно-педагогической литературы показывает, что у большинства исследователей отсутствует строгое разделение понятий "воспитательная работа", "воспитательная деятельность", "воспитательный процесс", "воспитательная система" и т.д., несмотря на то, что некоторые показывают соотношение данных категорий (И.А. Колесникова, Л.И. Маленкова, В.А. Слостенин, М.М. Поташник, Н.Е. Щуркова и др.).

В словарных источниках понятие "процесс" трактуется как "последовательная смена состояний, стадий раз-



вития", "совокупность последовательных действий для достижения какого-либо результата", как "целенаправленная деятельность", как "ход, развитие какого-нибудь явления, последовательная смена состояний в развитии чего-нибудь" [6,7,8,9].

Принимая во внимание данное определение, воспитательный процесс в общеобразовательной школе мы рассматриваем как динамичную совокупность последовательных взаимодействий педагога и учащихся, а также педагога и родителей, направленных на формирование личности школьника и достижение должного уровня его воспитанности, отвечающего современным представлениям о человеке, гражданине, патриоте.

При изучении тех или иных аспектов воспитательного процесса в общеобразовательной школе следует объективно учитывать его особенности, связанные с национальными, региональными, ситуативными особенностями, что в совокупности выступает в качестве социально-педагогических факторов и оказывает самое непосредственное влияние на качество воспитательного процесса.

Современные условия и процесс формирования личности требуют переосмысления роли воспитательной работы в воспитательно-образовательном процессе, направлений самосовершенствования, перестройки технологии воспитания, форм и методов социальной работы с детьми, родителями и т.д.

Бесспорно, приоритеты харизматического влияния на формирование личности подрастающего человека принадлежат учителю, его профессиональной компетентности и личностному потенциалу.

Анализ исследований, изучение практики социализации личности показывает, что сегодня известны несколько вариантов организации воспитательной работы в образовательных учреждениях.

◆ традиционный, при котором педагог имеет полную учебную нагрузку и классное руководство в одном



классе;

◆ "освобожденный", при котором классный руководитель может быть на параллели классов и вести уроки только в своём классе, а может и не являться учителем-предметником, и при этом организует воспитательную работу;

◆ "клубный", при котором школьная жизнь делится на учебную и воспитательную (клубную) работы, где классный наставник не является предметником, занимается только воспитательной работой в одном или нескольких классах;

◆ "социальный", при котором воспитательной работой занимается классный организатор, изучающий учащихся, работающий с педагогами-предметниками, организовывающий коллектив и его деятельность через совет класса, социальный педагог, изучающий учащихся во внеурочное время, работающий с родителями и занимающийся организацией досуга;

◆ педагог-психолог-координатор как воспитатель нового типа, ведущими задачами которого являются: создание благоприятных условий для творческого развития и саморазвития личности ученика; коррекция сложного мира отношений, интересов, увлечений ученика; помощь ему в осознании основных социальных ценностей.

Безусловно, реформирование социально-политической и экономической жизни нашего общества способствовало существенному изменению социокультурной жизни подрастающего поколения, механизмов функционирования образовательных учреждений, средств массовой информации, молодежных и детских общественных объединений и религиозных организаций. При этом образовательная практика современного воспитания, опыт осуществления воспитательного процесса столкнулись с противоречиями – положениями, рассматриваемыми как антагонизм, расхождение (отсутствие единства, несовпадение, разногласие, разлад, инакомыслие), которые мешают дальнейшему развитию личности и достижению эффективности в осуществлении воспитательного процесса [4].



В исследованиях В.З. Вульфова, М.И. Губановой, И.Д. Демаковой, Н.Э. Касаткиной, Н.Е. Щурковой и других указаны противоречия в процессе воспитания и образования в современных условиях, от разрешения которых зависит готовность будущего учителя к профессиональной деятельности. В задачи нашего исследования не входило изучение проблемы профессиональной педагогической подготовки; мы ограничимся исследованием условий совершенствования профессионализма педагогов. Поэтому, принимая точку зрения названных выше авторов, мы обобщили и выявили социальные, психологические и педагогические противоречия функционирования и реализации воспитательного процесса.

Группа социальных противоречий, на наш взгляд, характеризуется расхождением между современной общественной ситуацией жизнедеятельности личности и старой практикой воспитательной работы; потребностью общества в сильных, активных, творческих, самостоятельных, адаптивных личностях и отсутствием профессиональных кадров, способных формировать их; несоответствием профессиональных затрат специалиста с высшим образованием и его материальной заинтересованностью, ведущей к профессиональной деформации; объективно возникающими конфликтами в отношениях личности и общества, государства и др.

Группа психологических противоречий, на наш взгляд, обусловлена интенсивностью изменений в жизни общества и медленным осознанием этих изменений личностью; возрастающими потребностями личности и возможностями их удовлетворения; стремлением личности к индивидуализации и желанием интегрироваться в социум.

Группа педагогических противоречий, на наш взгляд, обусловлена устоявшимися традициями авторитарной педагогики и стремлением перейти к личностно-ориентированной, гуманистически направленной технологии

воспитания; потенциальными возможностями системы воспитания и реальностью воспитательно-образовательной деятельности; несоответствием требований, предъявляемых к личности педагога и условиями реального труда и т.п.

Анализ официальных документов, научной и методической литературы, результатов педагогических исследований по исследуемой проблеме позволяет нам вычлнить тенденции процессуального и содержательного насыщения системы воспитательной работы:

- ◆ повышение социального статуса воспитания в системе образования и российского общества;
- ◆ обновление и качественное совершенствование воспитательного процесса на содержательном, структурном, технологическом уровнях;
- ◆ выделение инвариантных и вариативных компонентов воспитательного процесса;
- ◆ индивидуализация и унификация воспитательного процесса;
- ◆ укрепление и развитие воспитательных функций образовательных учреждений, расширение состава субъектов воспитательного процесса, координация их усилий, укрепление взаимодействия семьи и образовательных учреждений;
- ◆ развитие демократического стиля в воспитательно-образовательном процессе;
- ◆ использование отечественных и народных традиций и современного опыта в области воспитания;
- ◆ содействие в психолого-педагогическом просвещении родителей, оказание помощи семье в решении проблем воспитания, развитие родителей;
- ◆ активизация взаимодействия и сотрудничества школы и родителей со средствами массовой информации и печати по вопросам воспитания детей;
- ◆ совершенствование профессионализма педагогов и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон РФ "Об образовании" // Бюллетень комитета по высшей школе Министерства науки, высшей школы и технической политики РФ. – М.: Московский лицей, 1993. – № 1. – С.1–43.
2. Закон Республики Дагестан "Об образовании". Принят народным Собранием РД 26 октября 2006 года.
3. Краткий педагогический словарь/Под ред. М.И. Кондакова. М., 1988.С.29.
4. Лихачев Б.Т. Методологические основы педагогики. Самара.1998. – С.16.
5. Магомедов Г.И., Шурпаева М.И. Национально-региональный компонент в системе образования Республики Дагестан: теория и практика. – Махачкала: Изд-во НИИ педагогики, 2003. – С.59–63.
6. Ожегов С.И.. Словарь русского языка, изд-е 17-е. стереотипное / Под ред. члена-корреспондента АН СССР Н.Ю.Шведовой: Москва, "Русский язык". 1985.– С.779.
7. Педагогический словарь. В 2 тт. Т.1.М., 1960.
8. Психологический словарь / Под общ. ред. А. В.Петровского, М.Г. Ярошевского. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Политиздат, 1990. – 494 с.
9. Российская педагогическая энциклопедия. В 2-х томах. М.: Просвещение, 1999. 612с.; Ожегов С.И. Словарь русского языка. Изд.17.М.,1985. – С.544.