

ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ АДАПТАЦИИ В ФИЛОСОФСКОЙ И СОЦИОЛОГИЧЕСКОЙ НАУКЕ

APPROACHES TO UNDERSTANDING SOCIAL ADAPTATION IN PHILOSOPHICAL AND SOCIOLOGICAL SCIENCE

I. Soloviev

Summary. The article discusses the concept of «adaptation» within the framework of various approaches. Identification of factors that emphasize the relevance of the study from a philosophical and sociological point of view. Within the framework of the philosophical approach, the concept of «social adaptation» has not been considered in depth. In the works of philosophers, adaptation was studied in the context of more significant concepts in the field of philosophical science, where such concepts as personality, society, and socialization appeared. Consideration of adaptation in the works of foreign and domestic sociologists, the origin and development of the concept of social adaptation.

Keywords: adaptation, social adaptation, sociological approach, philosophical approach, social philosophy.

Соловьев Илья Алексеевич

Аспирант,

Московский городской педагогический университет

solovevia@mgu.ru

Аннотация. В статье рассматривается понятие «адаптация» в рамках различных подходов. Выделение факторов, которые подчеркивают актуальность исследования с философской и социологической точки зрения. В рамках философского подхода понятие «социальная адаптация» не рассматривалась углубленно. В работах философов адаптация изучалась в контексте с более значимыми понятиями в области философской науки, где фигурировали такие понятия, как личность, социум, социализация. Рассмотрение адаптации в работах зарубежных и отечественных социологов, зарождение и развитие понятия социальной адаптации.

Ключевые слова: адаптация, социальная адаптация, социологический подход, философский подход, социальная философия.

Понятие «адаптация» рассматривалось с разных сторон, выдвигались различные подходы в рамках биологической, психологической, социологической науки. Прежде всего, вышеперечисленные подходы сводились к изучению личности, адаптации ее к внешним факторам, влияние этих факторов на нее, изучения процесса этой адаптации и изучения влияния самого человека на окружающую среду. Исходя из того, что многие процессы адаптации носят социальный характер, то следует рассматривать адаптацию со стороны социальных наук. Как же философия и социология подходит к изучению понятия «социальная адаптация», какие цели ставит в изучении данной проблемы перед собой.

Актуальность изучения социальной адаптации с философской точки зрения, в первую очередь, связана несколькими факторами. Первый фактор связан с социальной жизнью общества. Стремление людей к формированию информационного социума, скорость изменений в котором таковы, что приводит к усложнению осознания этих изменений, и большая часть населения не в состоянии это осознать. Данное явление связано из-за связи технологий и социума, между которыми существует множество противоречий. Конечно, высокоскоростные технологические изменения создают достаточно много проблем для адаптации в обществе людей, но самая главная проблема заключается в изменениях,

которые происходят внутри каждого человека общества в целом, и их неоднозначная реакция на эти изменения. И здесь социальная адаптация выступает не только в качестве инструмента приспособления к существующим условиям, а также инструментом, который способен помочь человеку контролировать быстро развивающуюся общественную систему. Любое целостное общество стремится обрести стабильность для нормального функционирования в мире, который постоянно подвержен изменениям извне, что говорит о том, что разговоры о социальной адаптации будут актуальны всегда.

Второй фактор связан с особенностями современного социокультурного мира, это характеризуется постоянной сменой принципов, которые уже устоялись в обществе, которые регулируют социальные взаимоотношения в нем, а также активное вовлечение людей в мировое сообщество. Конечно же, существуют позитивные перемены: расширяется сознание людей, увеличивается культурный потенциал общества, появляются много разных форм отношений между людьми, но есть и негативный момент данных изменений: отсутствие единоначалия в духовной жизни человека под воздействием влияния людей с другими социальными и культурными ценностями. И в такой момент человеку остается лишь экспериментировать с формированием своих внутренних ценностей, он начинает изучать различные учения, религии, культурные нормы, которые характер-

ны для мирового сообщества. И тут процесс развития и социальной адаптации в обществе максимально становятся связанными друг с другом, потому что человек пытается найти «золотую середину» социокультурных норм, соответствующих меняющимся условиям среды.

И самый главный фактор заключается в том, что социальная адаптация выступает в роли механизма, который помогает человеку преодолеть чувство «чужого» в обществе, чтобы благополучно войти в него. Отсутствие позитивной информации со стороны важнейших социальных институтов как: образование, семья, армия, средства массовой информации привело к тому, что противоречия между внутренним миром общества и человека возрастает, соответственно, это создает дополнительные преграды для вхождения человека в социум. Самая главная цель социальной адаптации — это помочь индивиду успешно преодолеть социальные барьеры и интегрироваться в общество, помогая при этом выбрать тот путь, который поможет занять свое место в обществе. Данные факторы и привели к тому, что появилась потребность в изучении данной проблемы социальной адаптации со стороны философского и социологического подхода.

В философских учениях в изучении адаптации нет такого периода, где данному понятию отводилось углубленное изучение. В работах философов адаптация изучалась в контексте с более значимыми понятиями в области философской науки, где фигурировали такие понятия, как личность, социум, социализация. Философская наука не рассматривала углубленно данное понятие, если говорить о самых ранних отраслях философской мысли, то адаптация рассматривалась как выражение разумности в устройстве и функционировании живых организмов, что больше характеризует это понятие со стороны физиологии и биологии. Известный философ 18-го века Х. Вольф ввел термин «телеология», который давал определение приспособленности, т. е. адаптации.

Если рассматривать данное понятие с точки зрения социальной философии, то проблема социальной адаптации личности, рассматривалась через отдаление личности от общественности, потому что человек в процессе социализации приобретал свою индивидуальность, отличая себя от других членов общества, но сохраняя чувство принадлежности к обществу, в котором он живет. Определение качественных параметров важных ресурсных адаптационных возможностей человека, и как в процессе адаптации разворачивается динамика их утверждения в структуре личности. Подобная позиция неизбежно поднимает вопросы личностного и социального становления человека, а сам адаптационный процесс связывается с развитием индивида на всех уровнях его бытия: биологическом, психологическом, социальном. При этом на центральный план в данном аспекте выхо-

дит активность, деятельность человека, которая определяет траекторию адаптационного процесса по линии накопления и увеличения «адаптационного ресурса» как внутреннего потенциала, содержащего опыт, знания, умения, навыки [12].

Деятельностная природа социальной адаптации обусловлена наличием характерных черт в поведении личности — его целенаправленности и сознательности. Социальная адаптация подразумевает под собой общее взаимодействие. В связи с этим в основе методологии изучения рассматриваемого понятия лежит деятельностный метод (подход). Впервые аспекты деятельностного подхода в разрезе социальной адаптации были обозначены Карлом Марксом в его работах, посвященных раскрытию деятельности человека на основе решения задач познавательного характера. Для реализации поставленных задач индивид должен развивать свое мышление и личностное восприятие, благодаря чему будет отражаться реальность с позиции взаимоотношений и взаимосвязей. Эта реальность познается человеком, переносится им, отражается и подстраивается под определенные потребности самого индивида. Этот фактор является основой феномена социальной адаптации, которая выражается в единении активной и пассивной тенденции.

Индивид постоянно стремится развиваться, менять социальное окружение, то есть предпринимает шаги, позволяющие ему адаптироваться в определенных условиях. Большинство научных деятелей разработали ряд социологических теорий с анализом сущности и содержания социальной адаптации. Интересно, что некоторые взгляды и позиции, которые противоположны по своему содержанию и направленности, в разрезе исследуемого понятия являются взаимодополняющими. К таким понятийным системам можно отнести теорию аномии, социального равновесия, позитивизм и так далее. Термин социальной детерминации был полностью раскрыт и представлен Э. Дюркгеймом посредством оси «норма-патология». В этой системе для каждого индивида отводится конкретное место. Представители категории патологии никогда не принимаются и не признаются обществом в то время, как представители категории нормы им полностью поддерживаются. Чтобы охарактеризовать определенное общество и дать ему нормативную оценку, используется показатель «нормативности», который, по мнению Э. Дюркгейма, указывает на нормы человеческого поведения. Так устойчивое и здоровое общество не терпит малейших отклонений в поведении человека, противоречащих установленным нормам. Разрушительное влияние может иметь и успешное активное развитие в социальной среде при условии, что оно провоцирует уничтожение и распад нормативных общественных устоев [6].

На практике эта система работает просто: если поведение индивида отвечает всем общественным нормам, то в результате человек достигнет наиболее высокого уровня адаптации. При этом само общество будет обеспечивать качественные адаптирующие условия в отношении данного индивида. Приведем конкретный пример в разрезе сферы труда. Осуществление трудовой деятельности является социально-общественной нормой, и, наоборот, если индивид отказывается от реализации трудовых обязанностей, то возникает социальная патология (отклонения от нормы). Э. Дюркгейм представил социальную адаптацию в качестве усвоения и реализации человеком социально-общественных норм. Адаптация как процесс, выполняемый обществом в целом и человеком в частности, является единым. Социализация и адаптация — это термины, имеющие близкое значение. При этом необходимо отметить, что общественно-признанная модель норм нуждается в усовершенствовании. Так концепция позитивизма является одним из основных аспектов, однако не достаточна для того, чтобы можно было полностью раскрыть сущность изучаемой теории.

М. Вебер смог более точно и широко раскрыть понятие позитивизма. Так, исследователем была четко обоснована поведенческая детерминация индивида в разрезе концептуального подхода рациональности. Любое действие индивида основано на субъективном побуждающем факторе и нацелено на решение конкретной задачи или достижение определенной цели [3]. К намеченному результату можно прийти разными способами, например, социально-ориентированным, который включен в систему социальных норм, раскрытую Э. Дюркгеймом. Исследователь обуславливает нормативные действия индивида рациональным подходом, то есть человек достигает намеченную цель благодаря определенному набору социальных норм при определенном уровне издержек. При этом следует учитывать, что индивид стремится привнести рациональность в любое свое деяние, а также сократить собственные расходы по сравнению с общеустановленными и получить благоприятный результат своей деятельности. Однако любое патологическое поведение может стать объектом интереса других индивидов. А это в свою очередь со временем может привести к тому, что данный тип поведения будет считаться в определенном обществе нормой. Одновременно с этим М. Вебер говорит о существовании норм, которые противоречат друг другу. Этот подход указывает на то, какую роль выполняет человек в процессе образования и обеспечения норм в разрезе их значимости для формирования индивидуальных поведенческих качеств. Так, наиболее к адаптации расположен человек с рациональным подходом в собственной деятельности по сравнению с индивидом, который строго следует общественно-принятым нормам, несмотря на то что «нормативные» люди также используют

рациональный подход. Таким образом, М. Вебер говорит о том, что индивид первичен, а социум вторичен. И именно такая последовательность системных элементов поможет понять социальную адаптацию.

Интересно рассмотреть понятие социальной адаптации через призму взглядов Т. Парсонса, который разработал концептуальный подход «равновесного общества». В основе концепции лежит соотношение социального окружения (среды) и человека. Стабильное общество возможно только при наличии равновесия. В случае его отсутствия возникают конфликты в социальной среде. Из вышесказанного вытекает основная задача каждого общества, суть которой заключается в обеспечении равновесия. Однако, как указывает Т. Парсонс, невозможно получить абсолютное равновесие. Исследователь отмечает, что социальные нормы и потребности человека не являются постоянными величинами. В связи с этим они могут совпасть только по определенной случайности и на небольшой период времени. Автором применяются такие понятия, как социальная среда и адаптация. При этом исследователь отмечает, что индивид осуществляет взаимодействие только с незначительной частью общества. Т. Парсонс создал систему, позволяющую определить взаимодействие людей на основе социоцентрического подхода, объясняя понятие адаптации как соотношение взаимных потребностей и ожиданий человека и социального окружения [11].

Однако общество в целом не представляется единым и стабильным. Структура социальной среды пронизана противоречиями. Она постоянно меняется, трансформируется, даже несмотря на некоторую стабильность. Р. Мертон выдвинул собственную теорию аномии в результате исследования общества под влиянием конфликтов и споров [10]. Так, согласно данной теории, аномия представляет собой нарушение связей в структуре системы норм общества. Сюда следует отнести как полное отсутствие общепризнанных норм, так и большое разнообразие их форм, видов, туманную сущность нормы как таковой. На практике часто наблюдается не совпадение институциональных и общекультурных норм. Индивид оказывается в неопределенном состоянии, при котором непредсказуемо развиваются разные ситуации. При этом общепринятые нормы поведения не смогут привести к разрешению конкретной задачи или достижению поставленной цели. Как результат — появление конфликтов на основе ценностных, статусных разногласий. Это все находит отражение на социальной адаптации. Исследователь обособлял индивидуальную адаптацию от социальной, разработал классификацию, указывал на то, что для социальной адаптации не нужно усваивать определенные нормы социальной среды.

Соответственно, социальная адаптация индивида не является источником социальных норм. Она исходит от человека к социальной среде, а не наоборот.

М. Вебер при изучении явления социальной адаптации указывал на то, что отдельные системы установлений, возможно, существуют одновременно. Что касается взглядов Р. Мертон, то исследователь более широко рассматривал общество, в котором присутствуют конфликты, с позиции его социальной, нарушенной и неправильной структуры. Так, Р. Мертон указывал на существование нарушения организованности и порядка в социальной среде, но при этом оставлял место наличию нормативности дезорганизации.

Такие исследователи как Т. Лукман и П. Бергер изучали явление социальной реальности и его структуру. Как считали авторы, индивид на определенном этапе развития своей личности формирует некоторые понятия, которые использует в дальнейшем вместо социальных норм. Одновременно с этим возникает неравнозначность окружения, сформированного самим индивидом, и миром, который существует в реальности [2].

Изучение социальной адаптации, ее структуры, сущности и содержания должно проходить параллельно с анализом выявления роли данного явления в человеческой и социальной жизнедеятельности. Социальная адаптация выполняет свое назначение посредством отдельных функций. По словам О.А. Власовой, основными функциями социальной адаптации является отражение взаимосвязей и взаимоотношений. Л.А. Гордон, в свою очередь, указывал на наличие мобилизующей функции. С ее помощью процесс адаптации происходит не по отношению к определенным правилам и нормам, а в отношении усвоения и принятия общественных отношений в целом с учетом их изменений.

Е.М. Авраимова и И.С. Дискин указывают на существование стимулирующей функции социальной адаптации, которая возникает, когда в социальной среде отсутствует эффективная модель общественного взаимодействия. Как считают авторы, это находит отражение в умениях и способностях индивида мыслить в зависимости от сложившейся ситуации. При этом человек должен выбирать наиболее подходящие критерии поведения с рациональным применением разных возможностей. Только так индивид сможет реализовать свои интересы и удовлетворить требования [5].

На основе сказанного выше можно сделать заключение о том, что многие исследователи социальной адаптации и ее функций выделяют прогрессивную роль рассматриваемого явления. Одновременно с этим авторы не только указывают на функцию развития, но и формирования структурных элементов, составляющих систему социальной адаптации. Эта функция позволяет овладеть различными правилами и нормами поведения, а также освоить новые ценности, формирующие нравственную приемлемость для индивида.

Л.А. Гордон в своем анализе системы социальной адаптации выделял определенные процессы, которые влияли на характер поведения человека во время революционных движений, глобальных экономических кризисов. Так была сформирована модель первичной социальной адаптации. Как считает автор, эта модель основана на усвоении общего характера ситуационных изменений и направлена на адаптацию человека к определенным условиям, подлежащим изменениям. При этом индивид осваивает возможности и ресурсы вливания в измененную новую жизненную среду обитания, оставляя попытки противостоять новым правилам, общественным порядкам. Из этого логически вытекает вторичная социальная адаптация, позволяющая человеку переломить устоявшиеся ценности, преодолеть психологический барьер, принять новые нормы жизни, непривычные ранее.

По мнению Л.В. Кореля, социальная адаптация проходит завершающий этап при наличии у индивида обновленного набора вариантов решений новых задач и достижения целей с учетом измененных реалий, что благоприятно отражается на внешнем характере поведения [7].

Некоторые исследователи итогом социальной адаптации индивида представляют соответствие ожиданий и требований человека и социального окружения. Социальная адаптация завершается, по мнению Т.Л. Кончина, при полном формировании личностных качеств. В этот период индивид принимает активное участие в культурной, политической, трудовой сфере жизнедеятельности. Однако автор указывает на то, что конечность рассматриваемого явления не настает в полной мере, так как социальная адаптация не может быть полностью завершенным процессом в силу бесконечных изменений социальной среды, общества. Так обе взаимодействующие системы, которые изучаются в рамках анализа социальной адаптации, не являются стабильными, они динамичны, постоянно развиваются и меняются. В связи с этим рекомендуется исследователем использовать термин «уровень адаптации» вместо полной «адаптированности». Таким образом, можно заключить, что под адаптацией понимается постоянный динамичный, устойчивый процесс, который длится на протяжении жизни человека.

Исследователи выделяют несколько видов социальной адаптации: учебная, трудовая, материальная, культурная, профессиональная и другие. В связи с этим не представляется возможным исследовать одновременно сразу все виды адаптации, по этой причине анализу подлежит только определенный тип. Однако этот фактор мешает получить полную картину социальной адаптации индивида. Этот вопрос более детально освещался в научных трудах И.А. Милославовой. Автор вы-

сказал позицию о том, что структура рассматриваемого явления включает в себя следующие взаимодополняемые элементы: адаптивная потребность и адаптивная ситуация. Адаптивная потребность выражается в стремлении человека изменить линию и характер своего поведения с учетом изменившейся среды, правил и норм. С этой целью индивид меняет личные представления, привычки, потребности. Под адаптивной ситуацией следует понимать изменения социального окружения, или перемещение индивида в другую социальную среду, которая характеризуется новыми правилами, устоями, общепринятыми нормами.

Л.Л. Шпак определил, что в структуре социальной адаптации присутствуют такие элементы, как роль, активное действие, цели, потребности, ожидания, мотивация, адаптивные способности, адаптивная установка, которая объединяет все вышеназванные компоненты в единый целостный механизм [13]. Для достижения цели индивид делает установку, в которую закладывает личные ожидания и потребности. Однако не все исследователи придерживаются аналогичной позиции по отношению к представленной выше структуре социальной адаптации.

Немного отличается подход, в котором речь идет о внутренних и внешних факторах. В категорию внешних факторов включены такие элементы, как предметная и социальная среда. Вторая категория включает личностные характеристики человека [1]. И.А. Георгиева, которая разделяет такой подход классификации, определяет психологические, ценностные, социально-демографические факторы, влияющие на развитие личности человека. Как считает автор, для определения внешних факторов необходимо использовать критерии, присутствующие определенным видам деятельности человека [4].

Некоторые исследователи указывают на необходимость определения взаимосвязей социальной адаптации с частными характеристиками личности. Так, А.Н. Лентьев говорит о том, что индивид может объективно оценивать ситуацию, при этом характеризуя ее с позиции личностных убеждений, влияющих на поведение человека [9]. Чтобы подтвердить высказанную гипотезу, необходимо привести в пример взгляды М. А. Шабановой, которая утверждала, что свободолюбие является основной ценностью человеческой жизнедеятельности. В связи с этим люди, обладающие данной личностной характеристикой, склонны к адаптации намного лучше в сравнении с человеком, для которого свобода не так ценна и значима.

Процесс адаптации также зависит от жизненного опыта индивида. В литературных научных источниках этот фактор именуется как «условие предшествующей адаптации». Об этом говорит Ю.А. Левада, указывая на то,

что в итоге экспериментов СССР был сформирован совершенно другой тип человека, который смог адаптироваться ко всем особенностям жизнедеятельности в советское время, принимая советскую действительность как данность. Отсутствие альтернативы привело к тому, что общая адаптация приобрела форму привычки [8]. Однако даже высокий уровень адаптации не свидетельствует о том, что процесс, в результате человек лишился своих отличительных черт и заменил их чертами другого общества, подстроившись под новую систему социальных потребностей.

Содержание и структура социальной адаптации разнообразны. Индивид приспосабливается к новым условиям на уровне поведения и сознания, отражая при этом действительность с помощью разных образов, мыслительной активности, чувств. Человек на уровне сознания учится по-другому оценивать личные способности и умения, у него меняются ожидания и потребности, а также ресурсы для решения задач. На уровне поведения индивид регулирует свою деятельность с учетом поставленных целей, утверждает решения по их достижению. На основе выполненного исследования можно сделать следующие выводы.

Под социальной адаптацией следует понимать явление, характеризующее взаимодействие нескольких взаимодополняющих систем — индивида и социального окружения. Сущность социальной адаптации заключается в наличии согласования, удовлетворения потребностей этих систем.

Социальная адаптация является системой критериев и признаков, которые формируются на основе существующих особенностей, мотивов, целей социальной среды и индивида.

В основе социальной адаптации лежит стремление индивида развивать свою личность, личностные качества, менять поведение, приспосабливаясь к типу социального окружения. Социальная адаптация осуществляет свою роль через функции, в частности, через образование механизмов социальной позиции.

Так, содержание рассматриваемого явления указывает на то, что социальная адаптация — это процесс взаимосвязей и взаимоотношений человека и социальной среды, который отличается устойчивостью, постоянством, динамичностью, целостностью. В результате этого процесса индивид формирует оптимальную линию поведения, развивает умения сознательно принимать изменения ситуаций, учится согласовывать свои потребности и ресурсы для их удовлетворения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алиева И.К. Социально-психологические факторы адаптированности рабочего на производстве / И.К. Алиева // Прикл. пробл. социальной психол. М., 1983. С. 203–213
2. Вебер М. Основные социологические понятия / М. Вебер // Избр. произведения. М., 1990. — 808 с.
3. Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии / М. Вебер // Избр. произведения. М., 1990. — 808 с.
4. Георгиева И.А. Социально-психологические факторы адаптации личности в коллективе: диссертация ... кандидата психологических наук: 19.00.05. — Ленинград, 1985. — 216 с.
5. Дискин И.С. Адаптация населения и элит (институциональные предпосылки) / И.С. Дискин, Е. М. Авраамова // Общественные науки и современность. 1997. № 1. С.24–33
6. Дюркгейм Э. Ценностные и реальные суждения / Э. Дюркгейм // Социологические исследования. 1991. № 2. С.106–114
7. Корель Л.В. Социология адаптаций: вопросы теории, методологии и методики / Л.В. Корель. Новосибирск: Наука, 2005 — 415 с.
8. Левада Ю.И. Homo Post-Soveticus / Ю.И. Левада // Общественные науки и современность. 2000. № 6. С. 5.
9. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность: учебное пособие / А.Н. Леонтьев. — 2-е издание, стереотипное. — Москва: Смысл: Академия, 2005. — 352 с.
10. Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М.: АСТ, Хранитель. 2006. — 873 с.
11. Парсонс, Т. Очерк социальной системы / Т. Парсонс // О социальных системах. — М.: Академический проект, 2002. — 691 с.
12. Ростовцева М.В. Социальная дезадаптация личности как объект философского анализа / М.В. Ростовцева, А.А. Машанов, З.В. Хохрина // Фундаментальные исследования. — 2014. — № 9–12. — С. 2806–2812.
13. Шпак Л.Л. Социокультурная адаптация: Сущность, направления, механизм реализации: диссертация ... доктора социологических наук: 22.00.06 / Рос. академия управления. — Кемерово, 1992. — 353 с.

© Соловьев Илья Алексеевич (solovevia@mgpu.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»