

## ПЕРСПЕКТИВЫ ПОВЫШЕНИЯ РОЛИ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЮСТИЦИИ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ПРАВОВОЙ ДОКТРИНЫ

### PROSPECTS FOR ENHANCING THE ROLE OF CONSTITUTIONAL JUSTICE IN THE DEVELOPMENT OF THE RUSSIAN LEGAL DOCTRINE

*A. Kolibin*

#### Annotation

The article Deals with the prospects of increasing the role of constitutional justice in the development of the Russian legal doctrine, including the prospects of strengthening the professional scientific capacity of the constitutional courts, strengthening the cooperation of the constitutional Court of the Russian Federation and the constitutional (statutory) courts of the Russian Federation with educational and scientific organizations. The practice of creating scientific and methodological Advisory councils under the Supreme Court of the Russian Federation, constitutional (statutory) courts of constituent entities of the Russian Federation, and other state bodies, as well as the history of the formation and, in fact, the termination of the functioning of the relevant body under the constitutional Court of the Russian Federation is studied. The article argues for the need to restore the full and effective functioning of the scientific and methodological Advisory body to this Court, proposes specific areas of legal support for this process (including amendments to the legislation, the rules of the constitutional Court of the Russian Federation, the adoption of the regulations on the Council).

**Keywords:** constitutional justice, constitutional justice, constitutional legal doctrine, constitutionalization of legal consciousness of citizens.

*Колыбин Артем Владимирович*  
Аспирант,  
Хабаровский государственный  
университет экономики и права

#### Аннотация

Рассматриваются перспективы повышения роли конституционной юстиции в развитии российской правовой доктрины, в том числе перспективы усиления профессионального кадрового научного потенциала аппаратов конституционных судов, усиление сотрудничества Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации с образовательными и научными организациями. Исследуется практика создания научно-методических консультативных советов при Верховном Суде Российской Федерации, конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации, иных государственных органах, а также история становления и, по сути, прекращения функционирования соответствующего органа при Конституционном Суде Российской Федерации. Аргументируется необходимость восстановления полноценного и эффективного функционирования научно-методического консультативного органа при данном Суде, предлагаются конкретные направления правового обеспечения этого процесса (включая внесение изменений в законодательство, Регламент Конституционного Суда Российской Федерации, принятие положения о совете).

#### Ключевые слова:

Конституционная юстиция, конституционное правосудие, конституционно-правовая доктрина, конституционализация правового сознания граждан.

**Р**оль конституционной юстиции в развитии российской правовой доктрины трудно переоценить. Она несомненна, и в то же время имеет определенные возможности усиления влияния конституционной юстиции на этот процесс. В связи с этим отметим некоторые направления повышения роли конституционной юстиции в развитии российской правовой доктрины и аргументируем меры, принятие которых, на наш взгляд, способствуют этому.

Прежде всего, видится, что нуждается в укреплении потенциал аппаратов конституционных судов как центров развития правовой науки, как на федеральном, так и на региональном уровнях.

Полагаем, что необходимо не только повышение требований к кандидатурам сотрудников аппаратов (включая требования о стаже работы по специальности), но и

возможное установление приоритета при приеме на работу претендентам на должность, имеющим ученые степени кандидатов или докторов юридических наук, а также аспирантам, лицам, имеющим научные публикации по юридической проблематике.

Также следует устанавливать необходимые стимулы для того, чтобы сотрудники аппаратов конституционных судов повышали собственный научный уровень и стремились совмещать свою практическую деятельность с научной, воплощая свои знания о практике конституционной юстиции в научные труды.

Таковыми стимулами может быть установление денежного фонда поощрения, из которого будут осуществляться повышенные премиальные выплаты по итогам квартала и года работы тем сотрудникам, которые, в дополнение к качественному выполнению профессиональных обя-

занностей представляют опубликованные научные работы по проблематике конституционной юстиции.

Следует стимулировать создание библиотек при конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации, и (или) выделять средства судьям судов и сотрудникам их аппаратов на покупку научной литературы.

Была бы полезной выплата премиальных за каждую статью и особенно книгу, выпущенные сотрудниками, высоких денежных премий за защищенные судьями и сотрудниками аппаратов судов кандидатские и докторские диссертации.

Важным направлением развития правовой доктрины мы считаем создание научно-консультативных советов, как при Конституционном Суде Российской Федерации, так и при конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации.

Интересна история таких советов, создававшихся на федеральном уровне.

Так, в Законе РСФСР от 6 мая 1991 г. "О Конституционном Суде РСФСР" [1] имелась статья 83 "Научно-консультативный совет при Конституционном Суде РСФСР", согласно которой "1. При Конституционном Суде РСФСР создается Научно-консультативный совет из числа ученых и практикующих специалистов в области права и законодательства. 2. Персональный состав Научно-консультативного совета при Конституционном Суде РСФСР определяется и положение о нем утверждается Конституционным Судом РСФСР".

Сходные нормы повторял и Закон РСФСР от 12 июля 1991 г. № 1599-1 "О Конституционном Суде РСФСР" [2], в котором была статья 83 "Научно-консультативный совет при Конституционном Суде РСФСР". Согласно этой статье, "1. При Конституционном Суде РСФСР создается Научно-консультативный совет из числа ученых и практикующих специалистов в области права и законодательства. 2. Персональный состав Научно-консультативного совета при Конституционном Суде РСФСР определяется и положение о нем утверждается Конституционным Судом РСФСР".

Однако в дальнейшем произошло снижение значимости этого органа, и он фактически утратил свою роль как целостный институт доктринально-правовой поддержки конституционной юстиции, оптимизировался.

Например, как отмечали исследователи в 90-х гг. прошлого века, "в соответствии с законом "О Конституционном Суде" 1991 года при КС был создан Научно-консультативный совет. Трое из членов НКС (Б.А.Страшун, В.А.Кикоть, В.А.Кряжков) работали в его составе на

штатной основе. В федеральном конституционном законе о КС 1994 года институт НКС не упоминается, но он закреплен в новом Регламенте КС (§ 62) и действует на общественных началах. Для сохранения должностей членов НКС в штате Конституционного Суда была создана Группа советников в составе Секретариата КС. Четвертым штатным сотрудником группы советников стал С.В.Боботов, работавший советником Н.В.Витрука в бытность последнего исполняющим обязанности Председателя КС. Штатным сотрудникам НКС указана должность до перехода на работу в штат Конституционного Суда. К моменту выхода в свет второго издания справочника (апрель 1997) Положение об НКС не было утверждено" [3].

В одном из комментариев к Федеральному конституционному закону "О Конституционном Суде Российской Федерации" отмечалось: "Научно-консультативный совет стал ныне чисто внешним по отношению к Суду институтом, работающим строго на общественных началах и добровольной основе. Часть его, работавшая в штате Суда, преобразована в Группу советников Конституционного Суда, входящую в Секретариат" [4].

Сегодня в Регламенте Конституционного Суда Российской Федерации (ред. от 10.11.2016) [5] содержится § 66 "Секретариат Конституционного Суда", согласно которому "1. Секретариат Конституционного Суда является самостоятельным подразделением аппарата Конституционного Суда, рассматривающим в предварительном порядке поступающие в Конституционный Суд обращения и осуществляющим организационное, научно-аналитическое, информационное и иное возложенное на него обеспечение деятельности Конституционного Суда". Согласно § 75 Регламента ("Взаимодействие Конституционного Суда с научными организациями"), "1. Конституционный Суд взаимодействует с научными организациями по вопросам научно-аналитического обеспечения деятельности Конституционного Суда как судебного органа конституционного контроля. 2. Секретариат Конституционного Суда осуществляет анализ и обобщение научных материалов, включая материалы научных и научно-практических конференций, касающихся организации и осуществления конституционного судопроизводства. 3. При Конституционном Суде может быть образован Научно-консультативный совет. Состав, функции и порядок деятельности Научно-консультативного совета определяются решением Конституционного Суда".

Таким образом, Научно-консультативный совет не должен в обязательном порядке, а лишь "может" быть образован.

В ныне действующем Федеральном конституционном законе "О Конституционном Суде Российской Федерации" нормы о каком-либо научно-методическом консультативном органе при Суде отсутствуют.

Между тем, правовой акт о подобном совете был сравнительно недавно принят Верховным Судом Российской Федерации.

В частности, Положение о Научно-консультативном совете при Верховном Суде Российской Федерации, утвержденное Постановлением Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 07 августа 2014 г. № 8 [1], установило, что "1. Научно-консультативный совет при Верховном Суде Российской Федерации (далее – Научно-консультативный совет) действует на основании Федерального конституционного закона "О Верховном Суде Российской Федерации" и в соответствии с Регламентом Верховного Суда Российской Федерации (далее – Верховный Суд) и настоящим Положением. 2. Основная задача Научно-консультативного совета – разработка научно обоснованных рекомендаций по принципиальным вопросам судебной практики, а также предложений по совершенствованию законодательства. Научно-консультативный совет призван содействовать укреплению законности при осуществлении правосудия".

Также согласно Положению "5. Научно-консультативный совет при Верховном Суде состоит из председателя, сопредседателей, ученого секретаря и членов Совета. Председателем Научно-консультативного совета по должности является Председатель Верховного Суда, сопредседателями – заместители Председателя Верховного Суда – председатели судебных коллегий Верховного Суда по административным делам, по гражданским делам, по уголовным делам, по экономическим спорам. Первый заместитель Председателя Верховного Суда, заместители Председателя Верховного Суда – председатель Судебной коллегии Верховного Суда по делам военнослужащих и председатель Дисциплинарной коллегии Верховного Суда, а также председатель Апелляционной коллегии Верховного Суда по должности являются членами Научно-консультативного совета. Ученым секретарем Научно-консультативного совета по должности является секретарь Пленума, судья Верховного Суда. 6. Персональный состав Научно-консультативного совета утверждается Пленумом Верховного Суда по представлению Председателя Верховного Суда. Кандидатуры в члены Научно-консультативного совета из числа ученых-юристов, судей, работников правоохранительных органов, а также других квалифицированных специалистов предлагаются: Председателем Верховного Суда и его заместителями; секретарем Пленума, судьей Верховного Суда; начальником Управления систематизации законодательства и анализа судебной практики Верховного Суда.

Предложения относительно персонального состава Научно-консультативного совета могут представлять Председателю Верховного Суда судьи Верховного Суда, руководители высших учебных заведений и научных учреждений".

Таким образом, обеспечена научно-доктринальная поддержка деятельности Верховного Суда Российской Федерации.

Следует особенно обратить внимание на то, что в то время как в сфере конституционной юстиции научно-консультативный совет на федеральном уровне фактически прекратил свое существование, на уровне субъектов Российской Федерации такие советы были созданы при целом ряде конституционных (уставных судов).

Например, действует Положение о Научно-консультативном совете при Конституционном Суде Республики Дагестан [6], согласно которому "1. Научно-консультативный совет (далее – Совет) является консультативным и совещательным органом при Конституционном Суде Республики Дагестан. 2. Целью деятельности Совета является оказание научного содействия Конституционному Суду Республики Дагестан в осуществлении задач, определенных Законом Республики Дагестан "О Конституционном Суде Республики Дагестан". 3. Совет изучает и выносит на обсуждение вопросы, возникающие в процессе конституционного судопроизводства, иной деятельности Конституционного Суда Республики Дагестан, и вырабатывает научно обоснованные предложения. Решения Совета носят рекомендательный характер, рассматриваются на рабочих совещаниях судей Конституционного Суда Республики Дагестан и используются в деятельности Конституционного Суда Республики Дагестан. 4. Совет возглавляет председатель Совета – Председатель Конституционного Суда Республики Дагестан. Совет состоит из председателя, заместителя председателя, ответственного секретаря, членов Совета из числа ученых судей, работников правоохранительных органов и органов государственной власти и управления".

Решением собрания судей Конституционного Суда Республики Карелия от 4 апреля 2016 года № 3 утверждено Положение о Научно-консультативном совете при Конституционном Суде Республики Карелия" [7], согласно которому "1. Научно-консультативный совет при Конституционном Суде Республики Карелия (далее – Совет) является совещательным органом при Конституционном Суде Республики Карелия, созданным с целью оказания научного содействия Конституционному Суду Республики Карелия в осуществлении задач, определенных Законом Республики Карелия "О Конституционном Суде Республики Карелия", и разработки научно обоснованных рекомендаций по вопросам судебной практики. ...3. Совет изучает вопросы, возникающие в судебной деятельности Конституционного Суда Республики Карелия, и вырабатывает рекомендации. ...14. Решения Совета оформляются протоколом. Экспертные заключения и иные решения Совета носят рекомендательный характер. Выработанные Советом научно обоснованные рекомендации по проблемным вопросам могут быть рассмотрены на рабо-

чих совещаниях судей Конституционного Суда Республики Карелия".

Положение о научно-консультативном совете при Конституционном суде Республики Саха (Якутия), утвержденное решением Конституционного суда Республики Саха (Якутия) 1 декабря 2014 года [8] устанавливает, что "1. Научно-консультативный совет при Конституционном суде Республики Саха (Якутия) (далее – Совет) является консультативным и совещательным органом, и создается решением Конституционного суда Республики Саха (Якутия). Совет призван содействовать укреплению конституционной законности при осуществлении правосудия. 2. Целью деятельности Совета является оказание научно-аналитического и консультативного содействия Конституционному суду Республики Саха (Якутия) в осуществлении задач, определенных Конституционным законом Республики Саха (Якутия) "О Конституционном суде Республики Саха (Якутия) и конституционном судопроизводстве". ...13. Материально-техническое обеспечение работы Совета осуществляется аппаратом Конституционного суда Республики Саха (Якутия), исходя из сметы расходов Конституционного суда Республики Саха (Якутия) на текущий год".

*Учитывая изложенное, считаем целесообразным предложить следующие направления совершенствования взаимодействия конституционной юстиции и правовой доктрины на федеральном уровне.*

1. Установить в Федеральном конституционном законе "О Конституционном Суде Российской Федерации" нормы об обязательном создании при данном Суде Научно-консультативного совета.

2. Внести соответствующие изменения в Регламент Конституционного Суда Российской Федерации, согласно которым такой Научно-консультативный совет не может, а должен создаваться (тем самым ввести в Регламент не диспозитивную норму, а императивную).

3. Утвердить решением Конституционного Суда Российской Федерации Положение о Научно-консультативном совете при Конституционном Суде Российской Федерации, в котором предусмотреть основные начала его правового статуса, порядка формирования и деятельности.

На наш взгляд, эти меры будут способствовать усилению взаимодействия правовой доктрины и правоприменительной практики.

Представляется, что следует негативно оценить тенденцию "сворачивания" деятельности подобных советов при некоторых государственных органах. Например, помимо совета при Конституционном Суде Российской Федерации, такая же участь постигла в 2016 году и совет при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации.

А именно, Общественный научно-методический консультативный совет при Центральной избирательной комиссии Российской Федерации прекратил свою работу на основании постановления ЦИК России от 12 августа 2016 г. № 36/362-7 "О признании утратившими силу некоторых постановлений Центральной избирательной комиссии Российской Федерации" [9].

На наш взгляд, такая тенденция, в случае ее сохранения, либо пребывания научно-консультативных советов в качестве "декоративных" и фактически не функционирующих органов, не только может негативно сказаться на уровне деятельности самих соответствующих органов, но и лишает их важного канала воздействия на научную доктрину и общественность, информирование о собственной деятельности и достижениях. В конечном счете, и наука обедняется при недостатке сведений о живой практике, поэтому в данной сфере крайне важен эффективный взаимовыгодный обмен.

Наконец, трудно обойти вниманием проблему конституционализации сознания граждан, которая также необходима для дальнейшего развития конституционной юстиции.

Не случайно В. Д. Зорькин на Совете председателей конституционных и уставных судов субъектов РФ, который проходил 3–5 ноября 2010 года, отметил, что в России перед конституционной юстицией на современном этапе встал вопрос конституционализации сознания и рядовых граждан, и должностных лиц органов власти и управления, а также юристов, так как соблюдение прав и свобод, прежде всего, зависит от степени правосознания народа, что служит обязательным условием результативности защиты прав и свобод российских граждан [10].

Конституционализацию сознания граждан рассматривают в качестве важнейшей перспективы развития конституционной юстиции и другие исследователи [11].

Н.В. Витрук отмечает, что как таковой поиск оптимального механизма исполнения решений конституционных судов ставит вопрос о соотношении социального и правового механизмов обеспечения исполнения решений Конституционных Судов. Для этого необходимо уяснить роль, значение и влияние социальных факторов, политических, экономических, материальных, духовных, культурных, организационно-управленческих и других на уровень эффективности исполнения решений органов судебного конституционного контроля, в том числе конституционных судов. Отсутствие хотя бы одного из выше-названных элементов ослабляет, разрушает процесс исполнения решений Конституционного Суда, вследствие чего утрачивается его эффективность, и, следовательно, ослабевает и эффективность конституционного контроля в целом [12].

На наш взгляд, для того, чтобы конституционная юстиция могла влиять на развитие правового сознания граждан, а также, опосредованно, и на развитие правовой доктрины, необходимо более активно использовать потенциал взаимодействия органов конституционной юстиции и научных и образовательных учреждений, а именно:

1. расширять связи Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов Российской Федерации с образовательными и научными учреждениями;

2. организовывать практику студентов в этих судах;

3. приглашать студентов и преподавателей, сотрудников научных организаций на заседания Конституционного Суда Российской Федерации и конституционных (уставных) судов Российской Федерации;

4. организовать при Конституционном Суде Российской Федерации проведение ежегодного всероссийского конкурса на лучшую научную работу в области исследований конституционной юстиции. Помимо денежного призового фонда, награждать также научной литературой

по проблемам конституционного правосудия и сборниками конституционно-судебной практики. Победителей и призеров конкурса включать в кадровый резерв сотрудников аппарата Конституционного Суда Российской Федерации;

5. организовать при конституционных (уставных) судах субъектов Российской Федерации соответствующие конкурсы на лучшую научную работу в данном субъекте Российской Федерации по проблематике совершенствования конституционной юстиции в субъекте Российской Федерации и конституционной юстиции в целом. Соответственно, победителей и призеров таких конкурсов включать в кадровый резерв сотрудников аппаратов конституционных (уставных) судов этих субъектов Российской Федерации.

Полагаем, что предложенные меры могут способствовать обогащению повышению профессионального уровня кадрового обеспечения конституционной юстиции, а также в целом содействовать дальнейшему развитию российской правовой науки и практики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. СПС "КонсультантПлюс". Документ утратил силу.
2. "Ведомости СНД и ВС РСФСР", 25.07.1991, № 30, ст. 1017. Документ утратил силу.
3. Конституционный Суд России. Электронная версия справочника (1997). Авторы: М.С.Балутенко, Г.В.Белонучкин, К.А. Катанян. Размещен на Интернет-сайте <http://www.papogama.ru/ks/nks.shtml>. Дата актуального обращения – 20 января 2017 г.
4. Постатейный комментарий к Федеральному конституционному закону "О Конституционном Суде Российской Федерации" / отв. ред. Н.В. Витрук, Л.В. Лазарев, Б.С. Эбзеев // электронная версия комментария, размещенная на Интернет-сайте <http://az-design.ru/index.shtml?Projects&AZLibrCD&Law/Constn/kzCnstCrt94/CCrt0111>. Дата актуального обращения – 20 января 2017 г.
5. "Вестник Конституционного Суда РФ", № 4, 2016. Текст редакции от 24.01.2011 опубликован в "Вестнике Конституционного Суда РФ", № 1, 2011.
6. Размещено на официальном Интернет-сайте Конституционного Суда Республики Дагестан, <http://www.ksrd.ru/about/scientific-advisory-council>. Дата актуального обращения – 20 января 2017 г.
7. Официальный Интернет-сайт Конституционного Суда Республики Карелия.
8. Официальный информационный портал Конституционного суда Республики Саха (Якутия), <http://old.sakha.gov.ru/sites/default/files/45/files/%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B6%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5.pdf>. Дата актуального посещения – 20 января 2017 г.
9. <http://www.cikrf.ru/about/organizations/nms/>
10. Загоруйка К.Ф., Зорькин В.Д. Конституционно-правовое развитие России // Социально-гуманитарные науки. Реферативный журнал. 2014. № 1. С. 8–11.
11. Магарамова Х.М. Конституционная юстиция в Российской Федерации: проблемы и перспективы развития // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. 2014. № 4. С. 124.
12. Тарасюк А.А., Боришполь А.В. Конституционное правосудие: состояние и перспективы развития в РФ // Международный научный журнал "Символы науки". 2015. № 12. С. 107–108.

© А.В. Кольбин, ( arvlako@gmail.com ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

