

МЕХАНИЗМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО САМОПОЗНАНИЯ СТУДЕНТОВ-ПСИХОЛОГОВ

MECHANISMS OF PROFESSIONAL AND PEDAGOGICAL SELF-REALIZATION OF STUDENTS-PSYCHOLOGISTS

**E. Vasilyeva
V. Dolmatova
L. Butova**

Summary. The article describes the results of an empirical study of the mechanisms of professional and pedagogical self-knowledge of students-special psychologists (in the process of their study of psychological and pedagogical disciplines and pedagogical practices pedagogical reflection, pedagogical identity, pedagogical personification). The analysis of mechanisms of professional self-knowledge of students-special psychologists in accordance with the levels of its development and psychological structure (cognitive complexity, professional position, effectiveness).

Keywords: levels of professional-pedagogical self-knowledge, mechanisms of professional-pedagogical self — knowledge of students-special psychologists.

Васильева Елена Михайловна

Доцент, Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского
uspeh56@mail.ru

Долматова Вера Николаевна

Доцент, Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского
veradolmatova@yandex.ru

Бутова Людмила Александровна

Старший преподаватель, Липецкий государственный педагогический университет им. П. П. Семёнова-Тян-Шанского
butovalspu@mail.ru

Аннотация. В статье описаны результаты эмпирического исследования механизмов профессионально-педагогического самопознания студентов — специальных психологов в процессе изучения ими психолого-педагогических дисциплин и прохождения педагогических практик (педагогическая рефлексия, педагогическая идентификация, педагогической персонификация). Представлен анализ механизмов профессионального самопознания студентов — специальных психологов в соответствии с уровнями его развития и психологической структурой (когнитивная сложность, профессиональная позиция, результативность).

Ключевые слова: уровни профессионально-педагогического самопознания, механизмы профессионально-педагогического самопознания студентов — специальных психологов.

В процессе изучения студентами-психологами психолого-педагогических дисциплин и прохождения педагогических практик нами исследованы механизмы профессионально-педагогического самопознания студентов в соответствии с уровнями его развития и психологической структурой профессионально-педагогического самопознания (когнитивная сложность, профессиональная позиция, результативность)[2].

На основе способности к самонаблюдению и способности рефлексировать развивается педагогическая рефлексия как механизм профессионально-педагогического самопознания. Мы опирались на определение педагогической рефлексии учителя А.К. Марковой. Под педагогической рефлексией студента нами понимается развивающаяся у него способность и потребность осознавать: 1) собственную систему отношений к профессии специального психолога, к детям как объекту и субъекту педагогической деятельности, к профессионально-педагогическому самопознанию; 2) свои действия и достигаемые результаты в теоретической и практической профессиональной подготовке; качества, благоприят-

ные и неблагоприятные для профессии психолога, 3) самоконтроль самооценки и совершенствования себя для самостоятельной работы.

В деятельности самопознания субъекта многие психологи называют в качестве одного из механизмов идентификацию, определяя ее как «отождествление, уподобление себя со значимыми другими» [4]. В условиях профессиональной подготовки будущего психолога, эталонным образцом выступает обобщенный идеал специалиста-мастера. Мы полагаем, что способность уподоблять себя идеалу специального психолога-мастера развивается как педагогическая идентификация — механизм профессионально-педагогического самопознания.

На основе педагогической идентификации, достигшей высокого уровня развития, действует механизм педагогической персонификации, рассматриваемый нами как способность к индивидуальной представленности совокупностью социально значимых отличий от других, психолого-педагогическим творчеством, новаторством.

В тех случаях, когда в процессе профессионально-педагогического самопознания у студентов возникает конфликт, вызванный столкновением противоположных тенденций, средствами его разрешения являются психологическая защита, как социальная регулятивная система стабилизации личности, направленная на установление или сведение до минимума чувства тревоги, связанного с осознанием конфликта, и контроль, который действует в аффективно-нейтральной ситуации.

Рассмотрим действия названных механизмов профессионально-педагогического самопознания студентов — представителей каждого уровня.

Высокий уровень самопознания студентов — психоденциальный [5].

Самонаблюдение интенсивно развивается, студенты дифференцируют педагогические способности по проявлениям (знания, умения, характерологические черты, психические состояния); размерность когнитивной сложности 297 единиц, из них 209 — положительных и 88 — отрицательных [3].

Интенсивно развивается педагогическая рефлексия: 1) ярко выражена активно-положительная профессиональная позиция; 2) когнитивная сложность самопознания педагогических способностей (компетенций [1]) характеризуется насыщенностью, всесторонностью, внутренней согласованностью; самооценивание с самого начала практически адекватно и сохраняется таким на всех этапах практики; 3) высокая обученность сочетается с высокой обучаемостью к овладению педагогическими способностями.

Педагогическая идентификация отличается интенсивностью, стремлением к педагогическому идеалу: студенты критичны и самокритичны, постоянно занимают профессиональным самосовершенствованием. Во взаимосвязи с педагогической идентификацией развивается и педагогическая персонификация. Она проявляется в наиболее полном раскрытии, самовыражении индивидуальных особенностей студентов, в творчестве, новаторстве (как в учебной, так и в профессиональной деятельности на практике).

Для студентов психоденциального уровня характерно отсутствие ситуации аффективного конфликта в процессе профессионально-педагогического самопознания, поэтому в аффективно-нейтральных ситуациях действует контроль, обеспечивающий удовлетворение сознательных целей, относящихся к регуляции более развитых социализированных форм познавательной мотивации. В основе контроля лежит потребность в достижениях в профессионализации.

Средний уровень самопознания студентов — потенциальный [5], Самонаблюдение успешно развивается: студенты дифференцируют педагогические способности (компетенции [1]) по их проявлениям (знания, умения, характерологические черты, психические состояния, размерность когнитивной сложности 229 единиц, из них 134 — положительных и 85 — отрицательных) [3].

Успешно развивается педагогическая рефлексия: 1) профессионально педагогическая позиция активно-положительная, т.е. цель педагогической рефлексии, хотя и парциально, но реализуется (в ситуативном профессиональном самовоспитании); 2) когнитивная сложность самопознания педагогических способностей отличается достаточной насыщенностью осознания положительных проявлений формирующихся педагогических способностей; в процессе педагогической практики студенты овладевают адекватной самооценкой; 3) средняя обученность сочетается с более высокой обучаемостью к овладению педагогическими способностями.

Педагогическая идентификация носит парциальный, формальный, подражательный характер (поза, мимика, манера держаться, речь и др.); наличие конкретного идеала специалиста сочетается с излишней самоуверенностью в успехе своей педагогической деятельности.

Педагогическая персонификация проявляется парциально (в коррекционной работе с детьми студенты проявляют изобретательность и творчество).

Нами выявлены следующие механизмы психологической защиты характерные для студентов потенциального уровня. Во-первых, вытеснение — вытеснение нежелательной для себя информации, проявляющееся в исключении импульса, порождающего напряжение и тревогу. Во-вторых, рационализация — рациональное объяснение своего поведения. Психологический контроль обеспечивает удовлетворение сознательных целей и относится к регуляции более развитых социализированных форм познавательной мотиваций.

Низкий уровень самопознания студентов — интенсиональный [5].

Самонаблюдение развито в достаточной мере: студенты дифференцируют педагогические способности (компетенции [1]) по их проявлениям (знания, умения, характерологические черты, психические состояния); размерность когнитивной сложности 194 единицы, из них 78 — положительных и 116 — отрицательных [3].

Педагогическая рефлексия находится на начальной стадии развития: 1) профессиональная позиция студентов пассивно-положительная; профессиональное

самосовершенствование как цель педагогической рефлексии — не реализуется; 2) когнитивная сложность самопознания педагогических способностей отличается противоречивостью: с одной стороны, осознают большее число отрицательных проявлений, с другой стороны, завышают самооценку; 3) низкая обученность сочетается с низкой обучаемостью к овладению педагогическими способностями.

Педагогическая идентификация не проявляется в поведении, а лишь — в неустойчивом желании (интенции) следовать объекту идентификации. Не получает своего развития и педагогическая персонификация, так как деятельность практиканта носит репродуктивный характер, зависящий от заданного методистом образца. Студенты не уверены в себе.

У студентов интенционального уровня выявлены следующие механизмы психологической защиты. Во-первых, рационализация — обоснование своего поведения внешними причинами, не зависящими от него самого. Во-вторых, отказ — поведенческая реакция, проявляющаяся в нежелании интерпретировать причины педагогического неуспеха. В-третьих, регрессия — искажение мнений других о себе с целью приблизить их к собственной оценке и др.

Очень низкий уровень самопознания студентов — профессионально самоотстраняющийся [5].

Самонаблюдение развито в достаточной мере: студенты дифференцируют педагогические способности (компетенции [1]) по их проявлениям (знания, умения, характерологические черты, психические состояния); размерность когнитивной сложности 205 единиц, из них 79 — положительных и 126 отрицательных [3].

На наш взгляд, у студентов не получает развитие педагогическая рефлексия: 1) отсутствует положительная профессионально-педагогическая позиция; 2) когнитивная сложность самопознания педагогических способностей характеризуется ориентацией, главным образом, на отрицательные проявления, высота самооценки — остается низкой; 3) низкая обученность сопровождается низкой обучаемостью к овладению педагогическими способностями.

Педагогическая идентификация и педагогическая персонификация не действуют как механизмы самопознания.

У студентов профессионально самоотстраняющегося уровня выявлены следующие механизмы психологической защиты. Во-первых, изоляция — отчуждение, отделение себя от профессии специального психолога, блокирование неприятных эмоций. Во-вторых, отрицание реальности — отрицание существующей тревожной ситуации, связанной с профессионально-педагогической деятельностью, или компенсаторная замена их на воображаемые, связанные с другими профессиями, ситуации. В-третьих, отказ — поведенческая реакция, проявляющаяся в нежелании интерпретировать причины педагогического неуспеха и другие.

Проведенное нами исследование профессионально-педагогического самопознания студентов — специальных психологов в процессе изучения ими психологических дисциплин и участия в производственной практике показало, что самопознание студентов-психологов имеет свои, уровневые функционально-динамические особенности, проявляющиеся в психологических механизмах — способах самопознания.

ЛИТЕРАТУРА

1. Об утверждении федерального государственного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 44.03.02 Психолого-педагогическое образование (уровень бакалавриата): приказ Минобрнауки России от 14.12.2015 № 1457, рег. номер 40623 от 18 января 2016 г.
2. Васильева Е. М. Психологическая структура деятельности учителя // Экономические и гуманитарные исследования регионов. — 2013. -№ 6. — С. 55–61.
3. Васильева Е. М., Долматова В. Н. Функционально-динамические характеристики профессионально-педагогического самопознания студентов-психологов // Проблемы современного образования — № 3, 2018, С. 47–52.
4. Забродин Ю. М. Модернизация психолого-педагогического образования как стратегический ориентир разработки профессионального стандарта педагога-психолога // Психологическая наука и образование. 2014. Т. 19. № 3. С. 58–73.
5. Федина Н. В., Елисеев В. К., Васильева Е. М. Типология профессионально-педагогической готовности психолога к реализации федерального государственного стандарта дошкольного образования // Дошкольное образование и профессиональная подготовка кадров: традиции и инновации / Международная научно-практическая конференция, посвящённая 95-летию со дня основания факультета дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета 8–10 декабря 2016 года. — 2017. — С. 476–485.

© Бутова Людмила Александровна (butovalspu@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»