

# КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ДИСКУРСА «ГЛОБАЛИЗАЦИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА» В СОЦИАЛЬНОЙ ФИЛОСОФИИ

## CONCEPTUALIZATION OF THE DISCOURSE "GLOBALIZATION OF SOCIAL SPACE" IN SOCIAL PHILOSOPHY

*N. Kilberg-Shakhzadova  
A. Tsilke*

*Summary:* Conceptualization of the discourse "globalization of social space" is an insufficiently studied problem in social philosophy. The authors proposed a conceptual approach with the help of which the main parts of the work will be comprehended. The first part examines the paradigm of social philosophy as a science, a certain scientific knowledge, which is the direction of philosophy, on the one hand, and, on the other, the general theoretical and methodological part of sociology. In the second, the terms "globalization", "social", "space" are comprehended and realized, united into a single concept - "social space". In the third, a conceptual scheme of the globalization of social space is proposed, as a conceptual idea of the discourse of globalization of the social space of social philosophy.

*Keywords:* conceptual discourse, reflection, globalization of social space, paradigm.

*Кильберг-Шахзадова Надежда Васильевна*

*доктор философских наук, профессор,  
Кабардино-Балкарский государственный университет  
им. Х.М. Бербекова  
kilbergschachzadova@mail.ru*

*Цильке Анжелика Александровна*

*Аспирант, Кабардино-Балкарский государственный  
университет им. Х.М. Бербекова, (г. Нальчик)  
asd5565asd5565@mail.ru*

*Аннотация:* Концептуализация дискурса «глобализация социального пространства» представляет собой недостаточно изученной проблемой в социальной философии. Авторами предложен концептуальный подход, с помощью которого будут осмыслены основные части работы. В первой части рассмотрена парадигма социальной философии как науки, определенного научного знания, являющего направлением философии, с одной стороны, с другой – общетеоретической и методологической части социологии. Во второй – осмыслены и осознаны термины «глобализация», «социальное», «пространство», объединенные в единый концепт – «социальное пространство». В третьей – предложена концептуальная схема глобализации социального пространства, как концептуальная идея дискурса глобализации социального пространства социальной философии.

*Ключевые слова:* концептуальный дискурс, рефлексия, глобализация социального пространства, парадигма.

### Введение

**Н**а современном этапе глобализация как явление распространяется по всему мировому пространству. При этом она постоянно изменяется и приспособляется к имеющимся практикам. Глобализация непосредственно связана с общественным развитием, которое является одним из направлений социальной философии. Философское понимание субстанции глобализации требует теоретико-философского изучения и внедрение результатов в практику.

В данной работе предпринята попытка обосновать в философском аспекте, рассматриваемую концептуализацию дискурса, как схемы, в которой объединены константы «глобализация», «социальное», «пространство», представляющие смысловое пространственное образование, подтвержденное теоретическим обоснованием.

Концептуальная парадигма дискурса глобализации социального пространства в социальной философии потребовала применения философских подходов (сравнительно-описательный, дискуссионный, пространственный), составивших методологическую базу изучения данной темы.

В ходе изучения получены следующие результаты:

1. В качестве перспективы предложена концептуальная идея рассмотрения дискурса «глобализация социального пространства».
2. Примененные подходы направлены на изучение концептуализации констант, дискурс и др., имеющих непосредственное отношение к данной теме.
3. Примененный рефлексивный метод способствовал раскрытию констант, входящих в предложенную концептуальную схему.

Преимущество результатов заключается в теоретическом изучении и осмыслении концептуализации дискурса, как философской схемы, в которой теоретически объединены разрозненные знания в единый смыслообразующий концепт – «глобализация социального пространства»; даны авторские умозаключения и предлагаемые определения дефинициям, что подтверждает значимость для дальнейшего внедрения терминологии в социальную философию.

### 1. Парадигма социальной философии, как рефлексии

В начале 90-х годов XX века отечественными философами разрабатывается новая отрасль знания – соци-

альная философия. Она является одним из направлений философии – с одной стороны, с другой – теоретической методологией социологии.

Неслучайно социологи не сразу признали социальную философию наукой. В своей статье В. Г. Федотова пишет о том, какова была реакция социологов на появление новой философской науки: «Не сразу признали новую проблематизацию философского знания, проявляющегося в сферах социальной философии и затрагивающего социологию» [30, с. 22]. Как считает философ, скорее всего социологи не признают высказывание французского социолога и философа Пьеро Бурдьё, который считал, что социология и философия тесно сплелись между собой: «Часто бывает достаточно позволить себе говорить обычным языком, довериться непринужденности в речи, чтобы принять, не ведая того, определенную социальную философию...» [26, с.138].

Дискуссии велись по разным вопросам: от появления новой науки, определение объекта, предмета, закономерностей, разработки терминологии до ее становления, дальнейшего развития и подготовки кадров для преподавания новой дисциплины и т. д. Философам приходилось отстаивать рефлексивные идеи на развитие социальной философии как науки, так и философской определенности знания.

Перед учеными стояла задача создать теоретический фундамент по признанию философским сообществом социальную философию. С этой целью были разработаны и изданы учебники, пособия, словари [3, с. 187; 17, с. 19] и др.

К развитию теоретических знаний в области социальной философии стали подключаться ученые, которые проводили опытные исследования. Данная парадигма таких исследований зародилась в результате поиска «соответствующих методов изучения в границе научной рациональности» [27, с. 145–149]. По нашему мнению, суть таких исследований заключается в проверке философских знаний, основанных на теории и собственном опыте.

Научные знания требуют от философов постоянно изучать, обновлять, разрабатывать не только теории, но и внедрять новые терминологии в социальную философию. К сожалению, сегодня недостаточно проводят исследования по проблеме «Концептуализация дискурса глобализации социального пространства в социальной философии».

**2. «Глобализация», «социальное», «пространство», как константы дискурса социального пространства**

Концептуальной идеей дискурса, на наш взгляд, яв-

ляется философское осмысливание константы «глобализация», ее сущности, как объективно существующего феномена.

В концептуализации дискурса встречается слово «константа». Эта дефиниция происходит от латинского «constans», что означает постоянное и неизменяющееся в рамках рассматриваемого мыслительного процесса в течение определенного периода времени или в определенном контексте. В исследованиях она обеспечивает основу построения теорий и моделей, позволяющих объяснить и предсказать различные явления и феномены.

Ученые рассматривают константу «как «общественное / социальное / бытие» применительно к современному обществу, как развивающемуся образованию; определяют способ организации и его функционирования в действительности» [16].

Каждая наука, используя одни и те же константы, часто придаёт им различный смысл. С нашей точки зрения, константа есть особый тип событий, постоянно проявляющийся в определениях, включающих в себя «суть концептуализации», заключающей непоколебимую истину, основанную на знаниях, объясняющих реальное явление.

Изучение глобализации в работах социологов и философов можно считать методологической установкой. Такой существенный поворот в методологии требует соотнесения созвучных терминов, используемых учеными.

Первоначально взгляды на глобализацию, как константу носили дискуссионный характер. Однако и сегодня нет полной ясности, кому принадлежит первенство в определении этого феномена.

При изучении глобализации зарубежными учеными выявлено, что она претендует на лидерство в социальной науке и общественной дискуссии [39, р. 139], также отмечено, что практически отсутствуют философские труды по глобализации.

Интерес к глобализации проявляют российские философы и ученые разных научных знаний. Отметим некоторых исследователей: Е.А. Киптило [18; 23, с. 80–89] и др.

В социально-философском контексте, интересующая нас проблема ориентирована на осмысление некоторых констант, имеющих отношение к нашей теме. Отметим, что подобное положение вещей следует объяснить сложностью природы такого феномена, как «социальное», выходящего за границы существования эмпирической социальной реальности.

Социальное имеет долгую и богатую историю в философии. Ее развитие можно проследить на протяжении

веков, начиная с древности и до современного периода – XXI века. Сегодня, когда идет расширение границ глобального пространства, «социальное» затрагивает различные виды социальной сферы: политику, экономику, культуру и т.д.

В разных философских школах и направлениях, «социальное» трактовалось по-разному: в XX веке появилась возможность исследовать «социальное» в теории символического интеракционизма. «Социальное» рассматривается как процесс взаимодействия людей на основе общих символов и смыслов [29].

Французский философ и социолог науки – Бруно Латур пересмотрел социальное утверждение, сделал вывод, что оно «как раз то, что склеивает воедино множеством других типов соединителей, которые он назвал ассоциациями [20, с. 76].

«Социальное» в философии, как теории и методологии познания социальной реальности употребляют в узком и широком значениях. [9, с. 154].

По мнению В. Г. Федотовой, социальное – одно из фундаментальных понятий в философии, которое рассматривается в широком контексте. Оно относится к сфере общественной жизни [30, с. 22–36].

В социальной философии выделяют субъективные аспекты категории, связанные с представлениями и идеями отдельных ученых. «Социальное», как категория философии имеет особую конституциональную сущность, позволяющую взаимодействовать с другими категориями. Кроме того, в ней получил развитие подход, связанный с изучением «социального» для общественных / социальных сфер, который направлен на изучение философской терминологии: «сегодня прочно вошли в социальную философию категории «социальное» и «социальность» [2, с. 137].

Социальная философия изучает «социальное», как собранные вместе вещи. Такого же мнения о «социальном» придерживается В. М. Розин, говоря, что «это вынуждает философию стать социальной» [25, с. 32].

По мнению А.А. Цильке, философская идея направлена на изучение социальной действительности: «генезис «социального», его специфика представлена признаком реальности, становится необходимым условием в рамках действительности» [35, с. 128].

Таким образом, философы вносят свои взгляды на «социальное», и тем закладывают основу для дальнейших исследований социальной философии.

«Социальное» тесно взаимосвязано с пространством.

Их связывает особый способ сосуществования. Нестандартно они своими формами движения и перемещения материи в пространстве привлекают внимание исследователей.

Пространство, как особая материя, постоянно изменяется под воздействием мира вещей «второй природы», и социально-пространственной организации жизненного обитания человечества, связанных с социальными явлениями.

Чтобы прояснить понятие «пространство», уместно обратиться к социологу и философу Георгу Зиммелю. По мнению Г. Зиммеля, социальность наполняет пространство. Ученый фокусирует внимание именно на активности, подчеркивает, что социальное пространство – это бездейственная форма, существующая лишь благодаря энергии деятельности субъектов [13].

Г. Зиммель, заинтересовавшись вопросом о пространстве, след за Кантом, решает две задачи: пространство есть одна из основных форм, в которой возможно социальное, возможно общество, что оно есть суть, формальное условие возможности социальных взаимодействий; пространство – форма синтеза внешних ощущений [14, с. 54].

Теоретическое описание пространства в философии относится к донаучному мировоззрению. Оно начинается с анализа явления как существующего, объективного и независимого от вещей, которые сменяются идеей о существовании бесконечного числа пространств, движущихся относительно друг друга. В те далекие времена практически не было современного видения пространства, там был *topos* (место), в котором совершались все события.

Французский философ Рене Декарт интерпретирует пространство в качестве сущности телесной субстанции. В «Первоначалах философии» пространство... различается от телесной субстанции, заключенной в этом пространстве, лишь в нашем мышлении. И, действительно, протяжение... составляющее пространство, составляет и тело...» [10, с. 353].

В философской мысли пространство всегда выступало в качестве одного из определяющих атрибутов как бытия в целом, так и его отдельных областей: пространство представляется в качестве условия человеческого бытия, познания, порядка.

Социально-философская парадигма изучения темы представлена социологами и философами: Э. Дюргеймом «физическое и социальное» [12]; М. Фуко: «современное пространство пока еще не полностью десакрализовано, в отличие от времени, которое в XIX веке десакрализова-

лось практически полностью» [32, с. 193]; М. Хайдеггер: усматривал проблему в «разыскании пространственности присутствия и пространственной определенности мира» [33]; Г. Зиммель: «социальность наполняет пространство» [13]. Ученый исходил из представлений о пространстве, принадлежащих философу И. Канту [14]; А. Лефевр: «ученые активно изучают пространство, как дефиницию, явление, константу, концепт»... «пространство (социальное) есть продукт (социальный)» [21, с. 27]; «всякий дискурс исходит от пространства. Надо различать дискурс в пространстве, дискурс о пространстве и дискурс пространства» [38 с. 154-155] и т. д.

Когда мы говорим о пространстве как всеобщей и универсальной форме существования материи и его конкретных проявлениях, то всегда задаемся вопросом, о каком пространственном образовании идет речь.

В философии «пространство» как научная категория выражает порядок расположения одновременно существующих объектов. Данное понятие применяется как наиболее обобщенная категория. Поэтому оно привлекло внимание в первую очередь философов.

Примененный нами пространственный подход направлен на изучение проблематики концептов, как социопространственных образований в социально-философских исследованиях.

Таким образом, изучение пространства в работах ученых можно считать методологической установкой в исследовании. Такой существенный поворот в методологии требует соотнесения созвучных терминов – «глобализация», «социальное», «пространство». Рассмотренные константы определили смысловое содержание концептуализации дискурса, как места жизненного обитания, составляющего суть взаимодействия с социальными явлениями, в которых совершаются различные события.

### 3. Глобализация социального пространства как дискурс концептуальной схемы

Данный вопрос сформулирован как дискурс концептуальной схемы. На наш взгляд он недостаточно изучен и определен в социальной философии, что затрудняет его исследование. В современной философии можно встретить такой термин как понятие, взятого из социологии. Вообще это термин социологии. Поэтому на него и претендуют социологи, имеющие давние традиции. Вообще рассмотрение понятий связано с классиками философии. И. Кант считал, что появление высказанной мысли является существованием смутных понятий [15]. Г. Гегель называл определение понятий «дурной бесконечностью», то есть неограниченный процесс однообразных, однотипных изменений, ничем не разрешающихся [7, с. 253]. По мнению М.А. Абросимова, эти философы не употребляют

слово «концепт», но некоторые их идеи были близки к его научному определению [1, с. 194–197]. А. Лефевр, цитируя Гегеля писал: «Любой концепт возникает тогда, когда то, что им обозначается, находится под угрозой и движется к своему концу – и к своей трансформации» [21, с. 27].

Постмодернистские философы подчеркивали схожесть позиции: «...концепты всегда несли и несут на себе личную подпись: аристотелевская субстанция, декартовское *cogito*, лейбнизианская монада, кантовское априори, шеллингианская потенция, бергсоновская длительность...» [11, с. 12]. Названные философы неоднозначно трактуют дискурс и дискурсивные практики. Это свидетельствует о проблематичности дискурсивного аспекта. Из этого следует, что концепт не имеет единого термина, поэтому не может составлять и быть тождеством с такими словами, как «понятие», «определение», «термин» и т.д.

Чтобы понять особую природу глобализации социального пространства как объективно существующего дискурса, как социального явления, важно выработать понимание мира концептуальных идей важных для теории и практики социальной философии.

В концептуальной схеме сформировался «новый» дискурс, состоящий из трех констант, которые были рассмотрены в предыдущем вопросе. Нас интересует словообразование «социальное пространство», которое, к сожалению, редко употребляется в социальной философии. Рассмотрим данный дискурс в философском аспекте. Определив сущностный смысл и взаимодействие двух предыдущих констант, было получено новое смысловое образование – социальное пространство. В основе его разработки взята идея, как «концептуальная схема...», как «суть концептуализации» [6, с. 374].

Рефлексия теоретико-философского осмысления социального пространства сориентирована на осознание самой философии, имеющего непосредственное отношение к концептуальной схеме.

В рамках философского подхода концептуальная схема выглядит как отражение социальной реальности социопространственного образования, составляющего «концептуальную суть» [6, с. 253], исследуемого явления. Данное положение вещей (социальное и пространство) следует объяснить сложностью объединения разных по смыслу констант, выходящих за границы существующей парадигмы, какой является «социальное пространство». Данное явление сложно по использованию категориального языка, характеризующего философскую форму мышления. Мы акцентируем внимание на том, что данный дискурс не до конца социологами был осознан и принят, как дефиниция социопространственного образования в социальной философии. В качестве наиболее конструктив-



ного методологического принципа исследования нами был взят принцип рациональности, а также осмысление, характеризующие философскую форму мышления.

В философии, как известно, существует важный объединяющий принцип – любое философское рассуждение строится на рефлексивном осмыслении своих действий, связанных с сознанием практики. По нашему мнению, осмысление и осознание понятийного конструкта должны вводиться в поле философского анализа в том случае, если нельзя более или менее адекватно понять явление, рассмотреть его в качестве методологического применения к другому дискурсу. Исходя из этого, нами предлагается дискурс, как компонент концептуальной схемы.

Особенность философской категории «социальное пространство» заключается в пространственной проблематике. В этом плане она представляет интерес Анри Лefевра, который поднимает вопрос о пространстве, указывает, что: всякий дискурс что-то говорит о пространстве, исходит от пространства... Социальное пространство включает в себя многообразие знаний... [38, с. 154-155].

Социальное пространство получило развитие в трудах отечественных философов, например О. С. Чернявская считает, что в анализе понятия «социальное пространство», в определении и использовании его много неясности, недосказанности [136, с. 330]. Большинство философов под социальным пространством понимают социально освоенную часть природного пространства для обитания человечества.

Уточнение концепта «социальное пространство», предпринятое в последнее время, было актуализировано. Считаем, что «настало время исследовать пространство, как социальное явление в развитии общества...», когда история проходила параллельно, как правило, в рамках государства, или региона.

В современном обществе стало появляться все больше видов социальных пространств территориального характера, как образовательное, политическое, муниципальное и др.

Если посмотреть на эту проблему не с позиций априорной данности социального пространства, а с позиций социально-философского использования концептов подобного типа, то возникает потребность в определении границ социально-философского изучения данной проблематики.

Руководствуясь концептуальной методологической идеей, а также многообразием философского опыта различной направленности, мы сконцентрировали внимание на изучение пространственных образований в границах философского исследования. Это способствовало определить границы включенности социального про-

странства в нашу концептуальную схему. Теоретическое описание ее начинается с анализа дискурса «социальное пространство». Оно является, скорее всего, концептуальным образованием, нежели навязанным некоторыми авторами аналитически-обоснованным понятием. Несмотря на то, что ему приписывают разные авторы философско-теоретический аспект, однако ни в одной социологической работе об этом нет даже упоминания.

В результате изучения социального пространства было выявлено: что это, прежде всего, двухмерный концепт, состоящий из констант «социальное» и «пространство». Каждый из них обладает определенным смыслом и логикой, вместе они составили одно целое пространственное образование; во-вторых, оно усилило не только дискурс глобализации пространства, но и скрепило его социальным явлением, которое призвано категорией социальной философии, придав новой дефиниции статус философской категории. Тем самым – явление, которое являет дефиницией социальной философии; в-третьих. Предложенная концептуальная схема закрепила границы категориального дискурса в области социальной философии.

Рефлексивное осмысление концептуальной схемы способствовало теоретическому наращиванию и объединению непохожих по сути констант, в результате чего появилось новое пространственное образование. Рефлексия такого дискурса, его осознание как концептуальной схемы позволит расширить теоретические границы понимания в условиях реального глобального пространства, а приращение философского знания, обогатит терминологию социальной философии.

В перспективе стоит вопрос о масштабных изменениях глобализации социального пространства, при которых возможно произойдет размывание границ прежних национально-государственных образований, в прошлом привязанных к определенным фиксированным территориям, местам постоянного человеческого обитания.

### Заключение

Подводя итоги данному рассмотрению темы необходимо отметить, что направление нашего исследования – концептуализация дискурса глобализации социального пространства в социальной философии. Его можно определить как методологическую основу.

Рефлексия осознания темы основана на подходах: сравнительно-описательный, дискурсивный, пространственный. Источником и фундаментом парадигмы исследования темы выступает социальная философия, которая способствует развитию терминологии науки.

Направленность проблематики дала возможность

взаимному обмену идеями, теориями и практиками социально-философских исследований, новейшими разработками в теории дискурса. В предложенной концептуальной схеме реализуется триада взаимообразующих словообразований, каковым является дискурс «глобализация социального пространства». При этом осознании идет расширение его границ с предвидением будущего развития терминологии социальной философии.

Стратегия познания имеет особое значение в теоретическом осмыслении картины мира для дальнейшего исследования, даст возможность признания философским сообществом теоретической парадигмы концептуализации дискурса – с одной стороны, с другой – расширит границы изучения его на глобальном уровне, то есть осуществит внедрение в практику социальной философии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абросимова, М.А. Рассудок как форма мышления в философии И. Канта / М.А. Абросимова. – Текст: непрямой // Молодой ученый. – 2020. – № 13 (303). – С. 194–197. URL: <https://moluch.ru/archive/303/68385/> (дата обращения: 17.02.2024).
2. Ахиезер, А.С., Рябова, М.Э. Социальные науки в усложняющемся мире // Общественные науки и современность. – 2005. – №3. С. 137–143, с. 137],
3. Барулин, В.С. Социальная философия [Текст]: [учебник для вузов: В 2 ч.] / В.С. Барулин. – М.: Изд-во МГУ, 1993. Ч. 1. – 334 с.; ISBN 5-211-02697-7 (В пер.).
4. Всемирная энциклопедия: Философия XX век / Гл. науч. ред. А.А. Грицианов. – М.: Харвест, Современный литератор, 2002. – 729 с.
5. Гегель, Г.В.Ф. Философия духа // Гегель. Сочинения. В 3-х т. – М., 1956. – 372 с.
6. Гобозов, И.А. Социальная философия: Учебное пособие для вузов / И.А. Гобозов. – М.: Академический проект, 2010. – 352 с.
7. Декарт Р. Первоначала философии / Пер. с лат. С.Я. Шейнман-Топштейн, с франц. Н.Н. Сретенского. // Декарт Р. Сочинения: В 2 т. Т. 1 / Сост., ред., вступ. ст. В.В. Соколова. – М., «Мысль», 1989. – С. 353.
8. Делёз, Ж., Гваттари, Ф. Что такое философия? / пер. с фр. и послесл. С. Зенкина. – М.: Академический Проект, 2009. – 261 с.
9. Дюргейм, Э.О разделении общественного труда / Пер. с фр. А.Б. Гофмана, примечания В.В. Сапова. – М.: Канон, 1996. – 432 с. – (История социологии в памятниках). ISBN 5-88373-036-1
10. Зиммель, Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3-4. /logos/2002/3/zim.html
11. Зиммель, Г. Кант. 16 лекций, прочитанных в Берлинском университете // Избранное. Т. 1. Философия культуры. – М.: Юрист, 1996. – 671 с. URL:<http://filosof.historic.ru/books/item/f00/s00/z0000079/index.shtml> (дата обращения 05.02.2020).
12. Кант, И. Сочинения: В 6 т. Т. 3. – М.: Мысль. – 1964. – 799 с.
13. Кемеров, В.Е. Современный философский словарь. / В.Е. Кемеров. – Минск: «PANPRINT», 1998. – 1064 р.
14. Киптило, Е.А. Феномен глобализации в современном социокультурном пространстве: диссертация ... кандидата философских наук: 09.00.11 / Киптило Евгений Александрович; [Место защиты: Рос. гос. торгово-эконом. ун-т]. – М., 2010. – 150 с.
15. Крапивенский, С.Э. Социальная философия. – М.: ВЛАДОС, 1995. – 352 с.
16. Латур, Б. Пересматривая социальное. Введение в акторно-сетевую структуру // Экономическая социология. 2013. – Март. – Т. 14. – № 2. – С. 73–87.
17. Лефевр, А. Производство пространства // Социологическое обозрение. – 2002. – Т. 2. – № 3. – С. 27
18. Лефевр, А. Производство пространства / Пер. с фр. И. Стаф. – М.: Strelka Press, 2015. – 432 с.
19. Петров, П.А. Концепции глобализации в социальной философии // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Гуманитарные и общественные науки. – 2018. – Т. 9. – № 1. – С. 80–89.
20. Розин, В.М. Природа социальности: проблемы методологии и онтологии социальных наук. – М.: Эдиториал УРСС, 2015. – 278 с., с. 32
21. Социология под вопросом. Социальные науки в постструктуралистской перспективе. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской академии наук / отв. ред. Н.А. Шматко. – М.: Праксис. 2005. – 304 с.
22. Стеклова, И.В. Научная рациональность: грани исследования // Философские науки. – 2003. – № 3. – С. 145–149.
23. Теория символического интеракционизма: понимание взаимодействия людей и его влияние на социальные отношения // Научные статьи Ру– портал для студентов и аспирантов – Дата последнего обновления статьи: 14.10.2023 – URL.
24. Федотова, В.Г. Социальное в социологии и социальной философии // Философия и современность. Знание. Понимание. Умение. – 2018. – № 3. – С. 22–36.
25. Фуко, М. Другие пространства / Интеллектуалы и власть. Часть 3. – М.: Праксис, 2006. – С. 193.
26. Хайдеггер, М. Бытие и время [Электронный ресурс]. URL: <https://www.litmir.me/br/?b=95901&p=5> (дата обращения: 20.07.2019).
27. Цильке А.А. Социальное пространство – феномен российского общества: теоретический подход // Перспектива – 2020 [Текст]: материалы Международной научной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых / [редкол.: С.Ю. Хаширова (отв. ред.) и др.]: в 5 т. – Т. II. – Нальчик: Каб.-Балк. ун-т, 2020. – С. 127–130, с.128.
28. Чернявская, О.С. Социальное пространство: обзор теоретических интерпретаций / О.С. Чернявская // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. – 2008. – № 5. – С. 329–335.
29. Lefebvre, H. La production de l'espace. 4-e èd. – Paris: Anthropos, 2000. – P. 154–155.
30. Ruigrok W., Tulder R. v., The Logic of International Restructuring. London/N.Y., 1995. – P. 139.

© Кильберг-Шахзадова Надежда Васильевна (kilbergschachzadova@mail.ru), Цильке Анжелика Александровна (asd5565asd5565@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»