

ТРАДИЦИИ ГУМАНИЗМА И НРАВСТВЕННЫЕ ИДЕАЛЫ СОВРЕМЕННЫХ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ

TRADITIONS OF HUMANISM AND MORAL IDEALS OF MODERN MEDICAL STUDENTS

*T. Tyurina
O. Khlyakin
E. Konstantinova
E. Fomina*

Summary: The article is devoted to moral ideals of medical students of Krasnoyarsk Medical University. For many students, the idea of serving the sick is losing its significance: students are not ready to behave like humanist doctors of the past and serve the sick anywhere.

Keywords: medical education, humanism, moral education, medical students.

Тюрина Татьяна Валерьевна,

*К.филол.н., доцент, Красноярский государственный
медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого
tyurina12@mail.ru*

Хлякин Олег Сергеевич,

*к.ф.н., доцент, Красноярский государственный
медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого
khlyakin@yandex.ru*

Константинова Елена Сергеевна,

*старший преподаватель, Красноярский
государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого
elena15k@mail.ru*

Фомина Елена Геннадьевна,

*старший преподаватель, Красноярский
государственный медицинский университет
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого
fomina_lat@rambler.ru*

Аннотация: Данная статья посвящена рассмотрению нравственных идеалов учащихся медицинских специальностей КрасГМУ. Идея служения больному утрачивает свою значимость: студенты не готовы вести себя подобно врачам гуманистам прошлого и служить больным повсеместно.

Ключевые слова: медицинское образование, гуманизм, нравственное воспитание, студенты медицинских специальностей.

В настоящее время актуальной становится проблема нравственного воспитания студентов медицинских специальностей. Опубликовано большое количество статей, посвященных как отдельным проблемам безнравственного поведения студентов [см.напр. 1] , так и проблемам воспитания добродетелей в целом [см. напр.3,4]

Эта проблема связана с общим мировоззренческим кризисом молодежи в стране. А.Н. Агеев писал о том, что у молодежи размыты представления о доброте, милосердии, великодушии, справедливости, гражданственности [1 с.47]. Другое дело что хотелось бы уточнить что именно было размыто. Нашу точку зрения мы бы хотели обосновать результатами опроса, проведенного в мае 2019 г. среди студентов первого курса лечебного факультета Красноярского государственного медицинского университета.

Целью статьи является анализ нравственных идеа-

лов современного студента-медика при выборе профессии.

Материалом послужили анкеты студентов первого курса Красноярского государственного медицинского университета, проанализированные на основе количественного **метода**.

В анкетировании приняли участие 57 респондентов. Учащимся было предложено анонимно ответить на несколько вопросов, среди которых были следующие: 1) Кто из врачей прошлого является для Вас примером? 2) Готовы ли Вы поехать работать врачом в отдаленный населенный пункт?

Вопрос о том, кто из врачей является примером вызвал затруднения примерно у трети студентов: 18 человек дать ответ не смогли. Одна треть студентов (19 чел.) назвали имена медиков, которые являются для них примером. Среди выдающихся врачей прошлого студенты

называли имена В.Ф. Войно-Ясенецкого (14 чел), Н.И. Пирогова (1 чел.), писателя и врача А.П. Чехова (1 чел.), Дж. Москатти (1 чел.), Гиппократ (1 чел.), Авиценны (1 чел.). Среди современников фигурировали имена выдающихся медиков и учёных (6 чел.): Н.П. Бехтеровой, Л. Бокерии, Н.М. Амосова, М.И. Попова, выпускника КрасГМУ Х.Ж. Баиева, индийского нейрохирурга П. Каланити. Отметим, что ряд студентов (7 чел.) назвали своих родителей, родственников, знакомых практикующих врачей. Следует также отметить, некоторые студенты в качестве идеалов называли героя телесериала доктора Хауса (2 чел.). Два человека заявили, что сами станут идеалом врача.

Итоги опроса свидетельствуют, что нравственные ориентиры размыты у трети студентов, поскольку они не могли сказать что-либо о своем нравственном идеале. У двух третей какой-либо идеал присутствует, но тут встает вопрос, а какого рода этот идеал?

С точки зрения потребностей всего российского общества в целом, необходимо, чтобы были врачи, готовые работать и служить больным, проживающим в сельской местности, в районах с тяжелыми климатическими условиями, в условиях бытовой необустроенности, в глуши и на окраине страны. В дореволюционной России находилось немало врачей, готовых служить и в сельской местности, и далеких необустроенных уголках Российской Империи. Антон Павлович Чехов заболел туберкулезом, работая врачом на о. Сахалин. Будущий святой Русской Православной Церкви Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий начинал свою врачебную карьеру как сельский врач. Другой будущий русский святой, сын придворного врача, Евгений Сергеевич Боткин, сменил более чем обустроенный повседневный быт столичного Санкт-Петербурга на землянки Манчжурии, чтобы оказывать помощь рядовым солдатам русско-японской войны [5,6,10,11].

Но результаты анкетирования проведенного среди первокурсников КРАСГМУ показывают, что студенты не готовы вести себя подобно врачам гуманистам прошлого и служить больным везде где это потребуется.

Половина студентов (50%) ответила на данный вопрос решительным «нет». Вторая половина студентов высказала согласие поехать в отдаленный населенный пункт только при наличии хороших условий работы и жизни, хорошей зарплаты, непродолжительности срока. Десять человек (18 % от общего числа респондентов) согласны поехать в свою родную деревню.

Данная ситуация является следствием событий 1990-х гг.: смена ценностных ориентаций в отечественной педагогике, критика понятий «патриотизм», «коллективизм», везде где это потребуется «долг», «дисциплина»,

введение новых понятий, таких как «толерантность», «успешность», «карьерный рост» и др. Мы согласны с мнением С.В. Подзоровой [7], что именно критика понятий «долг», «дисциплина», «коллективизм» лежит в основе того, что будущие врачи абсолютно не видят никакого своего долга в том, чтобы служить Родине и служить наиболее обездоленным и ущемленным в своих правах людям [7, с.52]. Если В.Ф. Войно-Ясенецкий, работая в сельской местности в царское время, был представителем того движения, которое в учебниках по школьной истории называется народничеством, когда состоявшие в профессиональном качестве люди ехали в деревню работать земскими врачами, учителями, чиновниками, то сегодняшние первокурсники в полной мере являют собой следствие деградации духовных основ русской жизни.

Без наличия глубокого нравственного стержня будущие врачи будут, скорее всего, вести себя именно так, как описывают ситуацию взаимоотношений современных врачей и пациентов Церпицкая О.Л., Мануковский В.А. и Ковалевская Н.В. [12], которые пишут об обезличенном отношении врача к пациенту, о том, что общение подразумевает личностный фактор, а на деле «перед врачом находится зачастую уже не человек как таковой, а абстрактный «образ болезни», и знать, кто за ним стоит в ряде медицинских специализаций вообще не обязательно» [12, с. 5]. Подобный подход, естественно, трансформирует медицину из служения (или социально значимой работы и науки) в сферу услуг (на что мы уже обратили внимание при оценке лингвистических изменений).

Приходится констатировать, что все, изложенное выше, привело к ситуации, в которой врач практически равен медицинскому оборудованию, призванному обеспечивать выполнение услуги, а медицинская практика теперь относится к сфере потребления пациентом.

В то же время история отечественной медицины свидетельствует о глубоких традициях гуманизма в отношении между врачом и пациентом. Исповедуя принципы доброты, милосердия, сострадания, отечественная медицинская школа дала множество примеров врачей-гуманистов: Н.И. Пирогова, Е.С. Боткина, В.М. Бехтерева, В.Ф. Войно-Ясенецкого и многих других.

Отрадно отметить, что, отвечая на вопрос об идеале врача, студентами наиболее часто (25 %) называлось имя выдающегося врача В.Ф. Войно-Ясенецкого, вся подвижническая жизнь которого стала примером беззаветного служения людям, примером нравственности и гуманизма [2]. Святитель Лука, отбывал ссылку в Красноярском крае и в г. Красноярске, где ни на день не прекращал исполнять свой долг врача. Имя В.Ф. Войно-Ясенецкого носит Красноярский государственный медицинский университет. Историческая память красноярцев, сохра-

нение в системе вуза традиций, связанных с именем Святителя Луки способствуют тому, что учащиеся КрасГМУ знакомы с историей жизни и профессиональным наследием выдающегося врача-гуманиста.

Деятельность Святителя Луки наряду с другими православными врачами, развили и обогатили идеи медицинской этики, развив проблемы доверия между врачом и пациентом, доминирования интересов пациента, вопросы профессиональной этики, связь с православной христианской традицией милосердия [9, с. 92 - 97].

Именно нравственность и гуманизм должны быть основой подготовки молодых специалистов в области здравоохранения. Формирование этих двух составляющих профессии врача должно происходить не только в рамках клинических дисциплин, но также на занятиях гуманитарного цикла.

Представление о профессиональной этике, гуманизме и нравственной составляющей профессии врача формируется у будущих врачей уже с первых дней обучения в медицинском вузе. Этому должны способствовать все предметы учебного цикла, в том числе гуманитарные

дисциплины. Задача преподавателя – подтолкнуть студентов к размышлениям о том, каким должен быть настоящий врач, каким должно быть его отношение к людям.

Знакомство с биографией, жизненным и профессиональным опытом врачей-подвижников должно стимулировать интерес студентов к проблеме доброты и милосердия, способствовать формированию нравственного идеала врача. По мнению профессора И.В. Силуяновой, настоящим врачом может быть только тот, кто чувствует чужую боль, умеет сопереживать, готов посвятить свою жизнь служению людям [8].

В заключении отметим, что, несмотря на плотный учебный план и насыщенность программы медицинского вуза, вопросы нравственности всегда должны оставаться в центре внимания преподавателей, служить основой для формирования взглядов молодого специалиста и его профессионального становления. Обращение к гуманитарной традиции мировой и отечественной медицины, опыту врачей-подвижников дает к этому все возможности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев А.Н. Духовно-нравственное воспитание как основа саморегуляции зрелой личности // Психология и педагогика: методика и проблемы 2011. № 19-2 с.47-51
2. Архиепископ Лука (Войно-Ясенецкий). Я полюбил страдание. Автобиография. Акафист святителю Луке, исповеднику, Архиепископу Крымскому. М.: ОБРАЗ, 2011. – 128 с.
3. Гальцова Е.С. Проблемы духовно-нравственного воспитания личности в современной России // Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология 2014. Вып. 1 (32). С. 25–32
4. Гущина А.В. Воспитание добродетелей как педагогическая проблема // Поволжский педагогический вестник. 2018. Том 6, № 3(20) с.40–46
5. Евгений Боткин: Лейб-медик Евгений Боткин прославлен на Архиерейском Соборе 2016 года [Электронный ресурс]. / Редакция портала «Православие и мир». URL: <http://www.pravmir.ru/ya-dal-tsaryu-chestnoe-slovo-ostavatsya-pri-nem-do-teh-pog-poka-on-zhiv/> (дата обращения 05.01.2019 г.)
6. Кудрявцева-Вельманс О.А. Лебединая песня доктора Е.С. Боткина // Медицинская этика. Ежеквартальный научно-методический журнал. 2016. №1. [Электронный ресурс]. URL: <http://medical-ethics.ru/periodical/4/14.pdf> (дата обращения 05.01.2019 г.)
7. Подзорова С.В. К вопросу о сущности понятия «нравственность» // Современная наука № 2 (5) 2011 с.51-55]
8. Силуянова И.В. Шесть принципов врачебной этики доктора Боткина [Электронный ресурс]. URL: <https://www.pravmir.ru/vrachebnaya-etika-mertvyi-li-dela-bez-veryi1/> (дата обращения 05.01.2019 г.)
9. Силуянова И.В. Биомедицинская этика. Учебник и практикум. М.: Юрайт. 2017. 311 с.
10. Терлецкий О.В. Святой врач страстотерпец Евгений Боткин [Электронный ресурс]. URL: terletsky.ru/sv_strastoterpets_vrach_evgeniy_botkin.html (дата обращения 05.01.2019 г.)
11. Царский лейб-медик. Жизнь и подвиг Евгения Боткина / Сост. О. Т. Ковалевская. СПб.: Царское село», 2017. 538 с.
12. Церлицкая О.Л., Мануковский В.А., Ковалевская Н.В. Новые тенденции во взаимоотношениях врача и пациента // Скорая медицинская помощь. 2016Т: 17 № 1 С. 4-8

© Тюрина Татьяна Валерьевна (tyurina12@mail.ru), Хлякин Олег Сергеевич (khlyakin@yandex.ru), Константинова Елена Сергеевна (elena15k@mail.ru), Фомина Елена Геннадьевна (fomina_lat@rambler.ru) .

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»