

ИЗУЧЕНИЕ ТВОРЧЕСТВА ПИСАТЕЛЕЙ РУБЕЖА XX-XXI ВЕКОВ В ШКОЛЬНОМ КУРСЕ ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ СТАРШЕКЛАСНИКОВ

Аничкина Наталья Валерьевна

*К.п.н., доцент, Орский гуманитарно-технологический институт (филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет», Орск
atanaa@rambler.ru*

STUDYING THE CREATIVITY OF WRITERS OF THE TURN OF THE XX-XXI CENTURIES IN THE SCHOOL LITERATURE COURSE FOR HIGH SCHOOL STUDENTS

N. Anichkina

Summary: The article is devoted to the problem of studying modern literature at school. The school literature course includes literature of the turn of the XX - XXI centuries. However, the modern school very rarely uses examples of the latest prose for the moral and aesthetic education of students. In this article we will present a variant of studying Russian literature at the turn of the XX - XXI centuries on the example of the work of A.V. Gelasimov and his story "Tender Age". The choice is due to the fact that the creativity of A.V. Gerasimov is rarely considered in the educational process. To the creativity of A.V. Gelasimov's students apply in high school, when they are already prepared for the perception and interpretation of works of modern fiction that meets the needs of the younger generation, close to schoolchildren in terms of problems and topics, telling about the life of peers. As a rule, children read such works with interest, easily perceive and vividly discuss in the classroom.

Keywords: literature of the turn of the XX - XXI centuries, story, high school student-reader, plot, image analysis, problem analysis, literary education.

Аннотация: Статья посвящена проблеме изучения современной литературы в школе. В школьный курс изучения литературы включается литература рубежа XX – XXI веков. Однако современная школа очень редко использует для нравственно-эстетического воспитания обучающихся примеры новейшей прозы. В данной статье нами будет представлен вариант изучения русской литературы рубежа XX – XXI веков на примере творчества А.В. Геласимова и его рассказа «Нежный возраст». Выбор обусловлен тем, что творчество А.В. Геласимова рассматривается в учебном процессе редко. К творчеству А.В. Геласимова школьники обращаются в старших классах, когда уже подготовлены к восприятию и интерпретации произведений современной художественной прозы, отвечающей запросам подрастающего поколения, близкой школьникам по проблематике и тематике, рассказывающей о жизни ровесников. Как правило, такие произведения дети читают с интересом, легко воспринимают и живо обсуждают на уроках.

Ключевые слова: литература рубежа XX – XXI веков, рассказ, старшеклассник-читатель, сюжет, пообразный анализ, проблемный анализ, литературное образование.

Формирование духовно развитой личности невозможно без развития интеллектуальных и творческих способностей школьников, без формирования умений читать, комментировать, анализировать и интерпретировать художественный текст, без формирования основных компетентностей в литературной сфере, то есть овладения возможными алгоритмами постижения смыслов, заложенных в художественном тексте, создания собственного текста, представления своих оценок и суждений по поводу прочитанного, овладения важнейшими общеучебными умениями и универсальными учебными действиями. В современной школе это возможно в процессе изучения современной литературы.

Литература рубежа XX – XXI веков является важным этапом в развитии русской словесности. Общественная ситуация формируется таким образом, что роль средств массовой информации резко повышается, и это сказывается на содержании, форме и распространении литературных произведений. Литература характеризу-

ется сосуществованием и взаимодействием различных эстетических систем (реализма, модернизма, постмодернизма), интенсивностью творческих поисков писателей, является одним из средств познания меняющейся реальности. Из поучающей, назидательной литература становится повествовательной, рассказывающей о конкретных проблемах и откровенно развлекающей читателя.

Изучение творчества писателей рубежа XX – XXI веков в школьном курсе литературы дополняет изучаемый школьниками материал по основным программам, помогает познакомиться с проблемами нового характера, а также позволяет учащимся глубже освоить современный литературный процесс.

Актуальность обозначенной проблемы заключается и в том, что творчество современных авторов все же вызывает интерес среди подростков, так как в произведениях современной прозы затрагиваются проблемы и вопросы современной жизни, раскрываются темы,

близкие по своему содержанию для школьников. Изучая современную прозу в рамках школьного образования, школьники приобретают основные компетентности в литературной сфере: общекультурную, ценностно-мировоззренческую, читательскую, что является основой современного литературного образования.

Многие произведения А.В. Геласимова рассчитаны именно на читателей-подростков и поэтому пользуются популярностью среди старшеклассников. Как правило, для знакомства учащихся с творчеством А.В. Геласимова ученикам предлагается к прочтению и последующему анализу рассказ «Нежный возраст».

Жанр рассказа включен в школьный курс литературы на протяжении всего периода обучения и является самым популярным жанром среди учеников современной школы. Так, А.С. Гавенко утверждает, что «современное культурное пространство, отличающееся сложностью переходного периода (рубеж XX – XXI веков), таково, что среди литературных жанров на первый план выходит рассказ, значимость и популярность которого определяется сложившейся социокультурной ситуацией» [6]. На популярность рассказа среди читающего подрастающего поколения влияет то, что данный жанр – небольшой по объему и сосредоточен на изображении одного события в жизни героя. Он более доступен для их понимания, так как не загроможден событиями. Такой выбор объясняется возрастными особенностями учащихся и их читательским восприятием.

«Рассказ – малая форма эпической прозаической литературы, небольшое повествовательное произведение с естественно развивающимся сюжетом, в котором выступает рассказчик, и тем самым создается иллюзия устного рассказа в точном смысле слова» [10]. Истоки рассказа лежат в устном народном творчестве. Малые формы фольклора (песня, легенда, анекдот) способствовали возникновению и развитию повествовательного жанра художественной литературы. Именно из устного народного творчества писатели заимствовали способы изображения человека, природы, образы и темы для собственных произведений.

Исходя из вышесказанного, можно сделать вывод, что рассказ – это прозаическое художественное произведение, небольшое по объему, повествующее об одном или нескольких типических событиях из жизни человека.

Следуя из такого определения, можно выделить основные причины востребованности рассказа в учебном процессе: рассказ воспринимается учениками как единое художественное целое, то есть способствует совершенствованию техники чтения, навыков выразительного чтения и пересказа; рассказ дает возможность

научить школьников анализировать текст в единстве формы и содержания, то есть на основе небольшого текста учитель-словесник имеет возможность сформировать у учащихся такие предметные результаты, как умение определять принадлежность произведения к одному из литературных родов и жанров, понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос произведения, характеризовать его героев, умение определять в произведении элементы сюжета, композиции, изобразительно-выразительные средства языка, понимать их роль в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; на примере небольших по объему текстов можно сформировать умение сопоставлять произведения, близкие по идейно-тематическому содержанию и композиционному построению, то есть умение сопоставлять героев, темы, конфликт, проблематику одного или нескольких произведений.

Для того чтобы наиболее эффективно провести анализ художественного произведения, рекомендованного в том или ином классе для изучения творчества определенного писателя, методисты рекомендуют ряд приемов и методов, способствующих наиболее полному постижению смысла текста. Работа с текстом – неотъемлемая и обязательная часть каждого урока литературы. Традиционно в работе с текстом выделяют три этапа: 1) до чтения текста – работа с заголовком и эпиграфом; 2) по ходу чтения – диалог с текстом; 3) после прочтения – осмысление текста [5].

Прежде чем приступить к чтению рассказа, следует обратить внимание учеников на важные элементы текста – заголовок и эпиграф. По названию произведения учащимся предлагается определить, о чем пойдет речь в изучаемом тексте. Данный прием способствует формированию у школьников творческого мышления, а также установлению ассоциаций и связей. Рекомендуется вернуться к заголовку после прочтения и детального разбора рассказа с целью выявления смысла названия. Эпиграф содержит в себе основную идею произведения. Поэтому обращение к эпиграфу в рамках изучения произведения помогает школьникам сделать предположение о содержании произведения. Работа с эпиграфами, так же как работа с заголовками, может проводиться в два этапа. Первый – это попытка перед чтением текста объяснить смысл эпиграфа и составить на этом основании какое-то предположение о содержании того, что предстоит прочесть. Второй – возвращение к эпиграфу после чтения и осмысления взаимосвязи между текстом и эпиграфом.

Таким образом, работа с текстом до чтения немаловажна, так как школьники уже на этом этапе будут иметь важные сведения, которые помогут им в дальнейшем анализе текста при выходе на концептуальный уровень произведения.

Во время чтения необходимо попутно работать с текстом. До чтения следует нацелить школьников на вдумчивое чтение, чтение с предварительным заданием: найти незнакомые слова, задать вопросы по тексту. Во время чтения школьники останавливаются и выясняют значение незнакомых слов, то есть проводят лексическую работу. Такой вид работы проводится с той целью, чтобы уже на этапе восприятия текста не искажался смысл произведения, не нарушалась его идея. В методике различают следующие виды комментариев: историко-бытовой (объясняет быт описываемой в произведении эпохи), историко-литературный (рассмотрение истории создания произведения, место произведения в литературе), лексико-фразеологический (объясняет те обороты речи, которые отступают от понимания), литературоведческий (обучает искусству вдумчивого чтения) [5].

После прочтения всего произведения школьники определяют основную мысль, идею и тему произведения, тем самым начиная непосредственный анализ художественного текста. В методике преподавания литературы существуют три основных направления разбора произведения, которые помогают учителю провести полный анализ текста: «вслед за автором», «пообразный», «проблемный» [5].

Пообразный анализ подразумевает анализ системы образов. Этот анализ даёт возможность детально разобрать образ персонажа, выйти на нравственно-духовное содержание текста, что помогает в определении проблематики произведения, а также предполагает выход на идею произведения путем выделения судьбы центрального героя, рассмотрение в связи с главным героем других персонажей, группировка их по разным признакам (социальным, семейным). При этом характеристика героя может производиться по следующим критериям: биографические сведения; ключевые качества личности героя; характер поступков; взаимодействие с окружающими; портрет; речевая характеристика; авторская характеристика; отношение читателя к герою. Таким образом, при анализе рассказа этот путь анализа обязателен, так как малая прозаическая форма содержит небольшое количество персонажей, среди которых чаще всего один персонаж является главным.

В основе такого направления разбора, как «вслед за автором» лежит сюжет произведения. Как правило, увлеченно следят за сюжетом, сопереживают герою учащиеся 5 – 7 классов. Именно на этом этапе изучение литературы направлено на такую литературоведческую категорию как «сюжет». Цель такого приема – углубить эмоционально-образное воздействие на ученика. Внимание учеников привлекается к опорным эпизодам, авторским ремаркам, отступлениям, и каждый эпизод анализируется как ступень в формировании авторского замысла и главной идеи произведения. Однако, в стар-

ших классах этого недостаточно, так как изучение литературы ведется в ином ключе. Старшеклассники должны уметь определять авторскую позицию, ставить проблемные вопросы и отвечать на них. Поэтому данный прием при анализе художественного текста в 9 – 11 классах будет эффективен в сочетании с другими видами разбора. На данном этапе более продуктивным будет проблемный анализ, который предполагает постановку учителем проблемного вопроса, либо создание проблемной ситуации в начале урока. Такой вопрос или ситуация создает возможность неоднозначных ответов, что ведет к поиску их решения в течение всего урока. Это активизирует учеников, вызывает у них потребность в новых знаниях, тем самым способствуя более глубокому осмыслению материала. Через проблемный вопрос или проблемную ситуацию школьники выходят на идейно-художественное содержание и проблематику произведения.

Таким образом, проблемный анализ – путь анализа, наиболее уместный для старших классов, глубокое проникновение в произведение, которое предполагает: выявление из содержания произведения тех или иных философских, социальных, нравственных, эстетических проблем в зависимости от их значимости в тексте; рассмотрение тематики и проблематики произведения в их системе и взаимозависимости; выбор эпизодов в связи с определенными темами и проблемами.

Наряду с традиционными приемами анализа текста на современных уроках литературы в школе применяются и нетрадиционные приемы. Данные приемы способствуют формированию и развитию читательской компетенции, которая поможет школьникам в дальнейшем образовании и самообразовании, позволит адаптироваться в трудовой и общественной деятельности.

Эти приемы можно использовать на уровне предтекстовой деятельности («мозговой штурм», глоссарий, кластер, рассечение вопроса), текстовой (инсерт, чтение вслух и с остановками, бортовой журнал, «дерево предсказаний») и послетекстовой деятельности («алфавит», синквейн, даймонд, «зигзаг», «тонкие и толстые вопросы», «фишбоун») [5]. Это способствует развитию творческого мышления школьников, умения проводить наиболее полный анализ художественного произведения.

Итак, жанровые особенности рассказа способствуют выбору учителем-словесником определенных приемов литературного анализа художественного текста. Мы установили, что наиболее эффективными среди традиционных будут такие приемы как работа с заголовком и эпиграфом, характеристика литературного героя, создание проблемной ситуации. С этой же целью используются и различные нетрадиционные приемы, которые также позволяют разнообразить урок и сделать его более интересным, познавательным.

Для того чтобы проследить поэтику творчества А.В. Геласимова, мы остановимся на его рассказе «Нежный возраст». Данное произведение актуально среди подростков поднимаемыми проблемами и темой, поэтому нередко используется учителями-словесниками в старших классах в качестве материала при изучении литературного процесса рубежа XX – XXI веков.

Рассказ «Нежный возраст» – одно из первых произведений А.В. Геласимова, написанное в 1995 году. Рассказ имеет форму личного дневника подростка, который датируется 14 марта 1995 года по 14 мая 1995 года. Повествование в виде дневника практикуется в литературе очень давно. А.М. Колядина пишет в своей статье «Дневник как литературный жанр» о том, что «использование подобной формы повествования известно еще с X века, когда появляются первые дневниковые произведения различных жанров: «хождения», путешествия, путевые очерки, автобиографические записи» [2]. Можно проводить знакомство с дневником как литературным жанром уже в 6 – 7 классах, дав общее представление о дневнике, указав его признаки и правила ведения. Продолжить знакомство следует уже в старших классах при изучении какого-либо писательского дневника. При этом очень важно определить место изучаемого текста в культуре конкретной эпохи. Форма дневника позволяет читателю прочувствовать то, что испытывал автор дневника во время его написания. Он как бы дает возможность взглянуть на мир героя его глазами, с его стороны, позиции, но с учетом собственного жизненного опыта. К тому же такая форма указывает на достоверность фактов, реальность происходящих событий.

По записям рассказа видно, что дневник велся героем ровно два месяца. В этот небольшой срок вместилось немалое количество событий, которые могут показаться на первый взгляд маловажными, незначительными. Однако при более узком рассмотрении видно, как эти события повлияли на мировоззрение подростка, формирование его взглядов, отношение к окружающим, насколько они изменили жизнь мальчика. Герой, ведя записи каждый день, фиксирует в них моменты, затронувшие его душу, мысли. Он пытается найти себя в этом мире: осознать свое место и роль в жизни родителей, коллектива. Через такие поиски проходит каждый подросток. Именно поэтому это произведение близко старшеклассникам: они понимают героя или не соглашались с ним, узнают себя в лице главного персонажа или противопоставляют себя ему. Они также проходят через этот «нежный» возраст – этап взросления, осознания себя как личности», также «приобретают новые принципы, идеалы, нравственные постулаты, также осознают себя как личность» [4].

Проблемы, затронутые в рассказе, как никогда близки читателям-подросткам. Традиционная проблема «отцов и детей», взаимоотношений ровесников, проблема

поиска себя в мире, проблема взросления – доведены в данном рассказе до предела. Автор дневника, сталкиваясь с ними, пытается найти пути их решения, ищет наставника, который мог бы направить его на верный путь. Подобная проблематика нередко затрагивалась писателями разных эпох. Это можно обнаружить в таких произведениях, как «Детство. Отрочество. Юность» Л.Н. Толстого (1851 – 1855), «Отцы и дети» И.С. Тургенева (1861), «В дурном обществе» В.Г. Короленко, «Над пропастью во ржи» Д. Сэлинджера (1951), «Вино из одуванчиков» Рэя Бредбери (1957).

Проблематика рассказа указывает на то, что главными героями повествования будут подростки. Однако немаловажную ступень в рассказе занимает и взрослое поколение. Поэтому можно говорить о некотором делении системы персонажей на группы. К первой группе персонажей можно отнести главного героя, а также его ровесников: одноклассников и ребят из двора. У подростка сложился определенный взгляд на его окружение: «Как меня все достали. В школе одни дебилы. Что учителя, что одноклассники. Гидроцефалы. Фракийские племена. Буйный расцвет дебилизма» [7]. В среде ровесников герой проводит большое количество времени, поэтому подростки играют огромное значение в формировании его мировоззрения, оказывают на него наибольшее влияние, однако не всегда положительное. Ребята из двора и одноклассники играют разные роли в формировании личности главного персонажа. Во дворе для подростка важно занять определенную нишу: он стремится к тому, чтобы его уважали во дворе: «С нашими я уже со всеми здороваюсь за руку» [7]. А для того, чтобы закрепиться в коллективе, нужно уметь постоять за себя, не выдать товарища, забыть старые обиды. Таким образом, главный герой постепенно включается в дворовую компанию. Одноклассники же помогают подростку осознать себя как юноша. Он резко противопоставляет себя девочкам: «Ненавижу девчонок. Тупые дуры. Распущают волосы и сидят. Каким надо быть дураком, чтобы в них влюбиться?» [7], презрительно относится к Семенову, которого считает гомосексуалистом. Таким образом, этап «нежного» возраста, вхождение во взрослую жизнь проходит у героя не самым благополучным образом.

Ко второй группе персонажей можно отнести старшее поколение: родителей главного героя, отца Семёнова и учителей. Взрослые должны быть воспитателями, советчиками, они должны направить подростка в его сложный переходный период на единственно верный путь, привить в нем только лучшие качества, воспитать в нем гражданина, человека с большой буквы. Однако в рассказе мы видим абсолютное равнодушие со стороны старшего поколения. Родители героя забыли о сыне, погрузившись в свои проблемы. Они не стали ему воспитателями, не помогли разобраться с внутренними противоречиями, найти себя в этом мире. Об учителях

сказано мало, однако одна фраза, записанная в дневнике, заключает в себе всю суть: «Учителей надо разгонять палкой. Пусть работают на огородах. Достали» [7]. Никто из старшего поколения не заслужил уважения героя, не стал для него авторитетом.

Несмотря на все трудности, подросток все же пытается осознать себя и найти себе место и призвание в обществе. Он пробует себя в разных сферах: играет в теннис, занимается плаванием, хочет научиться игре на фортепиано. И именно в этот момент в его жизни появляется чужой человек, который становится для него истинным наставником, человек, которого он подсознательно искал в родных и знакомых людях. Это Октябрина Михайловна – бывший директор музыкальной школы. Образ этой героини можно отнести к третьей группе в системе персонажей. В лице Октябрины Михайловны юноша нашел человека, который понимает его смятения, внутренние противоречия, который не учит его, не наставляет, но подросток сам выносит жизненные уроки из общения с этой женщиной. Именно с момента общения с ней герой начинает получать важный жизненный опыт. Выгуливая ее кошек, он получает признание и уважение дворовой компании. Ребята помнят ее доброй женщиной, которая давала им деньги «на мороженое – вообще на всякую ерунду» [7]. Именно Октябрина Михайловна примером, а не нотациями.

Октябрина Михайловна знакомит юношу с миром красоты, истинной женственности. И делает это она как всегда ненавязчиво – просто дает к просмотру фильм «Римские каникулы» с Одри Хепберн. Она как будто знала, чувствовала, что этот фильм не оставит равнодушным юношеское сердце. Важно отметить, что не всем она давала эту киноленту. Видимо, видела в главном герое совсем другой склад, иное мировосприятие. На самом деле подросток и сам чувствует это: он не разделяет ни увлечений, ни взгляды на жизнь со своими ровесниками, понимает, что его увлечение Одри Хепберн, которая стала для него идеалом женской красоты, не примут и не поймут во дворе или в школе. Все это от того, что «видение жизни у нашего героя более сложное, чем у друзей» [4]. У него богатый внутренний мир, который вмещает в себе и любовь, и понимание, и сострадание.

Образ Одри Хепберн стал для него идеальным представлением о женщине. Этот образ он пронесет через всю жизнь и не станет довольствоваться глупыми одноклассницами или «тетками», которые интересуют его одноклассника Антона Стрельникова. Он настолько затронул его душу, что ему хочется поговорить о ней с кем-нибудь. Но опять наталкивается на стену непонимания: ребята во дворе его обсмеют, одноклассники не поймут, родители и слушать не хотят о глупых увлечениях сына. Найти собеседника герой может только в лице Октябрины Михайловны. Она никогда не оттолкнет подростка и

не оставит его в минуты уныния.

Именно Октябрина Михайловна меняет юношу, помогает ему многое осознать, кое-какие идеалы переоценить. Она меняет его мнение относительно Семенова. И вновь ничего не говоря о его однокласснике, не давая никаких оценок, она советует прочитать «Портрет Дориана Грея» Оскара Уайльда, после которого герой меняет мнение: «Дочитал книжку Оскара Уайльда. Круто. Может, позвать Семенова на день рождения?» [7]. Октябрина Михайловна помогает пробудиться тем чувствам мальчика, которые пока еще спали до этого времени глубоко в душе. Он переоценивает жизнь и по-новому смотрит на людей. Ему открывается новый философский взгляд на мир – в этом мире не должно быть места жестокости и равнодушию, все люди равны и значит все заслуживают жалости, ведь в конце жизни всех ждет один исход – смерть.

Таким образом, можем заключить, что юноше повезло, когда он встретил в своей жизни близкого по духу человека – Октябрину Михайловну. Он нашел настоящего наставника, который помог ему разобраться во внутренних противоречиях, осознать себя в общественной среде и найти свое место в мире. Поэтому, когда умирает Октябрина Михайловна, подросток перестает вести дневник – он ему больше не нужен, юноша смог разобраться в своих мыслях, найти верную дорогу («Октябрина Михайловна умерла. Вчера вечером. Больше не буду писать. Не буду») [7].

Все в данном рассказе подчинено раскрытию авторского замысла – показать, что «современные дети и их родители – потерянное поколение и потерявшееся поколение» [4]. Это доказывается и проблематикой, и тематикой рассказа, и системой образов, и языковой структурой. Язык произведения – это язык подростковой среды. Он отрывочный, содержит в основном краткие, неполные предложения («Прикол. Снова приходил Семенов. Уговорил меня выйти во двор. Предложил закурить, но я отказался. Сказал, что теннисом занимаюсь» [7]). Для передачи диалогов автор часто использует косвенную речь («Приходила мама. Сказала: можно поговорить? Я сказал – можно. Она говорит ты какой-то странный в последнее время. У тебя все в порядке? Я говорю: это я странный? Она говорит – не хама. И смотрит на меня. Так, наверное, минут пять молчали. А потом говорит – я, может, уеду скоро. Я говорю – а. Она говорит может, завтра. Я снова говорю – а. Она говорит: я не могу тебя взять с собой, ты ведь понимаешь? Я говорю - понятно» [7]). В записях очень много риторических вопросов, которые доказывают смятение героя, неуверенность («Откуда она взялась? Почему за сорок лет больше таких не было?», «Интересно, что скажет папа?» [7]).

Речь героя изобилует разговорными словами («Вот

это да! Просто нет слов» [7]), включает молодежный сленг («трясли шпану», «полный отстой», «круто» [7]), а также жаргонизмы («играли дерьмово», «дебилы», «гидроцефалы», «жмот» [7]). Язык в начале рассказа более простой, грубый и используется только для передачи событий. В финале можно отметить, что герой отказывается от резких суждений в сторону одноклассников, его язык становится более образный, и теперь герой уже помещает в своих записях раздумья, мысли («Мы умрем. А если это понял, то уже не важно - каков твой друг. Просто его становится жалко. И себя жалко. И родителей. Вообще всех. А все остальное - не важно» [7]). На основании изменения языка от начала произведения к финалу можно утверждать, что меняется мировосприятие героя.

Итак, произведение А.В. Геласимова «Нежный возраст» актуально для современного читателя-школьника, оно не может не затронуть старшеклассников близостью происходящего, поможет найти ответы на множество вопросов. Каким же образом можно построить работу над произведением современного автора, чтобы читатель-школьник ощутил причастность к проблематике рассказа, проник в переживания героя-сверстника? Рассмотрим один из вариантов урока литературы, посвящённого рассказу А.В. Геласимова «Нежный возраст».

Урок рассчитан на девятиклассников, изучающих курс литературы по УМК В.Я. Коровиной [1]. Урок проводится после изучения творчества А.С. Пушкина («Евгений Онегин») и М.Ю. Лермонтова («Герой нашего времени»). Цели данного урока: познакомить учеников с произведением современной русской литературы; на примере рассказа показать основную проблематику современной прозы; в процессе анализа образа героя помочь понять, что истинные доброта, любовь и надежда способны не только поддержать человека в трудную минуту, но и дают ему возможность измениться, формируют душевные качества молодого человека; на примере анализа рассказа А.В. Геласимова рассмотреть, как изображается противоречивый внутренний мир подростка на страницах современной прозы. Определяя тему урока, ученики исходят из слов учителя об общности тем произведений, изученных на предыдущих уроках («Герой нашего времени»)

Изучение рассказа начинается с анализа заголовка («Посмотрите на название рассказа. Как вы его понимаете? Каким синонимом можно заменить слово «нежный»? (слабый, уязвимый, такой, в котором легко человека обидеть, ранить, ранимый). Исходя из названия рассказа, скажите, о чем должна пойти речь в произведении?» (о сложностях, трудностях, с которыми сталкивается подросток в переходный период, о взаимоотношениях с людьми, взрослении).

Далее ученикам предлагается обратиться к анали-

зу формы рассказа, что такое дневник, когда и для чего он ведется. Школьники должны прийти к выводу, что: 1) дневник — форма повествования, ведущегося от первого лица в виде ежедневных записей; 2) повествование идет от личности героя-подростка, что сближает читателей с мальчиком, форма дневника указывает на реальность описанных событий; 3) дневник ведется для того, чтобы можно было высказываться, излагать свои мысли, чувства, но так, чтобы о них никто не узнал, так как подростки мало кому доверяют.

После этого ученикам предлагается охарактеризовать взаимоотношения героя с его окружением (дома, на улице и в школе), аргументируя каждое положение цитатами из рассказа. В результате этой работы школьники приходят к выводу, что герой нигде не видит поддержки, понимания, он никому не доверяет внутренних противоречий, не может ни с кем поделиться мыслями, даже с самыми близкими – родителями. Однако есть человек, который понимает героя, и помогает ему разобраться в себе – Октябрина Михайловна.

На следующем этапе урока класс переходит к анализу образа Октябрины Михайловны (С чего начинается их дружба? Почему именно этот фильм она ему дала? Какое впечатление произвел фильм на мальчика? Что открыл для себя подросток, посмотрев кассету? И почему он в таком восторге от Одри? Что Октябрина Михайловна говорит о родителях? и т.д.)

На следующем этапе необходимо обратиться к проблематике рассказа. Для этого школьникам предлагается составить схему «Фиш-боун». Схема помогает выявить перечень основных проблем, поднимаемых автором в произведении: проблемы непонимания, дружбы, поиска себя, любви. На основании таблицы школьники приходят к следующему выводу: переходный возраст – непростой период для подростков. У них появляется много противоречий, смятений, тревог, с которыми одному не справиться. В жизни каждого подростка должен появиться такой человек, который направит на верный путь, поддержит, посоветует, не отвернется в трудную минуту. Подросток ищет себя во всех сферах, чтобы обрести душевное равновесие.

На заключительном этапе учитель вновь возвращает школьников к теме урока («Герой нашего времени») и помогает сделать вывод («Вы согласны, что наш герой – это герой нашего времени? И в каком смысле «герой»? (Герой – наш современник. Этот рассказ о нас и для нас. Рассказ повествует о жизни молодого человека, в которой встретилось много жестокости. Но душа у него не огрубела, и, записывая свои мысли и впечатления в дневник, парень находит в себе силы, постепенно меняется и понимает, что есть доброта, любовь, надежда»).

Таким образом, завершается изучение нескольких произведений, связанных между собой тематически (А.С. Пушкин («Евгений Онегин»), М.Ю. Лермонтов («Герой нашего времени») и А.В. Геласимов «Нежный воз-

раст»). Подобное объединение произведений разных эпох с общей темой позволит школьникам привести в систему их знания по предмету, а также рассмотреть актуальные для читателей-школьников проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сайт / Интернет-ресурс. – Режим доступа Литература. Примерные рабочие программы. Предметная линия учебников под редакцией В.Я. Коровиной. 5—9 классы : учеб. пособие для общеобразоват. организаций / [В.Я. Коровина, В.П. Журавлев, В.И. Коровин, Н.В. Беляева]. — 7-е изд. — М. : Просвещение, 2021. — 303 с. <https://cdn.catalog.prosv.ru/attachment/a3661c8b908624b6cb20d0f37a435d14a0ffc8a4.pdf> (дата обращения 08.01.2022)
2. Сайт / Интернет-ресурс. – Режим доступа Русская литература на рубеже XX–XXI веков <https://lit.1sept.ru/article.php?ID=200601914> (дата обращения 07.01.2022)
3. Сайт / Интернет-ресурс. – Режим доступа ФГОС Основное общее образование <https://fgos.ru/fgos/fgos-ooo/> (дата обращения 08.01.2022)
4. Сайт / Интернет-ресурс. – Режим доступа Хлопина, И.В. Пока не обнажился скелет // Литература в школе: газета для учителей словесности / И.В. Хлопина. – 2011. – № 5. – С. 36 – 38. <https://lit.1sept.ru/index.php?year=2011&num=05> (дата обращения 08.01.2022)
5. Аничкина Н.В. Основные вопросы теории и методика обучения литературе: учебно-методическое пособие / Н.В. Аничкина. – Орск : Издательство ОГТИ (филиала) ОГУ, 2018. – 137 с.
6. Гавенко А.С. Рассказ как феномен современной художественной культуры: учебное пособие / А.С. Гавенко. – Барнаул: Издательство Алтайской гос. акад. культуры и искусств, 2010. – 98 с. – ISBN 978-5-901897-73-7.
7. Геласимов А.В. Нежный возраст / Аничкина Н.В., Ишкина Е.Л. Русская проза рубежа XX-XXI веков : хрестоматия : в 2 ч. / Н.В. Аничкина, Е.Л. Ишкина. – Орск : Издательство ОГТИ, 2010. – Ч.1. – С. 50-62.
8. Нефагина, Г.Л. Русская проза конца XX века : учебное пособие / Г.Л. Нефагина. – М.: Флинта : Наука, - 2003. – 320 с.
9. Тимина С.И. Современная русская литература конца XX - начала XXI века: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / С.И. Тимина, Т.Н. Маркова, Н.Н. Кякшто и др. — М.: Издательский центр «Академия», 2011. — 384 с.
10. Тимофеев Л.И. Краткий словарь литературных терминов / Л.И. Тимофеев, С.В. Тураев. – М.: Просвещение, 1985. – 312 с.

© Аничкина Наталья Валерьевна (atanaa@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Орский гуманитарно-технологический институт
(филиал) ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный университет»