

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ТЕХНИКО-КРИМИНАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАСКРЫТИЯ И РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ ОРУЖИЯ, ЕГО ОСНОВНЫХ ЧАСТЕЙ И БОЕПРИПАСОВ ПЕРИОДА ВОЙН ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX ВЕКА

THEORETICAL FOUNDATIONS
OF TECHNICAL AND FORENSIC
SUPPORT FOR THE DISCLOSURE AND
INVESTIGATION OF CRIMES RELATED
TO THE ILLICIT TRAFFICKING OF
WEAPONS, ITS MAIN PARTS AND
AMMUNITION DURING THE WARS OF
THE FIRST HALF OF THE TWENTIETH
CENTURY

S. Andreev

Summary. The article discusses the basics of knowledge necessary for the disclosure and investigation of crimes related to illegal trafficking of weapons, its components and ammunition during the wars of the first half of the twentieth century. Changing the flows of illegal arms trafficking in practice requires solving problems related to the validity and legality of procedural decisions, including classifying an object as a firearm or explosive, explosive device, based on their specificity. Coordination and interaction of all bodies responsible for the disclosure and investigation of this category of crimes is possible only with a certain algorithm of actions in relation to special objects of investigation.

Keywords: weapons, ammunition, explosives, technical and forensic support, knowledge, completeness of research.

Андреев Сергей Юрьевич

Адъюнкт, Санкт-Петербургский университет
Министерства внутренних дел Российской Федерации,
Россия, г. Санкт-Петербург
blackdaring@mail.ru

Аннотация. В статье рассматриваются основы познаний необходимых при раскрытии и расследовании преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия, его составных частей и боеприпасов периода войн первой половины XX века. Изменение потоков незаконного оборота оружия на практике требует решения задач, связанных с обоснованностью и законностью процессуальных решений, в том числе отнесения предмета к огнестрельному оружию либо взрывчатому веществу, взрывному устройству, на основании их специфики. Координация и взаимодействие всех органов, ответственных за раскрытие и расследование данной категории преступлений, возможны только при определенном алгоритме действий в отношении специальных объектов расследования.

Ключевые слова: оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества, технико-криминалистическое обеспечение, познание, полнота исследования.

За последние несколько десятилетий проведенных научных исследований в области криминалистики, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности тесно связанной с тенденциями исследований в области уголовного процесса прочно обосновались достаточно четко сформулированные формы устоявшихся теоретических основ, которые ранее на стадии становления указанных наук и их направлений не сразу принимались во внимание, получали должное признание, а подчас неоднократно подвергались критике. Вместе с тем время, как безусловное мерило и фундаментальный философский критерий существования элементов материального мира, дает возможность оценки действительной ценности и права на жизнь тех теорий

и их производных, к которым неоднократно возвращаются и используют большинство авторов научных исследований, а как абсолютный показатель положительных результатов таких исследований, будет возникновение дальнейшей потребности в таковом научном продукте в практической деятельности субъектов осуществляющих раскрытие и расследованию преступлений.

Рассмотрение классического фундамента связи теории с практикой в данном случае позволительно, в первую очередь с позиции формулировки предмета криминалистики, данного еще в начале XX века и несущей в себе основные и первостепенные теоретические положения послужившие началом становления смежных

научных теорий — судебной экспертизы и оперативно-розыскной деятельности, и ставившей своей целью конечный результат — оказание содействия в борьбе с преступностью.

Технико-криминалистическое обеспечение само по себе, ввиду своей целевой направленности в процессе раскрытия и расследования преступлений выступает в качестве организационной системы. Это накладывает дополнительную составляющую в теоретические основы разрабатываемого вопроса, такую как стратегическое планирование и расчет соответствующих ресурсов и средств технико-криминалистического обеспечения. Это есть ни что иное, как включение, наряду с основными положениями теории криминалистики, алгоритмов и теоретических источников, напрямую не связанных с общей теорией науки, но играющих важную роль непосредственно в реализации и выполнении задач практической деятельности. В формате рассмотрения вопроса на стадии теоретической разработки эти источники будут фактически «прикладными» и интегрированными в отрасль криминалистического оружеведения без ущерба и искажения основополагающей теории. Целевая направленность результата технико-криминалистического обеспечения диктует необходимость не только теоретического обоснования факта существования и природы самого явления, но и процесса организации и применения. Аналогичные модели исполнительской составляющей как системной реализации результатов исследовательских разработок также существуют в своем роде в контексте многих других наук.

Как особенная теоретическая составляющая такого масштабного по разновидности содержания вида технико-криминалистического обеспечения как содействие в раскрытии и расследовании незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых будет выступать теоретический материал и иная существенно важная информация касающаяся каждого из направлений разрабатываемого вида технико-криминалистического обеспечения: технические положения и информационная база непосредственно касающиеся оружия изучаемого периода с максимальной обобщенной информацией имеющей прямое значение на процесс раскрытия и расследования преступлений (в первую очередь касающейся его основных частей); существенный и систематизированный информационный блок по разновидностям используемых боеприпасов как приложение к конкретным образцам оружия, так и в обобщенном каталогизированном варианте; наиболее сложное и специфическое направление, относящееся к исследованию взрывчатых веществ как наиболее сложное и относящееся к ведению судебно-экспертных учреждений. Объединяющим же их фактором будет яв-

ляться конкретный хронологический период, в котором указанные объекты состояли на вооружении и использовались, разумеется, в ходе военных действий, а выражаясь языком современного закона — находились в соответствующем обороте. Знание исторического происхождения и в целом исторического периода того времени качественно дополняет и насыщает, а равно как и обособление рассматриваемого направления как отдельной теоретической составляющей.

Как конечный результат и общая форма реализации совокупности теоретических положений изучаемого вопроса будет соответствие структуры системы раскрытия и расследования незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ периода первой половины XX века положениям уголовного закона как залог успешного и качественного рассмотрения уголовных дел в судах. Зачастую некоторые отступления от такой ориентации приводят к абстрактному феномену существования, по существу, обоснованной теории, но без перспективы стать «рабочей» теорией ввиду отрыва от имеющегося законодательства и его применения. Как основная и историческая форма фиксации доказательной информации — вербальная в своей основе носит зачатки правильной эффективной реализации в материалах уголовных дел и более того систематизация формулировок и их признание как субъектами раскрытия и расследования преступлений так и судом. Это достаточно сложная задача, ведь многие составляющие, да и сами объекты незаконного оборота оружия того времени необычайно разнообразны, и в своем роде имеют собственные специфические признаки подлежащие фиксации, описанию и использованию в качестве доказательств.

На первый взгляд и при поверхностном ознакомлении разновидность технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ периода первой половины XX века может показаться как система достаточно сложной и обширной, но как раз именно в этом и будет заключаться ее сущность и эффективность использования. Достаточный объем логически правильно систематизированной организации использования специальных познаний и есть главная составляющая изучаемого вопроса исследования.

В ходе предпринятой попытки анализа и обобщения современных тенденций в области теоретических основ незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ можно констатировать следующие собственные базовые выводы служащие общим теоретическим основанием проведения исследования:

1. Отнесение характеристики предмета в хронологическом отношении к первой половине XX века как наиболее полного в плане юридической техники и усреднено ориентированного на время изготовления или поступления на вооружение в войска принимавшие участие в боевых действиях того времени.

2. В связи с выявлением обширного информационного и методического пробела в общем масштабе научных трудов и наличия малого количества диссертационных исследований по такому специфическому предмету как оружие, боеприпасы и взрывчатые вещества, оставшиеся на территориях бывших военных действий первой половины XX века и имеющих незаконный оборот в настоящее время, предлагается пойти нестандартным с точки зрения классического построения теоретической основы путем. Приоритетным комплексным решением данного вопроса при очевидном наличии высокого процента статистических данных этого вида преступлений от общего объема незаконного оборота оружия представляется за основу принять норму уголовного закона, а именно части диспозиций ст.ст. 222, 222.1, 223, 223.1 УК РФ как основу формирования структуры технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ периода войн первой половины XX века, в частности:

их незаконное приобретение, передачу, сбыт, хранение и при определенных обстоятельствах — перевозку и ношение;

их незаконное изготовление, переделку или ремонт (ремонт в нашем случае следует в первую очередь понимать и рассматривать как восстановление первоначальных утраченных поражающих и боевых свойств [3, с. 15]).

Такая структура продиктована наличием и реальной возможностью незаконного изыскания субъектами совершения преступления всех составляющих предусмотренных настоящими статьями УК РФ и возможность установления различного рода корреляционных связей по факту их обнаружения повышает эффективность расследования уголовного дела.

3. Разработка криминалистической характеристики незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ периода войн первой половины XX века как наиболее действенной, зарекомендовавшей себя и получившей признание у большинства исследователей-криминалистов, теоретической моделью позволяющей сконцентрировать все особенности изучаемого предмета и выразить их в конкретных рекомендациях по раскрытию и расследованию преступлений в едином взаимосвязанном комплексе.

4. Формулировка собственного теоретического понятийного аппарата и терминологии позволяющей функционально выражать и излагать как процесс исследования, так и при успешной апробации его результативных рекомендаций по достигнутым результатам выработки новой разновидности технико-криминалистического обеспечения.

5. Обобщить и интегрировать теоретическую базу субъектов раскрытия и расследования рассматриваемого вида преступлений и объединить их в общую концепцию, условно представленную как связку «оперативный сотрудник — специалист — дознаватель (следователь) — эксперт» применив как основную связующую составляющую наличие, единообразие понимания и целенаправленность использования специальных познаний по предмету, а так же как конечный итог — представления материалов для назначения экспертизы в экспертно-криминалистическое подразделение органов внутренних дел.

6. Как дополнение, продуктивно повлияющее на разработку теоретической части организационной основы исследования возможным представляется максимальное обобщение источников действующих нормативно-правовых актов Российской Федерации различного уровня и принадлежности с целью исчерпывающего охвата правового поля существования априори такого явления как изыскание оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ времен войн произошедших на территории России. Это также может отразиться на перспективе последующих рекомендаций по правовому регулированию и профилактике незаконного поиска указанных предметов. В настоящее время в такой области имеется ряд коллизий и парадоксов, особенно на местном уровне. Можно привести пример в этом отношении порядок организации и осуществления возмездного приема найденного оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ объем, которого практически полностью составит найденное на полях сражений ВОВ, на территориальном уровне субъектов Российской Федерации. В результате проведенного анализа возмездного приёма выявлены такие проблемы как:

- ◆ неоднородное регулирование идентичных правоотношений по поводу предметов и осуществления экспертиз добровольно сданных незаконно хранящихся оружия, боеприпасов и взрывчатых веществ;
- ◆ неоднозначна оценка сдачи боеприпасов, патронов, взрывчатых веществ, взрывных устройств;
- ◆ отсутствие унификации органов, уполномоченных организовать прием оружия, оценки достоверной информации о месте их нахождения, установления размера вознаграждения;
- ◆ не установлено единых источников финансирования и уполномоченного федерального органа

на, обеспечивающего выплаты вознаграждения за сданное оружие, боеприпасы, взрывчатые вещества. [2, с. 129–139]

Резюмируя все полученные источники теоретических основ технико-криминалистического обеспечения раскрытия и расследования незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ, складывается ситуация, что отдельных положений касающихся именно предметов периода войн первой половины XX века в настоящее время не имеется. Вся информация сводится только к упоминаниям в совершенно неоднородные источники, связь которых возможна только лишь посредством создания самостоятельной теоретической основы, среди них:

- ◆ нормативно-правовые акты Российской Федерации;
- ◆ нормативно-правовые акты субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления;
- ◆ научные труды известных авторов по криминалистике, уголовному процессу, судебно-экспертной и оперативно-розыскной деятельности и диссертационные исследования по различным юридическим специальностям в области борьбы с незаконным оборотом оружия;
- ◆ некоторые научные труды в области технических и естественных наук, обоснованные положения которых можно перевести в форму с возможностью использования в правоприменительной практике;
- ◆ положения о порядке организации деятельности правоохранительных органов, в первую очередь МВД России, в приоритетном направлении их взаимодействия.

Особенность предмета и недостаточная разработанность проблематики вопроса многие десятилетия вынуждает пойти путем поиска теоретической составляющей от потребности практической деятельности субъектов раскрытия и расследования преступлений в направлении реализации уголовных дел в судах при помощи концепции соответствующей нормам уголовного закона и поэтапным обоснованием созданной теории классическими основами криминалистики и судебной экспертизы.

Изучая и одновременно формируя теоретическую основу новой отрасли технико-криминалистического обеспечения, следует констатировать факт необходимости принятия экстраординарных решений и следования по нестандартному пути научного познания. Это в большей степени обусловлено спецификой разрабатываемого вопроса и его многими особенностями, зачастую присущими исключительно объектам, относящимся

к оружию, боеприпасам и взрывчатым веществам периода войн первой половины XX века. Это их конструктивные особенности, тактико-технические характеристики, условия и место положения в настоящее время, особенности процесса их изъятия, описания и фиксации как вещественных доказательств по уголовным делам.

Как показатель состоятельности и необходимости такого вида технико-криминалистического обеспечения как обеспечение деятельности по раскрытию и расследованию преступлений связанных с незаконным оборотом оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ периода войн первой половины XX века, безусловно, является неубывающее на протяжении десятилетий количество фактов обнаружения предметов относящихся к данной категории и в большей степени разумеется относящийся к противоправным деяниям.

Основным принципом формирования структуры технико-криминалистического обеспечения разрабатываемого вопроса служит алгоритм построения вертикали системы от получения первоначальной оперативной информации о субъектах и предметах преступления с образующим организационным звеном следственной работы в тесном взаимодействии с экспертно-криминалистическими подразделениями. Основным образующим способом формирования связей элементов системы будет являться обмен информацией, влияющей на процесс собирания, исследования, оценки и использования доказательств. Методологической базой — формирование единого понимания предмета с использованием унифицированной терминологии и правил работы с доказательными материалами построенной по внутреннему принципу «от общего к частному» с наделянием отдельных элементов системы необходимыми дополнительными теоретическими знаниями, которые в конечном итоге послужат основой для успешной практической деятельности. Периферию будут составлять иные элементы процесса доказывания, а также силы и средства, наличие которых завершат и определят окончательную форму системы технико-криминалистического раскрытия и расследования незаконного оборота оружия, его основных частей, боеприпасов и взрывчатых веществ периода войн первой половины XX века.

В заключении представляется необходимым акцентировать основную трудность практического внедрения продуктов технико-криминалистического обеспечения, такую как структурная и функциональная разобщенность подразделений правоохранительных органов данная концепция преследует перед собой главную цель пойти не по пути повышения эффективности работы субъектов процесса доказывания с помощью организационных и управленческих решений, а с помощью заложения прочной основы их взаимодействия в виде

научно-методического и информационного обеспечения которые могут быть эффективными только при наличии разработанных собственных теоретических положений. Возводя в статус цели исследования выработку прикладной теории, направленной на технико-криминалистическое обеспечение раскрытия и расследования преступлений, объединенных схожим составом и специфическим комплексным предметом, и не претендуя на уровень создания криминалистической методики за основу структуры принимаем отношения основных субъектов практического направления технико-криминалистического обеспечения: оперативных сотрудников, следователей и экспертов-криминалистов во вза-

имодействии с иными специалистами, обладающими необходимыми познаниями в данной области. Как субъекты второй очереди, обеспечивающие условия постоянной готовности к выполнению задач практическими работниками будут являться сотрудники соответствующих структур управления, научно-исследовательских учреждений, ведомственных учебных заведений.

Как отмечает А.Ф. Волынский «сложно себе представить, что без выявления, без знания таких закономерностей можно разработать и предложить следственной практике то, что действительно необходимо ей для решения криминалистических задач». [4, с. 222]

ЛИТЕРАТУРА

1. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 №3-ФЗ // [Электронный ресурс] — Режим доступа. — RL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/ (Дата обращения 30.11.2019).
2. Андреев С. Ю. Влияние правового регулирования в отдельных субъектах Российской Федерации на эффективность борьбы с незаконным оборотом оружия // Андреев Сергей Юрьевич. Уголовное право, криминалистика и криминология: теория и практика. Коллективная монография. Изд. «СибАК». — Новосибирск, 2017. С. 129–139.
3. Белозеров Ю.Н., Нагаев Е. А. Незаконный оборот огнестрельного оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств. М., 2000. С. 15.
4. Волынский А. Ф. Кризис отечественной криминалистики или наука уголовно-правового блока? / Вестник Московской академии Следственного Комитета Российской Федерации. № 4. 2018. С. 217–222.

© Андреев Сергей Юрьевич (blackdaring@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации