

ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕННЫХ ПЛАНОВ СТАРШЕКЛАССНИКОВ, ПРОЖИВАЮЩИХ В ГОРОДАХ РАЗНОЙ СТЕПЕНИ УРБАНИЗИРОВАННОСТИ*

* Статья написана при финансовой поддержке РФНФ в рамках научно-исследовательского проекта РФНФ ("Социальные и психологические факторы планирования своего будущего в юношеском возрасте"), проект № 11 36 00304а2..

FEATURES OF VITAL PLANS OF THE SENIOR PUPILS OF THE SCHOOL LIVING IN THE CITIES OF A VARIOUS URBAN SATURATION

O. Braun

Annotation

In article comparative research of plans concerning the future of the senior pupils of the school living in the cities of a various city saturation (the big and small Siberian city) is described. The interrelation of vital plans with features of life in the conditions of the big city, the small city and rural areas is analysed.

Keywords: environment, urbanizirovannost, socialization, life course, factors of planning of the future, senior pupils of school.

Браун Ольга Артуровна
Кемеровский государственный
Университет, г. Кемерово

Аннотация

В статье описываются результаты сравнительного исследования планов на будущее старшеклассников проживающих в городах разного уровня урбанизированности (крупный и малый сибирский город). Анализируется взаимосвязь жизненных планов с особенностями процесса социализации в условиях крупного города, малого города и сельской местности.

Ключевые слова:

Среда, урбанизированность, социализация, жизненный путь, факторы планирования будущего, старшеклассники.

Построение жизненных планов процесс сложный и многофазный. На первом этапе формулируется некоторая цель, образ желаемого. Если переход ко второй фазе не происходит, то мы говорим о мечте, которая может не иметь ничего общего с реальностью и так никогда и не осуществиться. Если же происходит переход к собственно планированию, то после формулировки желаемой цели человек оценивает, ресурсы необходимые для её достижения, ожидаемые препятствия и собственные возможности.

Таким образом, планирование своего будущего представляет собой сложный процесс, на который влияют личные и культурные ценности и смыслы, жизненный опыт, имеющаяся и доступная информация, самооценка и множество других психологических и социальных факторов, связанных с личностными характеристиками и особенностями социализации индивида. Именно о особенностях социализации как фактора, влияющего на проектирование жизненного пути и пойдет далее речь в нашей статье.

Специфика процесса социализации может рассматриваться с самых различных аспектов, в том числе с позиции того насколько урбанизированной является среда,

в которой растёт и развивается личность. Под степенью урбанизированности среды в данном контексте мы понимаем то, насколько социальные процессы и отношения, в которые включена личность, являются причиной и следствием городского образа жизни [4; с. 6]. При этом в качестве объективных критериев оценки степени урбанизированности поселения мы использовали: 1) количество жителей, 2) степень близости к административным и культурным центрам, 3) степень развития городской инфраструктуры (многоэтажное жильё, преобладание "третьей среды" и т.д.).

Рассматривая специфику процесса социализации в условиях урбанизированной среды, А. В. Мудрик в качестве основных характеристик называет: социальную мобильность и возможность выбора. Мобильность при этом понимается как реакция человека на разнообразие стимулов, которые содержит в себе город, как готовность к изменениям в жизни. Объектами выбора в данном случае являются: информация и образцы культуры; сферы жизнедеятельности; группы общения; способы проведения свободного времени; способы поведения, стили жизни и ценностные ориентации и т.д. Помимо этого для социализации в условиях города, на наш взгляд, характерно своего рода "перепоручение" воспитательных функций про-

фессиональным специалистам и специализированным организациям; большие возможности для получения дополнительного образования, причем зачастую инициаторами выступают родители; некоторая "закрытость" неформальных групп; большая разнородность воспитательных воздействий; в методах воспитания большой акцент делается на убеждение; увеличение числа и повышение роли неконтролируемых факторов социализации, в частности, групп сверстников, средств массовой коммуникации и т.д.

Безусловно, характеризуя особенности процесса социализации в условиях городской культуры, необходимо учитывать существенные различия между социальными слоями и классами, в том числе по уровню образования, дохода, культурному уровню.

Сравнивая сельский образ жизни и культуру с городской, А. В. Мудрик описывает следующие особенности социализации на селе: более выраженная роль семьи; снижение влияния школы; расхождение между реальными, доступными в условиях села ценностями, и теми, которые транслирует современная массовая культура, отражающая городской образ жизни [3; с.75]. Кроме перечисленного, на основе собственного анализа, мы предполагаем следующие особенности социализации в условиях сельской местности: преобладание в малых группах разновозрастных партнёров; иная структура свободного времени, в частности более выраженное трудовое воспитание; более заметная роль старших сиблингов в воспитании; меньшее количество социальных институтов, действовавших в процессе воспитания; большее использование традиционных методов воспитания, в том числе наказаний; более выраженное участие соседей и других членов общины, не являющихся прямыми родственниками и т.д.

Следует оговориться, что анализируя литературу, мы не нашли принципиальных различий в культуре и особенностях социализации между сельской местностью и небольшими поселками, что касается малых городов, то на наш взгляд процесс социализации в таких поселениях будет нести отпечаток как сельского, так и городского образа жизни, то есть такой "промежуточный" вариант.

Рассматривая все перечисленные особенности социализации, не трудно заметить, что большинство из них так или иначе, прямо или опосредованно, через формирования определённых норм поведения, идеалов, поведенческих образцов, доступных форм реализации желаемого и эталонов для сравнения, могут оказывать влияние на планирование личностью своего будущего. Исходя из этого, мы предположили, что жизненные планы старшеклассников проживающих в крупном и малом городе будут иметь отличия.

Для проверки этого предположения нами в 2012–2013гг. было проведено исследование жизненных пла-

нов старшеклассников, проживающих в городах разной степени урбанизированности. В исследовании принял участие 71 человек. Это учащиеся 10 классов, 35 человек живут и учатся в г. Кемерово и 36 в г. Мариинске Кемеровской обл. В контексте данного исследования г. Кемерово рассматривается нами как крупный, высоко урбанизированный промышленный город (областной центр, население по данным переписи 2010 г. 532981 чел.), г. Мариинск является примером малого Сибирского города (население 40526 чел., преобладание частной застройки и т.д.) [2]. Целью исследования было изучение жизненных планов старшеклассников. Для этого мы использовали следующие методы:

- 1) "Проективная автобиография" ("Автобиография будущего") – вариант опросника, при котором респонденту в свободной форме предлагается написать свою автобиографию, но так, как будто он стал старше на определённое количество лет. В нашем исследовании, учитывая юный возраст респондентов, мы использовали "шаг" в 25 лет;
- 2) анкета для выяснения социально-демографических характеристик;
- 3) система незаконченных предложений, использовалась для конкретизации жизненных планов.
- 4) методика "10 целей". Авторская методика, в которой испытуемым предлагается написать 10 основных целей, которые они ставят перед собой, а после этого расписать по каждой цели, что именно для её реализации они предпринимают уже сейчас, а что планируют предпринять в будущем.

Обрабатывались данные при помощи контент-анализа. Для обработки автобиографии нами были выделены следующие категории: планируемое место жительства, образование, профессиональное будущее, общий "я-образ" и личностное будущее, образ будущей семьи, материальное будущее, будущие отношения с родственниками, отношения с друзьями, другое. Объем категорий подсчитывался в количестве слов. Аналогичным способом проводилась статистическая обработка списка жизненных целей и незаконченных предложений [1]. В результате были выявлены как общие характеристики, так и некоторые отличия в жизненных планах.

1. Общим для всех респондентов является направленность на продолжение образования. Практически 100% опрошенных после школы планируют продолжить обучение, при этом около половины еще не определились с учебным заведением. Примечательно, что в качестве предполагаемых мест продолжения учебы все испытуемые называют высшие учебные заведения. С одной стороны этот факт радует, поскольку показывает ценность высшего образования и некоторое отношение к высшему образованию, привитое в рамках семейного и школьного воспитания (при этом направленность на получение именно высшего образования не зависит от образова-

ния, доходов и социального статуса родителей), с другой стороны анализ рынка труда показывает, что наиболее востребованными являются рабочие специальности. Таким образом, получается расхождение между тем, что требуется в реальности и тем, на что рассчитывают современные старшеклассники. Результатом может стать невостребованность специалистов после получения высшего образования или выраженная диспропорция в заработной плате, что в свою очередь может привести к разочарованию в выбранной специальности.

2. 96% принявших участие в исследовании старшеклассников настроены на создание семьи и рождение детей. При этом на вопрос в каком возрасте планируется создание семьи примерно треть опрошенных назвала возраст до 21 г (как правило, приводился некоторый возрастной промежуток, в данном случае речь идет о нижней границе). Что касается возраста рождения детей, то здесь большинство испытуемых наиболее приемлемым для себя считает возраст после 22 лет. Интересно, что верхней возрастной границей рождения детей жители Мариинска для себя считают 29 лет, а вот Кемеровчане 35 лет и даже старше. Видимо здесь находит отражение общая тенденция перенесения рождения детей на более поздний срок, характерная для развитых стран и урбанизированных районов. Подавляющее большинство респондентов хотели бы иметь 2-х и более детей. Однако, если среди жителей Мариинска 36% хотели бы иметь трех детей, среди кемеровчан таких всего 14%.

Приверженность семейным ценностям, безусловно, является положительным фактом, однако многие из опрошенных на ближайшие после окончания ВУЗа 5 лет планируют и карьеру и материальные достижения (покупка квартиры, машины) и рождение ребенка, то есть, имея некоторый образ желаемых достижений, испытуемые достаточно смутно расставляют приоритеты и локализируют цели во времени.

3. Если рассматривать жизненные планы с точки зрения временной перспективы, то здесь картина достаточно предсказуемая и универсальная. К ближайшим жизненным планам (после окончания школы) относится дальнейшее получение образования, та же картина сохраняется и через 5 лет. Но при этом, описывая свои планы через 5 лет, жители Кемерова в 2 раза чаще упоминают работу или карьеру (20% опрошенных в Кемерово и 8.5% в Мариинске) или перечисляют всё: образование, семья, карьера, материальные достижения и т.д. Для оценки жизненных планов на ближайшие 5 лет мы предлагали респондентам два незаконченных предложения: "Через пять лет я..." и "Через 5 лет у меня будет...". Второе предложение акцентировало внимание на ожидаемых изменениях, приобретениях. Причем область ответов не регламентировалась, это могли быть материальные приобретения, новые навыки, изменения в семейном и социальном статусе и т.д. Тем не менее, отвечая на второй вопрос, большинство респондентов в обеих группах описывали именно материальные приобретения (квартира, ма-

шина, доход и т.д.), хотя Кемеровчане делали это несколько чаще (53% и 44%). Кроме того, у кемеровчан подобные вопросы не вызвали особых проблем, ученики довольно подробно описывали чем именно планируют обзавестись, вплоть до указания марки машины и породы собаки, а вот у ребят из Мариинска вопрос вызвал больше сложностей, примерно 25% вообще никак не сформулировали планируемые приобретения. Описывая себя через 10 лет ("Через 10 лет я..."), мариинцы существенно чаще говорят о работе (68% и 45%), а кемеровчане чаще описывают материальные достижения (18% и 3%), образование ("буду иметь диплом", "пойду дальше учиться" и т.п.) (15% и 6%), дают некоторую общую характеристику ("осуществлю свои цели", "буду успешным", "добьюсь много чего" и т.п.) Примерно та же картина наблюдается и при ответе на вопрос "Через 10 лет у меня будет..." все школьники пишут о материальных приобретениях, семье, работе. Но у жителей Мариинска описание семьи стоит на первом месте (70% и 45%) и чаще упоминаются профессиональные достижения (25% и 6,5%), а Кемеровчане сравнительно чаще описывают некоторый общий образ ("отличное будущее", "все" и т.д. 19% и 0%). В целом, можно предположить, что жизненные планы жителей малого города более конкретны и "сфокусированы" по основным направлениям: семья, работа, образование, материальные достижения, при этом на ближайшие после окончания школы 5 лет планируется получение образования и достижение некоторых материальных благ, а на последующие 5 лет – профессиональные достижения и семья. Что касается жителей крупного города, то их планы более "размыты". Образно говоря "хочется всего и сразу и побольше". И хотя временная локализация планов по основным блокам "образование", "профессиональные планы" "материальные достижения", "семья" в целом у всех старшеклассников совпадает, система приоритетов у жителей Кемерова выражена слабее. На наш взгляд это связано с особенностями социализации в крупном городе, в частности большей мобильностью и возможностью выбора. Жизнь в крупном городе предоставляет больше образцов для сравнения, больше возможностей для самореализации все это усложняет условия выбора своих планов.

4. Для оценки результатов, полученных в ходе анализа автобиографий и списка жизненных целей мы использовали сравнительный анализ с применением двухвыборочного критерия Колмогорова–Смирнова. В результате статистически значимые различия были обнаружены в общем количестве жизненных целей, которые формулировали респонденты (у кемеровчан в среднем 7, а у жителей Мариинска – 2 ($p < 0,05$)). Во всем остальном представления старшеклассников о своём будущем достаточно похожи, однако и здесь есть некоторые нюансы. Так у Кемеровских школьников на первом месте по объему среди всех категорий стоит работа (средний объем категории 14 слов), а на втором семья (средний объем 12 слов). У мариинцев наоборот, на первом месте описа-

ние будущей семьи (средний объем 13 слов), а работа занимает второе место (табл 1.).

Таблица 1.
Результаты анализа методики
"Проективная автобиография"

Категории	Ранг категории в общем объеме автобиографий (среднее количество слов) учеников г. Кемерово	Ранг категории в общем объеме автобиографий (среднее количество слов) учеников г. Мариинска
Место жительства	6 (5,6)	6 (2,8)
Образование	4 (8,3)	5 (4,61)
Работа	1 (13,8)	2 (9,52)
Общий "Я-образ"	7 (2,3)	8 (1,73)
Будущая семья	2 (12,5)	1 (13,2)
Материальные достижения	3 (8,54)	4 (5,4)
Родственники	9 (1,64)	7 (2,8)
Друзья	8 (2,16)	9 (0,88)
Другое (планы, связанные с хобби, организацией свободного времени)	5 (7,03)	3 (7,17)

Как видно из таблицы ранговые колебания не велики, в пределах одно пункта, но тем не менее на основе этих данных можно предположить, что для старшеклассников из малого города несколько важнее планы, связанные с семьей и будущими взаимоотношениями с родственниками, а для ребят из более крупного города – планы, связанные с образованием, работой и материальными достижениями. Это вполне согласуется с такой особенностью малых поселений как большая значимость семейных и родственных связей.

Таким образом, данные анализа автобиографий вполне согласуются с результатами полученными при

обработке и интерпретации незаконченных предложений.

5. Как уже упоминалось, кемеровчане сформулировали больше целей, которых они хотели бы достичь. Во всем остальном списки жизненных целей старшеклассников достаточно похожи, больше всего целей связано с образованием, работой и будущей семьей. А вот, что касается ответов на вопрос, что предпринимается или планируется предпринять для реализации жизненных целей, то здесь есть существенные отличия. Так кемеровчане в среднем, расписали способы достижения 2 целей, а мариинцы только 1. Вообще стоит отметить, что это задание вызвало у респондентов наибольшие затруднения. И это вполне понятно, например, написав, в целях – создание семьи, достаточно сложно сформулировать, что именно для этого ты предпринимает сейчас, а что планируешь предпринять в будущем. Но это лишь отчасти объясняет возникшие трудности. Другое объяснение связано с реальным отсутствием в жизненных планах фазы проработки способов их достижения, то есть собственно планирования. Это очень хорошо иллюстрируется ответом одного из респондентов на вопрос о способах достижения целей "Всё само придёт".

В заключении хотелось бы отметить, что жизненные планы старшеклассников достаточно похожи и отражают скорее возрастные особенности. При планировании своего будущего школьники большое внимание уделяют образованию, будущей профессии и семье. Достаточно большое место в жизненных планах занимают материальные достижения (квартира, машина), при этом периодически встречается ситуация, когда марку желаемой машины представляют намного лучше, чем будущую работу. Тенденция к росту материальных запросов старшеклассников сохраняется последние 25 лет (см. исследование И. С. Кона), однако для современной молодежи характерно еще и укорачивание сроков, в которые планируется приобретение желаемого. Несмотря на общее сходство, существует ряд особенностей в планировании старшеклассниками своего будущего, которые могут быть объяснены исходя из специфики места их жительства, с учетом особенностей воспитания и социализации в поселениях различной урбанизированности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Браун, О. А. Образ будущего студентов специальности "Организация работы с молодежью" [Текст] / О. А. Браун // Инновационный конвент "КУЗБАСС: ОБРАЗОВАНИЕ, НАУКА, ИННОВАЦИИ". – Кемерово, 2012. – № 2. – С. 229–232.
2. Всероссийская перепись населения 2010 [Электронный ресурс]. – <http://www.gks.ru>, доступ 30.07.2013 свободный
3. Мудрик, А. В. Социальная педагогика / А. В. Мудрик [Текст]. – М.: Academia, 2002. – 194 с.
4. Джерри Д. Большой толковый социологический словарь: в 2-х т. – Т. 1 / Д. Джерри [Текст]. – М., 1999.– 543 с.
5. Кон И. С. Психология юношеского возраста: (Проблемы формирования личности) / И. С. Кон [Текст]. – М.: Просвещение, 1979. – 175 с.