

МОНАРХИЧЕСКИЕ ОРГАНИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ИСТОРИОГРАФИИ (1914-февраль 1917 гг.)

Головина Ольга Владимировна
Днепропетровский государственный
университет внутренних дел,
г. Днепропетровск, Украина

THE MONARCHICAL ORGANIZATIONS OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE HISTORIOGRAPHY (1914 - February 1917)

O. Golovina

Annotation

The historiography study of the monarchical organizations of the Russian Empire at the beginning of the 20th century is essential considering the exponential increase of the publications devoted to the ideology and practical activity of these organizations. Both the absence of the historiographic works examining the monarchists' activity within the period from 1914 till February 1917 and the necessity of such a research condition the peculiar timeliness of this article. The article gives the general overview of the historiography of the Russian monarchical organizations within the indicated period; it researched the state of subject knowledge, distinguished the current problematics. The historiographic researches devoted to the monarchical organizations' activity study are the important component and the necessary condition for the comprehensive study of the political history of the Russian Empire at the beginning of the 20th century.

Keywords: historiography, right-wing political organizations of the Russian Empire at the beginning of the 20th century, Russian monarchical organizations, the Black Hundreds.

Аннотация

Изучение историографии монархических организаций Российской империи начала XX века представляется актуальным с учетом возрастающего по экспоненте количества публикаций, посвященных идеологии и практической деятельности данных объединений. Отсутствие историографических работ, рассматривающих изучение деятельности монархистов в период с 1914 г. по февраль 1917 г. и необходимость такого исследования обуславливает особую актуальность данной статьи. В статье представлен общий обзор историографии русских монархических объединений в указанный период, исследована степень изученности темы, выделена актуальная проблематика. Историографические исследования, посвященные изучению деятельности монархических объединений, являются важной составляющей и необходимым условием всестороннего изучения политической истории Российской империи начала XX века.

Ключевые слова:

Историография, правые политические организации Российской империи начала XX века, русские монархические объединения, черносотенцы.

Исследование деятельности монархических организаций как важной составляющей общественно-политической жизни Российской империи начала XX в. продолжает оставаться актуальным на современном этапе развития исторической науки. Общий объем работ как обобщающего характера [21; 22; 18; 7], так и посвященных отдельным аспектам идеологической и практической политической борьбы российских крайне правых объединений [9; 19] постоянно увеличивается, значительное количество защищенных диссертаций свидетельствует об актуальности изучения монархических организаций [10; 20; 5; 26].

С учетом возрастающего по экспоненте количества публикаций, посвященных идеологии и политической деятельности данных объединений, является актуальным изучение историографии русских монархических организаций. Появляются работы, посвященные историографии проблемы [8; 17; 4], целью которых является не только рассмотрение степени изученности данных поли-

тических объединений, но и определение перспективных направлений исследований, что позволит выявить и устранить существующие пробелы в истории монархических организаций начала XX в.

Несмотря на наличие публикаций, рассматривающих правые российские политические партии и организации начала XX в., и работ, посвященных историографии их деятельности, на современном этапе развития историографии исследование степени изученности монархических объединений не теряет своей актуальности. Отсутствие работ, рассматривающих историографию монархических организаций в период с 1914 г. по февраль 1917 г., и необходимость такого исследования обуславливает своевременность и особую актуальность данной статьи. Историографические исследования, посвященные деятельности монархических объединений, являются важной составляющей и необходимым условием всестороннего изучения политической истории Российской империи начала XX в.

В деятельности русских монархических организаций можно выделить несколько периодов: период активных политических выступлений различных классов и слоев населения Российской империи во время первой русской революции; период реакции и последовавшего за ней временного экономического и политического подъема 1908–1914 гг., период I мировой войны (1914–февраль 1917 гг.).

Деятельность политических организаций крайне правой направленности в 1905–1907 гг., несмотря на обширную историографию первой русской революции, изучена недостаточно. Изучение деятельности монархических объединений в период первой русской революции представляет не только научный интерес, но и имеет важное общественное значение, поскольку в массовом сознании волна погромов, прокатившаяся осенью 1905 г., продолжает ассоциироваться с крайне правыми монархическими объединениями – черносотенными союзами. Объективное и всестороннее исследование деятельности крайне правых монархических объединений в 1905–1907 гг. получает свое развитие начиная с 90-х гг. XX в.

Следующий период деятельности монархических партий и организаций характеризуется перемещением политической борьбы в выборный орган государственного управления – Государственную думу. Для этого периода присущ спад активности монархического движения, численность черносотенных союзов постепенно уменьшается. На смену монархической идеологии приходит новая идеология, призванная консолидировать общество вокруг лозунга "самодержавие – православие – народность". Правые политические организации, действующие в период 1908–1914 гг., рассматривались в работах историков (А. Я. Аврех, В. С. Дякин, Ю. Б. Соловьев), посвященных третьей ионьской системе и деятельности Государственных дум. В современной российской и украинской историографии имеется достаточное количество работ, рассматривающих деятельность правых политических организаций в данный период, преимущественно в работе Государственной думы Российской империи.

Последний период деятельности монархических объединений в исторической литературе практически не рассматривался. Исследователи советского периода исходили из определяющего положения, что классовая борьба в Российской империи начала XX ст. велась между пролетариатом и буржуазией, помещичье дворянство как класс являлось пережитком феодального общества, и активной роли в политической борьбе как выражении классовой борьбы принимать не могло. Историография деятельности монархических объединений в этот период, таким образом, состоит из работ, предметом которых являлись значительно более широкие проблемы, в рамках которых рассмотрение деятельности монархических

объединений имело эпизодический, производный характер [1; 2; 6].

К таким обобщающим темам в историографии периода с 1914 г. по февраль 1917 г. относится история первой мировой войны и Февральской революции, в рамках которой рассматривается положение классовых и политических сил накануне краха самодержавия, и затрагивается, соответственно, положение правого крыла политического лагеря. Рассмотрение деятельности политических сил охранительного направления занимает в этих работах соответствующее, весьма скромное, место. Другую группу публикаций составляют обобщающие работы, посвященные социально-политической истории Российской империи, классовой и политической структуре общества, истории Государственных дум и падения третьей ионьской системы, исследующие внутреннеполитические предпосылки краха самодержавия, в том числе деятельность охранительного лагеря. Важной составляющей историографии деятельности монархических объединений в период с 1914 г. по февраль 1917 г. являются обобщающие работы С. А. Степанова, Ю. И. Кирьянова, И. В. Омелянчука, посвященные монархическим (черносотенным) организациям на протяжении всего периода их истории.

В историографии деятельности русских монархических организаций в 1914–1917 гг. можно выделить несколько периодов: 1) дореволюционный; 2) советский, который, в свою очередь, делится на несколько этапов; 3) постсоветский (или современный).

Начало изучения деятельности политических партий и организаций было положено еще в период становления парламентской системы Российской империи начала XX в. непосредственными участниками происходящих политических процессов. К дореволюционной историографии можно отнести публикации, посвященные событиям 1914–1917 гг., представленные в основном мемуарной литературой и работами публицистического характера, размещенными в периодических печатных изданиях. В первую очередь важнейшими историографическими источниками являются работы политических лидеров и государственных деятелей периода упадка и гибели третьей ионьской системы, I мировой войны и Февральской революции: П. Н. Милюкова, В. В. Шульгина, В. Н. Коковцова, В. И. Ленина, Л. Д. Троцкого и других [16; 25; 11; 13; 14; 15; 24].

Публикации этой группы отражают общественно-политическую жизнь Российской империи начала XX в., поскольку их авторы оказывали значительное влияние на развитие политических процессов, происходящих в указанный период. В работах П. Н. Милюкова, В. В. Шульгина, В. И. Ленина приводятся данные о партийном составе

Государственной думы, раскрываются методы и формы парламентской борьбы, используемые в это время, описывается деятельность и личные качества политических деятелей, в частности правого лагеря: В. М. Пуришкевича, Н. Е. Маркова (Маркова Второго) и др.

Несмотря на то, что мемуарам как источнику присущ субъективизм как в освещении событий и явлений, так и в их отборе для описывания, рассматриваемые работы имеют важное значение для историографии политических партий Российской империи начала XX в. Это обусловлено наличием исследовательских элементов в данной группе источников, что дает возможность рассматривать их не только в источниковедческом, но и в историографическом плане.

Важное значение для историографии монархических объединений имеют работы В. И. Ленина, в которых анализируются программные установки, методы политической и партийной борьбы [13; 14; 15]. В период 1914–февраля 1917 гг. работы В. И. Ленина в основном были посвящены борьбе пролетариата и тактике классово-борьбы в условиях войны. Тем не менее, в работах В. И. Ленина, написанных в указанный период, находит отражение общественно-политическая и социальная обстановка, характерная для Российской империи в период I мировой войны.

Статьи В. И. Ленина, посвященные злободневным вопросам политической и общественной жизни Российской империи, необходимо рассматривать как исторический источник для изучения политической истории Российской империи начала XX в., и одновременно эти публикации являются важнейшим историографическим источником, как одни из первых работ, в которых анализируется деятельность монархических объединений.

Воспоминания редактора газеты "Киевлянин", члена Государственной думы В. В. Шульгина, одного из лидеров русских националистов, являются важным источником для изучения деятельности правых политических объединений, в частности партии националистов – "Всероссийского национального союза" и фракции "прогрессивных русских националистов" в IV Государственной думе [25]. Книга воспоминаний В. В. Шульгина "Годы" охватывает весь период деятельности правых политических объединений, начиная с провозглашения Манифеста 17 октября 1905 г. до Февральской революции 1917 г. В своих мемуарах автору удалось создать целостную картину упадка и гибели самодержавия в Российской империи начала XX в., в частности, деятельности в Государственных думах различных политических сил и отдельных государственных и политических деятелей. По выражению В. П. Владимирова, автора вводной статьи к первому изданию книги "Годы" (1979 г.), "перед читателем проходит

красочно выписанная, будто сошедшая с картины Репина "Государственный совет", галерея бывших властителей царской России" [25, с. 13].

На протяжении советского периода историографии изучение деятельности политических сил реакционной направленности происходило неравномерно. В развитии советской историографии монархических организаций можно выделить несколько этапов: 20–30-е гг.; 30–50-е гг.; 60–80-е гг. Характерной чертой для советского периода историографии данных объединений является отсутствие специальных исследований, посвященных истории политических объединений охранительного лагеря. Исключение составляли немногочисленные работы, положившие начало научному исследованию правых политических партий и организаций [23; 12].

В 20–30-е гг., на первом этапе развития советской историографии, несмотря на увеличение общего количества работ, посвященных российским политическим партиям, и, в частности, монархическим объединениям, деятельность монархистов в период 1914–1917 гг. не представляла научного интереса для исследователей. С середины 30-х гг. исследование монархических партий и организаций практически не происходило. Имеющиеся в отдельных работах упоминания о черносотенных союзах отличаются тенденциозностью оценок.

После периода 30–50-х гг., во время которого монархические партии и организации выпали из комплекса исследуемых советской исторической наукой проблем, в изучении политической истории Российской империи начала XX в. начинается новый этап. В 60–80-е гг. история правых политических объединений рассматривается в многочисленных обобщающих монографиях, посвященных социально-политической истории Российской империи [6; 1; 23; 12]. На этом этапе деятельность монархических партий и организаций в период с 1914 по февраль 1917 г. не была предметом специального изучения в советской историографии. Однако целый ряд аспектов данной темы в разной степени нашли отражение в работах, издаваемых на протяжении этого времени. В период 60–80-х гг. было подготовлено значительное количество работ, рассматривающих положение дворянства и буржуазии, политических организаций охранительного лагеря, которые можно отнести к историографии монархических партий и организаций, хотя предмет исследования в указанных работах выходит за рамки проблематики деятельности этих политических объединений.

В обобщающих работах по социально-политической истории Российской империи изучение монархических партий и организаций заслуживало лишь беглого упоминания. Определенное место занимает изучение данного вопроса в работах, посвященных третьей и юньской систе-

ме и деятельности Государственных дум. Историография правых политических объединений, включающая как непосредственно исследования, посвященные Государственным думам, так и обобщающие работы, исчерпывающе рассмотрена в соответствующей главе монографии А. А. Иванова [9, с. 6–53].

В рамках данной статьи представляется необходимым остановиться на историографии деятельности русских монархических объединений на территории Украины, что является необходимой составляющей изучения деятельности монархических организаций в Российской империи и, соответственно, их историографии.

Деидеологизация исторической науки, начавшаяся в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в., обусловила активизацию изучения ранее неисследованных страниц истории, и в частности, монархических политических объединений Российской империи начала XX в.

В современной украинской историографии деятельности русских монархических организаций на территории Украины можно выделить работы, рассматривающие общие аспекты истории правых политических объединений [21; 22; 18; 26], и публикации, посвященные деятельности монархических организаций на региональном уровне, отдельным проблемам идеологической борьбы и практической политической деятельности [например, 3].

В публикациях, посвященных общим вопросам возникновения и деятельности монархических организаций на территории Украины, нашло косвенное отражение и их деятельность в период с 1914 г. по февраль 1917 г.

В статьях И. В. Омелянчука, М. С. Савчина, И. Г. Самарцева и др., опубликованных в 90-х гг. XX в., монархические союзы и их деятельность на территории Украины рассматривались как составляющая часть общероссийского движения [18; 21; 22 и др.], в работах, написанных в последние десятилетие, рассматриваются внутривнутриполитические меры воздействия на население Украины, находит отражение позиция представителей российского правого политического лагеря по отношению к "украинскому вопросу".

Так, в публикациях В. Н. Волковинского, посвященных проблематике деятельности российских правых объединений на территории Украины, рассматривается борьба этих организаций с национальным украинским движением. В своих статьях В. Н. Волковинский рассматривает не только всероссийские монархические организации, например, Союза русского народа, но и затрагивает деятельность русских националистических организаций (Киевский клуб русских националистов и др.) [например, 3].

В современной украинской историографии крайне правого монархического движения можно выделить ряд проблем, относящихся к дискуссионным или остающимся до настоящего времени малоисследованными. К таким дискуссионным проблемам принадлежат, в частности, причины погромов осенью 1905 г., вопросы взаимодействия органов государственной власти с черносотенными организациями в условиях нарастания и последующего спада угрозы революции для существующего строя, взаимоотношения монархических организаций и православной церкви и др.

К малоисследованным проблемам в изучении монархических партий и организаций можно выделить проблематику идеологических предпосылок возникновения и деятельности монархических объединений на территории Украины, отношение российских правых объединений к украинскому национальному движению, деятельность сил охранительного лагеря во время I мировой войны и Февральской революции.

Важное значение для изучения истории российских политических партий в 1914–1917 гг. имеет монография В. А. Зорика [7], посвященная деятельности политических партий Украины и России в годы I мировой войны, учитывая ограниченный круг исследований по истории правых политических объединений в указанный период.

В последнее десятилетие наблюдается увеличение исследовательского интереса к изучению деятельности монархистов на региональном уровне, а также концентрация исследовательского интереса на отдельных аспектах деятельности сил правого политического лагеря. К таким важным составляющим деятельности политических объединений являлось участие в работе выборного представительского органа – Государственной думе. Целый ряд работ подготовлен украинскими исследователями (А. Л. Глушковецкий, В. И. Милько, Е. П. Назарова и др.), в которых авторами выделена специфика участия в деятельности Государственной думы депутатов от отдельных губерний и политических сил.

Исчерпывающим исследованием, в котором рассматривается такой аспект истории монархических объединений, как их деятельность в Государственной думе и Государственном совете, представляющие единый комплекс органов власти, является монография А. А. Иванова [10].

Данная работа, являющаяся продолжением многолетнего изучения автором деятельности правых объединений в Государственной думе и Государственном совете, на настоящий момент является первым исследованием в историографии, посвященным правым политическим объединениям в годы I мировой войны.

Подводя итоги проведенному исследованию степени изученности монархических организаций в период 1914–февраль 1917 гг., можно сделать вывод, что их деятельность в указанный период изучена недостаточно полно. Несмотря на наличие значительного количества работ, рассматривающие как общие вопросы возникновения и эволюции этих объединений, так и отдельные аспекты деятельности сил охранительного лагеря, в историографии монархических организаций отсутствуют комплексные исследования, посвященные этой пробле-

матике.

Всестороннее исследование данного периода деятельности крайне правых монархических организаций является необходимым условием создания целостной исторической картины политических процессов, происходящих в Российской империи в указанный период и приведших к краху самодержавия, что обуславливает актуальность дальнейших исследований деятельности монархических объединений в Российской империи в период с 1914 г. по февраль 1917 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аврех А. Я. Распад третьеиюньской системы. – М. : Наука, 1985. – 261 с.
2. Аврех А. Я. Царизм накануне свержения. – М. : Наука, 1989. – 256 с.
3. Волковинский В. М. "Чорна сотня" та її "хрещені батьки" в Україні на початку ХХ ст. // Історія України. – 2002. – № 10. – С. 54–65.
4. Головіна О. В. Сучасна історіографія монархічних організацій в Україні: особливості і тенденції // Проблеми політичної історії України : збірник наукових праць. – Дніпропетровськ, 2013. – Вип. 8. – С. 70–77.
5. Долгих Ф. И. Правые в III и IV Государственных Думах России (1907–1917 гг.) : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. ист. наук: спец. 07.00.02 "Отечественная история". – М. 2004. – 16 с.
6. Дякин В. С. Русская буржуазия и царизм в годы первой мировой войны (1914–1917). – Л. : Наука, 1967. – 374 с.
7. Зорик В. А. Політичні партії України та Росії в роки першої світової війни (1914–лютий 1917 рр.). – Х. : ХДУХТ, 2011. – 216 с.
8. Карпунин Д. В. "Черная сотня": веги осмысления в России. – М. : Изд-во МГОУ, 2009. – 387 с.
9. Иванов А. А. Правые в русском парламенте: от кризиса к краху (1914–1917). – М.; СПб.: "Альянс–Архео", 2013. – 520 с.
10. Иванов А. А. Правый спектр Государственной Думы и Государственного Совета России в годы Первой мировой войны (1914–февраль 1917 гг.): автореф. дис. на соискание уч. степени доктора ист. наук : спец. 07.00.02 "Отечественная история". – СПб., 2011. – 50 с.
11. Коковцов В. Н. Из моего прошлого. Воспоминания 1911–1919 / Сост., авт. вст. ст., коммент., имен. указ. С. С. Волк. – М. : Современник, 1991. – 590 с.
12. Комин В. В. История помещичьих, буржуазных и мелкобуржуазных политических партий в России: Факультативный курс лекций. – Калинин, 1970. – 227 с.
13. Ленин В. И. Политические партии в России // Полное собрание сочинений [5–е изд.] : в 55 т. – Т. 21. – М., – 1976. – С. 275–287.
14. Ленин В. И. Итоги выборов // Полное собрание сочинений [5–е изд.] : в 55 т. – Т. 22. – М., – 1976. – С. 319–344.
15. Ленин В. И. О черносотенстве // Полное собрание сочинений [5–е изд.] : в 55 т. – Т. 24. – М., – 1976. – С. 18–19.
16. Милюков П. Н. Воспоминания / П. Н. Милюков. – М. : Политиздат, 1991. – 528 с.
17. Михайлова Е.М. Проблематика политической идеологии правомонархического движения начала ХХ в. в современной отечественной историографии. // Вестник Чебоксарского кооперативного института. – 2008. – № 2. – С. 200–207.
18. Омелянчук І.В. Чорносотенний рух в Україні на початку ХХ століття //Сучасність. – 1997. – № 12. – С. 86–93.
19. Ромов Р. Б. Правая фракция в Государственной думе // Политические партии в российских революциях в начале ХХ века. – М. : Наука, 2005. – С. 452–462.
20. Ромов Р. Б. Фракция правых в III Государственной думе (1907–1912) : автореф. дис. на соискание уч. степени канд. ист. наук спец. 07.00.02 "Отечественная история". – М., 2003. – 30 с.
21. Савчин М. С. Правомонархічні організації в Росії // Наукові праці з питань політичної історії. – Вип. 169. – К., – 1991. – С. 52–60.
22. Самарцев І. Г. Чорносотенці на Україні (1905–1917 рр.) // Український історичний журнал. – 1992. – № 1. – С. 90–98.
23. Спирин Л. М. Крушение помещичьих и буржуазных партий в России (начало ХХ в.–1920 г.). – М. : Мысль, 1977. – 366 с.
24. Троцкий Л. Д. История русской революции : в 2 т. – Т. 1: Февральская революция / Общ. ред. и вступ. ст. Н. Васецкого; Примеч. В. Иванова. – М : ТЕРРА; Республика, 1997. – 464 с.
25. Шульгин В. В. Годы. Дни. 1920. – М. : Новости, 1990. – 832 с.
26. Якуніна А. О. Діяльність монархічних партій Наддніпрянської України (1907 рік – перша половина 1914 року) : автореф. дис ... канд. іст. наук. – Дніпропетровськ, 2013. – 20 с.