

ПЕРСПЕКТИВЫ ОБРАЗОВАНИЯ В СВЕТЕ МИРОВЫХ УНИВЕРСАЛИЙ¹

PROSPECTS OF EDUCATION IN THE LIGHT OF WORLD UNIVERSALIYA

A. Nepomnyashchiy

Summary. The general aspects of policy in the field of education are considered. The attention to initial semantic value of the concept "education" and to transformation of its sense depending on activity of the main social macro-regulators is paid. The reasons of deformation of system of the relations in triad structure of social regulators — "economy, policy, morality" — and their displays in the education system which reduces from the system of world universal laws broadcast, integrated images of the universe and training of creators of universal character, to the system of broadcast of private representations and narrowly targeted vocational training of the personality in the context of "competent users" training task are discussed. The major changes in structure of a vital context of the personality caused by essential changes of a condition of the native habitat, in general and, in particular, exponential development of information and communication technologies, the systems of artificial intelligence and virtual reality are shown. First of all, are carried to such changes: changes of a power and information condition of space, in general, and vital world of the person, in particular; replacement in consciousness the integrated images of reality by the reduced digital models of a vital context; reduction of social processes time (compression of social time). In the conclusion it is emphasized that the main problem of a modern civilization consists in catastrophic lag of development of individual consciousness and consciousness of masses from impetuous development of technologies of creation of "comfort" which replacing natural opportunities of the person, actually accelerate his regress as according to the second beginning of thermodynamics what isn't used, falls under influence of entropy, and as a result — perishes. This problem can be solved only by means of integral education of masses and self-education of each personality seeking to continue the development in the course of life.

Keywords: person, personality, habitat, vital context, education, world universal laws, macro-regulators, development, technologies.

Непомнящий Анатолий Владимирович
Д.п.н., к.т.н., профессор, Южный федеральный
университет (Таганрог)
pibgtsu@mail.ru

Аннотация. Рассматриваются общие аспекты политики в области образования. Обращается внимание на изначальное смысловое значение понятия «образование» и на трансформацию его смысла в зависимости от активности основных социальных макро-регуляторов. Обсуждаются причины деформации системы отношений в тринитарной структуре социальных регуляторов — «экономика, политика, нравственность» — и их отображения в системе образования, которая редуцирует от системы трансляции мировых универсалий, интегральных образов мироздания и подготовки творцов универсального характера, до системы трансляции частных представлений и узконаправленной профессиональной подготовки личности в контексте задачи подготовки «грамотных пользователей». Показаны важнейшие изменения в структуре жизненного контекста личности, вызванные существенными изменениями состояния естественной среды обитания, в целом и, в частности, экспоненциальным развитием информационно-коммуникационных технологий, систем искусственного интеллекта и виртуальной реальности. К таким изменениям, прежде всего, отнесены: изменения энергетического и информационного состояния пространства, в целом, и жизненного мира человека, в частности; замена в сознании личности интегральных образов действительности на редуцированные цифровые модели жизненного контекста; сокращение времени протекания социальных процессов (сжатие социального времени). В заключении подчеркивается, что основная проблема современной цивилизации заключается в катастрофическом отставании развития индивидуального сознания и сознания масс от безудержного развития технологий создания «комфорта», которые замещая естественные возможности человека, фактически ускоряют его регресс, поскольку согласно второму началу термодинамики то, что не используется, подпадает под влияние энтропии, а в итоге — гибнет. Эта проблема может быть решена только средствами интегрального образования масс и каждой конкретной личности, стремящейся продолжить свое развитие в процессе бытия.

Ключевые слова: человек, личность, среда обитания, жизненный контекст, образование, мировые универсалии, макро-регуляторы, развитие, технологии.

Как и любое другое, понятие «образование» имеет достаточно широкое семантическое поле смысловых значений, что позволяет различным силам использовать его систему как во благо обучающимся, обеспечивая их развитие, так и во вред, способствуя торможению их развития и даже регрессу. Из самого

слова «образование» непосредственно следует его изначальный смысл — это система образов познания, образов знания, образов создания (ваяния), где под «образами» подразумеваются, фактически, модели объектов Мира, возникающие в сознании человека в качестве результата восприятия этих познаваемых объектов. При

¹ Статья публикуется при финансовой поддержке Научно-образовательного благотворительного фонда «Инновационное интегральное образование» www.integraledu.ru

этом всегда было известно, что образованием высоко-го уровня можно называть только то, что транслирует интегральные (минимально редуцированные) образы объектов Мира и способствует возникновению у обучающихся понимания, т.е. видения связей исследуемого объекта с остальным Миром [18]. В свою очередь «понимание», являющееся ключевой составляющей тринитарной структуры интегрального восприятия Мира «знание, бытие (умение), понимание», во-первых, всегда достигалось и достигается ныне только через предварительный баланс знания и бытия (что узнал надо прожить в непосредственном опыте, а, если что-то прожил, надо детально узнать, что это было и почему), а во-вторых, оно появляется только, через целостное (интегральное) восприятие объектов Мира всеми четырьмя «очами познания» [17] — оком тела (сенсорные системы, ощущения), оком ума (видение смысла в семантических построениях), оком души (чувственное и сверхчувственное восприятие энергетического состояния объекта и пространства) и оком духа (интуитивное видение исследуемого сквозь время и пространство).

При несоблюдении этих условий образование перестает быть таковым и сворачивается до функции ретранслятора той или иной частной системы представлений о мире и его законах, открывая простор для «творчества» информационных интервенгов, которое легализовано статьей 13 Конституции РФ, где говорится: «1. В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. 2. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной» [8].

Еще большую редукцию система образования претерпевает при её превращении из системы общего развития и нравственного воспитания населения в систему профессиональной подготовки для нужд экономики, на основе так называемого компетентностного подхода, пришедшего в Россию все с того же Запада, где с его помощью образование для народа уже давно отметило свою кончину [5, 11]. Здесь следует подчеркнуть, что в самой системе профессиональной подготовки нет зла как такового. Хорошие специалисты были востребованы всегда. Зло появляется тогда, когда исчезает само образование, а вместе с ним и образованные люди, вместо которых к управлению приходят невежественные узкопрофильные специалисты, «подобные флюсу», или, ещё хуже, «менеджеры» не знающие и не понимающие не только общеизвестных законов мироустройства, но и процессов, которыми они берутся управлять, не ведая, что творят.

Проблема здесь заключается в следующем. Сама по себе экономика в устойчиво и интегрально развивающемся обществе не может существовать как самосто-

ятельное явление. Она входит в тринитарную структуру социальных регуляторов «экономика, политика, нравственность», где каждая из составляющих определяет отношения между двумя остальными [1]. В силу того, что нравственность, согласно интегральному видению [17], является основным регулятором в пространствах «Субъективное Я» и «Субъективное Мы», т.е. в пространстве индивидуального и коллективного сознания, она ничем объективным, т.е. из мира форм, не может быть замещена, поскольку она именно и обеспечивает возможность реализации принципа «сознание определяет бытие» на основе морального закона внутри нас, которым восхищался Э. Кант вместе со звездным небом над головой. Экономика же, как и политика, сосредотачивают свои усилия на управлении объективно регистрируемыми процессами, конечно же, оказывая влияние и на сознание индивида, и на массовое сознание по принципу «бытие определяет сознание». Таким образом, эта тринитарная структура при её незыблемости обеспечивает принцип свободы воли человека, реализующийся через кольцевую структуру «сознание определяет бытие, а бытие определяет сознание». Если нравственность исчезает, человек превращается из творца, созданного по образу и подобию Бога, в биологического социального робота, у которого только «бытие определяет сознание». Сам он ничего со своим бытием сотворить не может. Именно в этом случае экономика становится главным заказчиком системы профессиональной подготовки, поскольку в отсутствии нравственности она практически мгновенно покупает политику, подчиняя её своим интересам, окончательно уничтожая тринитарную структуру общественных регуляторов, обрекая, тем самым всю социальную систему и себя в том числе на неизбежную, рано или поздно приходящую гибель. Образование как транслятор интегральных образов Мира такой экономике не нужно, поскольку оно может её свергнуть с пьедестала безусловной власти и поставить на то место, которое ей и предопределено моральным законом — ресурсное обеспечение развития человечества. Поэтому с трибуны Государственной Думы РФ и прозвучало: «Неужели вы не можете понять, что чем больше высокообразованной молодёжи и всё поколение, если будет абсолютно образованным, они будут свергать власть каждые 10 лет» [6].

Эти опасения власть имущих легко понять, но нельзя и забывать, что «чело» или «чела» на многих древних языках означает — «ученик» [13], откуда и смысл понятия «человек» — ученик, идущий осознанно в своем развитии из века в век [14]. Если только бытие определяет сознание существа, то это существо в данный момент, в этом смысле ещё не человек, хотя по своей форме ничем от него не отличается, на что и обращает внимание антрополог Р. Ферле в своей работе «Эректус бродит между нами. Покорение белой расы» [19]. Отсюда и воз-

никает задача сохранения в рамках современной цивилизации именно человеческой формы существования разума, т.е. осознанно стремящейся к общему, а главное, нравственному саморазвитию. Решение этой задачи возможно только при возрождении системы именно образования и активизации процессов самообразования масс. Почему же на этот, очевидно выгодный для самосохранения и развития всех путей, не ориентируют народ социальные регуляторы и не устремляются туда сами народные массы?

Духовный лидер Индии Бхагаван Шри Сатья Саи Баба, отвечая на подобные вопросы, разъяснял, что Бог, Творец всего сущего проявляется в нашем мире тринитарно в виде трёх Божественных сил: силы созидания, силы сохранения созданного и силы растворения созданного [2]. Первая создает, вторая помогает сохраниться, давая шанс для саморазвития созданного, третья ищет уязвимые места, показывая двум другим силам и самой созданной особи то, что нуждается в совершенствовании. Если сама особь этих знаков не замечает, она может и погибнуть. Как писал Даниил Андреев: «Смерть есть долг несовершенной формы, не сумевшей выковать себя». Эти силы непрерывно действуют на всех уровнях мироздания, в том числе и на уровне любой особи. Для того, чтобы убедиться в этом достаточно обратить внимание на жизнь человеческого тела, в котором непрерывно что-то создается, что-то сохраняется, а что-то разрушается силой, которую физики назвали энтропией. Как говорит второе начало термодинамики в гуманитарной интерпретации выдающегося метеоролога А.В. Дьякова: «Неуправляемые материальные системы стремятся к хаосу». По этой же причине то, что в человеке не используется и не тренируется, подпадает под действие сил растворения и превращается в рудимент, функционал которого восстановить на порядки сложнее, нежели поддерживать регулярно. В догматических религиях силе растворения (разрушения) присвоен статус дьявола, что мешает пастве понять суть процессов и адекватно на них реагировать.

Другой причиной возникших трудностей является, как говорил великий философ Шри Ауробиндо Гхош, наступление «Часа Бога» [20] — исторически очень короткого периода (по некоторым оценкам не более 1000 лет), в процессе которого человек должен доказать Богу, что неисчислимы сроки работы Его сил созидания и сохранения, при работе сил растворения далеко не на полную мощность, не пропали даром. Это своего рода выпускной экзамен после прохождения очередной ступени интегрального Божественного «образования», во время которого всем трём силам разрешено проявиться полностью, что и дало повод людям с мифическим сознанием интерпретировать этот период как время власти дьявола или тьмы, хотя это и не соответствует действительности,

поскольку проявление сил Света (созидания и сохранения) также в этот период усилилось. С таким же успехом проделками тьмы можно называть и любые другие экзамены, которые предъявляет человеку жизнь, например, в образовательных учреждениях любого уровня.

В «Час Бога» несравнимо усиливается влияние (буквально давление) бытия на сознание, что, собственно, и является способом проведения «экзамена»: среда обитания в целом, жизненный мир человека (по Ю. Хабермасу) и жизненный контекст личности (то, с чем она непосредственно и осознанно взаимодействует) претерпевают грандиозные изменения, из множества которых достаточно отметить следующие.

Наше Солнце превратилось из «желтого карлика» (по классификации астрономов) в «белого», существенно изменив спектральный состав своих излучений и качество других своих эманаций, что приводит к множеству проблем биологического выживания на Земле целых видов растительного и животного миров и человеческого, в том числе.

Одновременно естественный жизненный контекст личности вытесняется средствами технокультуры из сознания личности и замещается цифровыми моделями действительности [10]. Подпавшая неосознанно под этот процесс личность выпадает из естественной среды обитания, не рефлексирует её изменения, превращается в раба технокультуры, неосознанно приближаясь к точке бифуркации, в которой проблема «быть или не быть» будет решаться «экзаменаторами» уже без её осознания участия.

Использование современных информационных технологий привело к сжатию во многие разы социального времени (времени протекания социальных процессов), вследствие чего (один из факторов) большинство из населения ощущает нехватку календарного времени, его быструю текучесть, опять-таки, не успевая отрефлексировать и проанализировать происходящее.

Перечень изменений условий бытия, естественно, можно долго продолжать, особенно обращаясь к порой шокирующим новостям астрономии и квантовой физики, но уже из приведенных ясно, что экзамен достаточно сложный и требует для успешного его прохождения актуализации всех потенциальных возможностей индивидуального сознания каждой особи и коллективного сознания масс. Попытка решить возникшую проблему средствами стратегии избегания (уход в «занятость», виртуальные реальности телевидения, смартфонов, алкоголь и т.п.) критически опасна. Если индивидуальное сознание отдельного человека и коллективное сознание масс не претерпят своевременного самоизменения

и не начнут, благодаря данной им свободы воли, сами определять свое новое бытие, они уйдут в небытие.

Решить проблему сохранения человека как вида можно только путем восстановления системы интегрального образования и нравственного воспитания масс, направленной, прежде всего, на трансляцию в массы мировых универсалий, открытых человечеством, получивших человеческие наименования и интерпретации их смысла [10]. К большому сожалению другие социальные макрорегуляторы (церковь, наука, государственная власть, экономика и СМИ) сами по себе с этой задачей справиться пока не могут по следующим причинам.

С появлением в современной истории института науки и образования на неё опирающегося, с обретением человеком рационального ума, роль западных религиозных институтов, как трансляторов мировых универсалий, существенно снизилась, поскольку рациональный ум нуждался в разъяснениях, а догматические религии этого делать не умели и не умеют до сих пор, т.к. все они были нацелены на работу с массами, обладающими сознанием мифического уровня [15]. Поэтому и миссионерская деятельность с сообществами архаического и магического сознания терпела у них такой же провал, как и работа с атеистами (рационалистами), требующими вещественных доказательств наличия Бога или, по крайней мере, логически выстроенных.

Поскольку классическая наука, сама по себе, работает в пространстве объективной истины, где можно измерять и делать выводы только с помощью двух систем восприятия человека «ока тела» и «ока ума» [17], она теоретически не могла и не может создавать интегральные образы мира, постигаемые только на основе видения как объективного, так и субъективного [17] средствами не только сенсорных систем и физического разума, но и «оком души», и «оком духа». Эта наука и привела к упрощению мировосприятия на основе примитивной философии младенческого материализма, считавшего, что «материя есть то, что нам дается в ощущениях». Вследствие этого образование и «заболело» однобокостью (объективностью), «поверхностным» восприятием форм существования объектов мира, без исследования их сущностного, субъективного содержания, что привело к необузданной экспансии технократического мышления и, как следствие, к примату технокультуры в жизнедеятельности только рационально мыслящего мира людей. Постнеклассическая наука, понимая, что все открытия в науке появляются не через исключительно рациональный ум, а только через адептов субъективного опыта (Тесла, Менделеев, Кекуле и мн. др.), пытается выйти за рамки объективного, не ограждая себя ни от одной из составляющих человеческого знания (обыденного, собственно научного, философского

и эзотерического [10]), но её сила в общей системе науки пока ещё недостаточна для инициации и проведения социальных реконструкций.

Современная экономика, как было показано выше, подчинила себе и политику, и СМИ, и ту же науку не для того, чтобы давать образование народу, а совсем для обратного, чтобы безраздельно править им, и это явление имеет глобальный характер.

Таким образом возникла кризисная ситуация, поскольку самому по себе образованию без ресурсной и властной поддержки достаточно сложно выйти из подавленного состояния, тем более, что на это подавление наши «заокеанские партнеры» выделили и выделяют своим агентам влияния в виде грантов не одну сотню миллионов долларов, работая на силу «растворения» российской суверенности.

И, тем не менее, какой бы ни была «густой» тьма, свет всегда её побеждает. Со временем победит он её и в этом аспекте. Но надо учитывать, что в этом «сражении» за свою человечность участвует и ответственен каждый. Свет обязательно победит невежество, но ответ на вопрос: «Какой ценой?» — зависит от каждого. Кто сохранит в себе человека, тот и пойдет в эволюционном развитии дальше, в чём и смысл «экзамена», который нельзя пройти с помощью технологий и профессиональной подготовки. Необходимы знание, опыт использования и понимание основных мировых универсалий, неизблемых законов мироздания, степень соответствия которым и определяет уровень нравственности и отдельного человека, и народа в целом. Именно поэтому без трансляции мировых универсалий, определяющих этические, поведенческие нормативы всего сущего, настоящее образование быть не может. Проиллюстрируем это на примере рассмотрения некоторых универсалий.

Естественно, главной, на наш взгляд, универсалией является упомянутое второе начало термодинамики, откуда непосредственно следует, что Мир не есть результат стохастических процессов, как это пыталась внушить своим последователям классическая наука, а является собой проявленный результат творчества Бога, Творца всего сущего, имманентно присущего во всём созданном. Второе начало термодинамики, здесь ставится во главу угла, поскольку оно однозначно доказывает существование Творца, Создателя всего сущего. Если это принять и понять, то, например, основной вопрос философии, на попытки решения которого истрачено множество ресурсов, решается мгновенно. Дело в том, что категории «бытие» и «сознание» являются на самом деле составляющими тринитарной структуры «Бог, бытие, сознание», редукция которой до диады и привела материалистов в логический тупик, хотя в «вечной философии» (поло-

жения которой не изменяются веками), всегда говорились: «В Начале — Бог», что процитировано и в Библии.

Стремление отдельных религиозных конфессий догматического толка персонифицировать Бога (фактически понизить его до состояния личности), является нежеланием признать или понять другую универсалию: Мир создан по принципу иерархичности, в связи с чем Сам Творец в своем творчестве не одинок, существует иерархия сотворцов, в которую входят не только персонифицированные боги конфессий, но и сам «человек», созданный по образу и подобию Бога, именно в смысле наличия в нем Божественного творческого начала, способного изменять Мир, т.е. определять своим сознанием бытие.

Согласно принципу иерархичности, Мир представляет собой бесконечную совокупность иерархий цельностей (голонов по А. Кёстлеру, или особей по А.С. Пушкину), вложенных друг в друга. Куда бы мы не посмотрели, мы это наблюдаем, чего упорно старались не замечать постмодернисты в своем маниакальном стремлении управлять невежественными массами. Тем не менее, атомы включают в себя элементарные частицы, молекулы включают в себя атомы ... клетки нашего тела включают в себя множество молекул, сами входя в состав тканей и т.д. Все это достаточно тривиально даже с позиции классической науки, а вот взаимодействие этих особей и их иерархий в единой мировой целостности уже требует использования методологии постнеклассической науки, которая оперирует всеми видами знаний.

В этой науке возникла методология интегрального видения мира [17], которая достаточно ясно показывает, что любая особь (элементарная частица, человек или галактика) всегда пребывает в четырех упомянутых выше пространствах: объективно регистрируемом (сенсорными системами человека и его интеллектом); субъективно регистрируемом (средствами «ока души» и «ока духа»); индивидуальном и коллективном. В плоской модели интегрального видения, предложенной К. Уилбером, эти четыре пространства отображаются в виде четырех квадрантов или секторов: левый верхний сектор, именуемый «субъективное Я» — сознание особи, её представления о мире и намерения; правый верхний, «объективное Я» — форма существования и поведение особи; правый нижний сектор — «Объективное Мы» — объективно вычленяемые формы функциональных систем, как совокупностей особей, объединенных общей целью; левый нижний сектор — «субъективное Мы» — коллективное сознание этих функциональных систем, соответствующая коллективно создаваемая картина мира, коллективные намерения, коллективные цели существования.

Когда говорится о тотальной взаимосвязанности сущего, что также является мировой универсалией,

необходимо добавлять, что речь идет именно о коллективном сознании всего Мира, в котором нет границ [16] и в которое включены по принципу иерархии как индивидуальные сознания отдельных особей, так и коллективные сознания функциональных систем различного уровня сложности. А в это же самое время в пространстве объективного, в мире форм, мы наблюдаем объективно регистрируемые функциональные системы, имеющие вполне зримые границы. Это легко проиллюстрировать с помощью системы мобильной телефонной связи. Каждый телефон обособлен объективно, но его «субъективное Я» пребывает в общем электромагнитном поле — «Субъективное Мы», которое структурировано, но не имеет внутренних и внешних границ, почему и невозможно из него вычленивать отдельный «кусочек» электромагнитного поля конкретного телефона.

Также и клетки нашего тела имеют объективно регистрируемые границы и вполне самодостаточны, если есть подходящая среда обитания. В функциональной системе «человеческое тело» они имеют объективно регистрируемые электрохимические и биологические связи, но главным связующим звеном между ними является совесть (соединяющая весть), которая функционирует на уровне индивидуального и коллективного сознания клеток. Каждая клетка с помощью совести стремится к своему функциональному соответствию в системе «тело». Как только коллективное сознание тела его покидает окончательно, а вместе с ним тело покидает и соединяющая весть, никакие объективно регистрируемые наукой связи не помогают, и тело, со всеми его триллионами клеток, неизбежно умирает под действием силы растворения, т.е. энтропии.

Скорость передачи информации от сознания к сознанию, похоже, стремится к бесконечности, что известно квантовой физике со времен доказательства теоремы Бела, которая говорит о нелокальности квантовых эффектов. Как говорят физики, если с одним фотоном что-либо происходит (допустим, он обретает спин), «запутанный» с ним фотон узнает об этом в тот же самый момент, где бы он не находился. Так и обеспечивается единство и тотальная связность сущего, что, по-видимому, и навело А. Эйнштейна на мысль о том, что вселенная имеет право на существование только в том случае, если она находится в чем-то сознании. В сознании Создателя она на самом деле и находится.

Знание, понимание и применение этой универсалии делает жизнь человека радостной, успешной и счастливой, поскольку он видит с помощью своей совести всю гармоничность и безупречность мироздания, его Божественную красоту и целесообразность. В его сознании укрепляется стратегия миролюбия и сотрудничества, стремление к единению всех. Когда журналисты спро-

силы ученика школы Академика М. П. Щетинина почему он здесь учится, он ответил просто: «Чтобы мир процветал!».

Напротив, незнание или неприятие этой универсалии порождает в сознании человека стратегию противодействия и насилия, что поражает, в первую очередь, его же самого, поскольку, объективно воюя с другим, человек на уровне сознания воюет сам с собой, нарушая свое функциональное соответствие с иерархической функциональной системой Мира, в которую он неизбежно входит.

Этого невозможно избежать из-за влияния ещё одной мировой универсалии причинно-следственного закона, который на Востоке называют законом Кармы, законом действия, а в русском народе он сформулирован в виде пословицы: «Что посеешь, то и пожнешь». Именно опираясь на него Л. Н. Толстой утверждал, что невозможно победить зло средствами зла, как невозможно получить пшеницу, посеяв сорняк.

Закон кармы непосредственно связан с ещё одной универсалией — «законом сохранения», который в наиболее общем виде на все века сформулировал М. В. Ломоносов «Если где-то, чего-то убыло, то где-то, чего-то прибыло». Наука в процессе своего развития постигала и продолжает постигать эту целостную универсалию постепенно, по мере открытия ею существующих в мире субстанций — вещества, энергии, информации, времени, пространства...

1. И. Ньютон — масса = const. XVII-й век
2. А. Эйнштейн — $F(m, E) = \text{const}$. XX-й век;
3. Т. Кун — $F(m, E, I) = \text{const}$. XX-й век;
4. Н. А. Козырев — $F(m, E, I, T) = \text{const}$. XX-й век;
5. Е. Д. Марченко — $F(m, E, I, T, S) = \text{const}$. XXI-й век.
6. $F(m, E, I, T, S, A) = \text{const}$. Возможно XXI-й век.

Здесь: m — масса вещества; E — энергия; I — информация; T — время как субстанция; S — пространство как субстанция, A — эфир, как всепроникающая субстанция.

Из этой универсалии следует, что Мир представляет собой совокупность открытых диссипативных систем (особей), пребывающих в процессе непрерывных обменов субстанциями с их превращениями друг в друга. Невозможно что-либо получить, ничего не отдав, и наоборот. Непонимание этой универсалии приводит ко всем порокам человечества, поскольку хитрец (проявление недоразвитого ума [4]), всегда думает наоборот, что он может обмануть других, в том числе и карму, и получить нечто, ничего не утратив. По этому поводу все Учителя предупреждали: «Самый лучший способ остаться в глупцах — считать себя умнее других». Но хитрый рацио-

нальный ум этого не приемлет, поскольку он оперирует только объективным в мире, не зная и не желая знать о единстве сущего в пространстве души и духа и о бессмертии собственно того, кто и имеет имя «человек», — его индивидуальности, Искры Бога внутри нас. Да, временные инструменты человека (его биологическое тело и личность) смертны, ибо как говорил Лао-Цзы: «Все, что имеет начало, имеет и конец». Но опыт, полученный с их помощью, — бессмертен и хранится в сублиминальной зоне сознания индивидуальности [9] со всеми успехами, взлетами и падениями, вследствие чего карма приходит за оплатой долгов всегда, не в этой жизни, так в другой. Поэтому, когда ученики вопрошают Учителя о том, почему бывает, что нравственно ущербные люди процветают в богатстве, Учитель отвечает простым вопросом: «Видели ли вы нищих и калек на базаре?».

Таким образом закон кармы опирается на ещё одну универсалию — закон сохранения информации, являющуюся основой ноосферного мировоззрения В. И. Вернадского и Пьера Тейяра де Шардена [3, 12]. Он отображается в таких изречениях, как «рукописи не горят», «мысли правят миром», «нет ничего тайного, что не может стать явным» и т.п. Все «хитрецы», не принимающие этой универсалии, должны поостеречься, ибо для человека с надрациональным уровнем сознания, не говоря уже о Боге, все их хитрости, как говорится, лежат на ладони.

Закон третьей силы или *принцип тринитарности* непосредственно вытекает из принципа иерархичности Мира и закона о тотальной взаимосвязи сущего. Он может быть сформулирован так: невозможно организовать закрытое взаимодействие двух объектов (особей, цельностей) во вселенной без участия третьей силы. В библейских текстах он отображается в тринитарной структуре «Бог отец — Бог сын — Бог Дух Святой» и др. Принцип тринитарности отображается практически во всех сферах бытия, политики, науки, философии, эзотерики. Несколько примеров тринитарных структур, редукция которых даже до диады приводит к системному краху: модель человека в вечной философии «тело — душа — дух»; структуры управления социальными системами: «экономика — политика — нравственность»; «правда — закон — справедливость»; «проект — кадры — ресурсы»; «мысль — слово — дело»; структуры отображения действительности: «текст — образ — символ», «прошлое — настоящее — будущее», «наблюдаемое — наблюдение — наблюдатель», «знание — опыт — понимание» и т.п. [1].

Все мировые универсалии, и известные, и еще не открытые, присутствуют в сознании человека. Это и есть «искра Бога внутри каждого из нас» — тот самый моральный Закон, о котором говорил Э. Кант. Проблема для

личности, осознанно оперирующей преимущественно периферийным сознанием (только тем, что осознается бодрствующим человеком) [4, 9] заключается в том, что она не «слышит» голоса своей индивидуальности, своей души, своего духа в силу низкого уровня развития или угнетения механизма совести, в связи с чем мудрецы всех времен пытались найти доступные для обыденного сознания масс решения, дабы не дать человеку упасть слишком низко и одновременно сохранить дарованную ему Богом свободу воли. Всегда, во все века это и была основная задача институтов образования. Образование не только для правящей элиты общества, но и для народа, всей социальной пирамиды в той мере, в которой её уровни были способны вместить в свое сознание эти универсалии. И речь никогда ни шла только о знании, всегда ставилась задача постижения тринитарной структуры целостного восприятия мира «знание-опыт-понимание» [18].

В наиболее краткой форме мировые универсалии издревле отображались в народных пословицах и поговорках. В развернутой форме, в эпосе всех культур основное внимание также уделялось воспитанию нравственности, т.е. следованию мировым универсалиям, чем всегда и занималась истинная религия, как система восстановления утраченной связи с Богом. Разрабатывались множественные объемные и краткие текстовые формулы следования мировым универсалиям, своего рода правила и пути сохранения и умножения нравственности, под которой здесь и понимается *степень соответствия субъекта деятельности Моральному Закону* внутри каждого из нас.

Так, написавшие текст Библии, предложили формулу, которую впоследствии потомки, назвали золотым ядром нравственности: «*во всем, как хотите, чтобы с вами поступали люди, так поступайте и вы с ними, ибо в этом закон и пророки*». На самом деле, оно таковым и является, если нравственность определять как систему нравов в том или ином сообществе. Но, когда это писалось, был «час человека», и эта формула прекрасно работала и в качестве нравственного закона в более общем смысле, поскольку силы растворения не были столь проявлены как сейчас. К сожалению, приходится констатировать, что в настоящее время появились целые сообщества взяточников, гомосексуалистов, алкоголиков, курильщиков, Интернет зависимых, и др., которые поступают с другими именно так, как хотели бы, чтобы поступали и с ними. Отсюда следует, что это закон функционального соответствия, и работает он как в системах сил сохранения, так и в системах сил растворения, поэтому ему не надо присваивать несоответствующий статус. Он и без того является мировой универсалией, показывающей необходимое условие существования любых функциональных систем.

Поскольку мы не можем называть нравственными людьми, например, взяточников или католических эпископов, занимавшихся педофилией, поиском новой текстовой формулировки краткого, но всеобъемлющего «морального закона», приемлемого для рационального ума, занимались многие философы, выдвигая в качестве его основы ту или иную систему ценностей. Адекватное проблеме решение удалось найти К. Уилберу, который предложил рассматривать ценность любой особи тринитарно: «основная ценность, внутренняя ценность и внешняя ценность» и на этой основе создал экологическую этику, безупречно и рационально показывающую права и обязанности каждой особи этого Мира [15]. Таким образом, он открыл и рационально описал иерархически высшую мировую этическую универсалию. Её основные положения следующие.

Поскольку Бог (Творец, Дух, Создатель...) имманентно присутствует во сем, в каждой особи (от элементарной частицы до галактик и всей беспредельности), он представляет собой *основную ценность* каждой особи, без которой ничего не может существовать и, в этом плане, все особи этого Мира равны по основной ценности — одинаково ценны для Мира и Бога, на чем и настаивают экзистенциалисты.

Внутренняя ценность особи определяется её структурной сложностью. В её аспекте более сложная особь ценнее менее сложной.

Внешняя ценность определяется тем, сколько других особей рассматриваемая особь поддерживает своим существованием. Для проявленного мира форм, например, элементарная частица является внешне самой ценной особью, поскольку из неё, как из элементарного кирпичика мироздания оно все и состоит.

Каждая особь, как это следует из интегрального видения (см. выше) неизбежно включает в себя структурно менее сложные особи, являясь сама составляющей структурно более сложной особи.

Исходя из этих положений, экологическая этика взаимодействия всех без исключения особей заключается в следующем. «Как *целое*, особь имеет *права*, которые выражают её относительную автономию... **Права** выражают условия, при которых *внутренняя ценность* особи может существовать, условия, необходимые для поддержания её целостности, поддержания её жизнедеятельности, поддержания её глубины.

Но так как каждая особь является также *частью* некоего другого целого (или целых), как часть она имеет *обязанности* по поддержанию этого целого. **Обязанности** — это просто описание условий, которым должна со-

ответствовать любая особь, чтобы быть частью целого... *Обязанности* выражают *условия*, при которых может существовать *внешняя ценность* особи, условия, необходимые для поддержания её частичности, поддержания её сотрудничества, поддержания её пространства...

Поскольку люди обладают относительно большей глубиной, чем, скажем, амёбы, мы имеем больше *прав* — существует больше условий, которые необходимо выполнять, чтобы поддержать целостность человека. Но у нас также больше *обязанностей*, не только по отношению к нашему человеческому обществу, частями которого мы являемся, но и по отношению ко всем сообществам, частями которых являются наши составляющие... Отказ исполнять эти обязанности означает отказ соответствовать условиям, при которых наши особи и особи нас составляющие могут существовать в единстве, что означает наше собственное самоуничтожение.

И снова, это не просто те обязанности, которые нам приятно было бы выполнять; это условия нашего существования. Они принудительны, иначе наши сообщества распадаются, и мы вместе с ними.» [15. С. 220–221]

Экологическая этика К. Уилбера позволяет дать исчерпывающий ответ на любой вопрос любой сложности, касающийся проблемы «быть или не быть». Приведём иллюстрирующие примеры, касающиеся не только образования.

До сих пор, время от времени, в прессе и в социальных системах управления поднимается вопрос о том, можно ли пропагандировать гомосексуализм, разрешая гей-парады в знаковых для народа местах, например, на Красной площади Москвы? Для поиска ответа, рассмотрим гомо-особь в свете тринитарной структуры её ценности. По основной ценности мы все равны и здесь претензий нет. Нельзя сказать, что геи и лесбиянки имеют низкую внутреннюю ценность: среди них есть люди высокого искусства, науки и практики. Но что касается внешней ценности, то она не просто нулевая, они — есть разрушители иерархии разума, поскольку не выполняют своих обязанностей по поддержке человеческого звена этой иерархии. Вот и весь ответ, и спорить здесь не о чём, но при необходимости можно использовать дополнительно и асимптотический метод разъяснения. Предположим, что в результате пропаганды гомосексуализма и принятия соответствующих законов, которые уже продвигаются полным ходом во многих странах, все стали геями и лесбиянками. Максимум через сотню лет с поверхности Земли исчезнет последний человек. К этому и толкают нас силы растворения. Им, для их целей, не нужны люди на земле, им вполне достаточно будет роботов с искусственным интеллектом. Как сказала во время президентской компании их представитель:

«Меньше народа — больше кислорода». Добавить тут нечего.

Рассматривая то, что называется современным массовым образованием, мы сталкиваемся с буквально навязыванием и студентам, и преподавателям повсеместного (и где надо, и где не надо) использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), средств искусственного интеллекта и виртуальной реальности. К чему это приводит? Непосредственный опыт, со ссылкой на его дороговизну, практически вытеснен из образовательных учреждений, а, следовательно, о «понимании» также нужно забыть. Оно становится недоступным для обучаемых. Принцип тринитарности нарушен, нарушена и экологическая этика, в силу того, что соответствующие блоки в сознании и мозге обучаемых, связанные с восприятием действительности, а не её моделей, не задействуются и переходят на более низкий уровень функционирования, утрачивая свою внутреннюю и внешнюю ценности.

По той же причине использование детьми в школах и в быту смартфонов и других средств ИКТ просто недопустимо, поскольку замещает в их сознании интегральные образы действительности на их редуцированные текстовые и двумерные модели, затормаживая в сознании и мозге развитие интегрального восприятия мира в самый важный период их жизни.

Использование в образовании технологий тестирования и набившего всем оскомину ЕГЭ приводит к замещению в сознании обучаемых мышления вывода (новых умозаключений) мышлением выбора (из известного), что убивает в человеке творца. Это также противоречит экологической этике.

Во все образовательные стандарты, по недомыслию или, напротив, умышленно (в рамках информационной войны с образованием), ввели задачу «формирования» компетенций, тогда как интегральный взгляд совершенно однозначно показывает, что компетентность и компетенции не находятся в пространстве форм, поэтому их невозможно «сформировать», их обучающийся может только постигнуть средствами самоорганизации, саморегуляции и самоконтроля. Система образования может только создать условия для их постижения, т.е. дать знания и обеспечить возможность обретения непосредственного опыта. Если обучаемый этим воспользуется, у него возникнет понимание, что и есть основа компетентности. Параллельно с этой информационной диверсией создали Рособнадзор, который проверяет наличие того, чего в природе этого мира быть не может — «формирование» феноменов субъективного, (компетенций), которые «формы» не имеют и никогда иметь не смогут, поскольку сознание не имеет объектив-

но существующих границ. Зато у тех, кто это все проводит в жизнь, появилась возможность «законно» закрыть любой вуз, в любое время только за то, что тот не забыл о студентах и не наплотил нужного количества бумаг требуемого содержания.

Перечень подобных «инноваций», внедряемых в современном образовании по невежеству или с осознаваемой целью «растворения» созданного, можно продолжать долго, равно как и перечень уже известных человеку универсалий, но уже из приведенного ясно, что главным результатом образования, если стоит цель не уйти вместе с обучающимися в небытие, должно быть знание, применение и понимание, всеми субъектами образовательного процесса хотя бы основных законов и принципов мироздания, поскольку без их понимания невозможно определять (изменять сообразно своим целям) свое бытие.

В этой связи воплощенный Аватар Сатья Саи Баба, объединивший вокруг себя за одну жизнь силой своего духа 50 млн. преданных, представителей различных религиозных конфессий, считал создание учреждений интегрального образования главной задачей человечества и посвятил 35 лет созданию «руками и ногами человеческими» Интегрального университета Индии, который сейчас является одним из ведущих центров интегрального образования страны [7]. Это было сделано в качестве примера, дабы показать, что с помощью понимания мироустройства и, в частности, гармонизации тринитарной структуры «мысль, слово, дело» в индивидуальном и коллективном сознании, человек и его сообщества могут своей волей определить себе такое бытие, которое обеспечит дальнейшее развитие человечества, а не на его регресс под давлением технокультуры.

В заключение необходимо ещё раз подчеркнуть, что основная проблема современной цивилизации заключается в катастрофическом отставании развития инди-

видуального сознания и сознания масс от безудержного развития технологий создания «комфорта», которые замедляя естественные возможности человека, фактически ускоряют его регресс, поскольку согласно второму началу термодинамики то, что не используется переходит в рудимент, а в итоге гибнет. Путь к звездам, как известно, лежит сквозь тернии, а не через состояние комфорта, он предполагает постоянное преодоление препятствий, о чем и говорит древняя мудрость «Благословенны препятствия, ибо ими растем» (Живая Этика) или «Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их.» (Нагорная проповедь Христа).

Если сейчас не воссоздать систему интегрального образования [10], обеспечивающую ускорение человеческого развития в том темпе, в котором сейчас изменяется естественный Мир и мир технологий, то уходящее в небытие образование увлечет за собой и современную человеческую цивилизацию, что уже не раз случалось на этой Земле и о чем неумолимо свидетельствуют великие технологические останки наших предтеч.

Так было всегда: новое набирает силу, и следующая ему часть человечества выходит на новые рубежи своего развития синхронично с развитием Мира, тогда как то старое, которое неспособно адаптироваться к новому, вынуждено отмирать, о чём очень эмоционально и красиво говорит К. Уилбер: «Если мы не примем это во внимание, то преобразование начнется без нас. Эволюция произойдет, она уже происходит... И мы всё равно окажемся в будущем, но все его загадки, тайны, новые течения не будут активированы в нашем собственном существе. Мы станем мусором, прибитым к берегу этого необычного потока. Мы ошибочно будем считать свои опоры своей свободой, наше несовершенство и наши раны откроются навстречу новому миру, и мы будем истекать кровью перед лицом улыбающегося и славного будущего». [15, с. 63]

ЛИТЕРАТУРА

1. Баранцев Р. Г. Понятия — Образы — Символы. Источник: <http://www.trinitas.ru/rus/doc/0019/d01/00190005.htm> 22 октября 2018 г.
2. Бхагаван Сатья Саи Баба. Истина в афоризмах / Бхагаван Сатья Саи Баба; Сост. Е. Богатых. — М.: Амрита, 2012. — 112 с.
3. Вернадский В. И. Философские мысли натуралиста. М.: Наука, 1988, — 520 с.
4. Гендель М. Космоконцепция розенкрейцеров или мистическое христианство. — М.: Литан. 2004. — 560 с.
5. Дугин А. Г. Конец образования, электронный ресурс: <http://www.topsoftwareol.comfest.evrazia.tv/content/koniets-obrazovaniia> 22 октября 2018 г.
6. Выступление В. В. Жириновского Фрагмент № 7 стенограммы заседания Государственной Думы 17 октября 2012 г. <http://oleg-smolin.livejournal.com/60655.html> 22 октября 2018 г.
7. Интегральный университет Индии. <http://saiorg.ru/saiorg/index25b5.html?id=1020~<22.08.2018> г.
8. Конституция Российской Федерации от 25 декабря 1993 года, с изменениями от 30 декабря 2008 года. Опубликована 21 января 2009 г. в «РГ» — Федеральный выпуск № 4831
9. Лама Анагарика Говинда. Психология раннего буддизма. — СПб.: Изд-во «Андреев и сыновья», 1993. — С. 1–129.

10. Непомнящий А. В. Интегральное образование: методологические основания, концепция, принципы и пути реализации // Таганрог: Изд-во ЮФУ, 2016. — 96 с. электронный ресурс: <http://www.integraledu.ru> 22 октября 2018 г.
11. Никонов А. П. Конец феминизма. Чем женщина отличается от человека. СПб.: НЦ ЭНАС, Питер, 2010. — 368 с.
12. Пьер Тейяр де Шардён Феномен человека, — М.: Наука, 1987, — 540 с.
13. Рерих Ю. Н. Тибетско-русско-английский словарь с санскритскими параллелями. Вып. 7. — М.: Наука, 1986. — 320 с.
14. Рокотова Н. (Рерих Е. И.) Основы буддизма. — 3-е изд., доп. — Рига: Угунс, 1997. — 144 с.
15. Уилбер К. Краткая история всего// Кен Уилбер; пер. с англ. С. В. Зубкова — М.: АСТ, Астрель —2006, -с.
16. Уилбер К. Никаких границ. Восточные и западные стратегии саморазвития человека /Пер. с англ. В. Данченко. Wilber K. No Boundary. Eastern and Western Approaches to Personal Growth Boulder-London: Shambala, 1981 К.: PSYLIB, 2004
17. Уилбер К. Око духа: Интегральное видение для слегка свихнувшегося мира/ Пер с англ. В. Самойлова; Под ред. А. Киселева. — М.: ООО «Издательство АСТ» и др., 2002. — 476 с. (Тексты трансперсональной психологии).
18. Успенский П. Д. Психология возможной эволюции человека; Космология возможной эволюции человека Пер. с англ. — СПб.: ИД «ВЕСЬ», 2001. — 192 с., ил.
19. Ферле Р. Эректус бродит между нами. Покорение белой расы/ Пер с англ. И. Журавлев, Д румянцев. — М.: АСТ, ОГИЗ, 2013. — 480 с.
20. Шри Ауробиндо Час Бога. Йога и её цели. Мать. Мысли и озарения. Пер. с англ. В. Г. Баранова, А. А. Шевченко, А. А. Чеха. — Л.: Институт эволюционных исследований «Савитри», 1991. — 94 с.

© Непомнящий Анатолий Владимирович (pibgtsu@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

