

# МЕТОДИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КРИТЕРИЯ ЭСТЕТИЧЕСКОЙ ВОСПИТАННОСТИ ШКОЛЬНИКОВ

*Горлов Михаил Иванович  
Мезенцева Юлия Ивановна  
Афанасьева Ольга Владимировна  
Московский  
государственный областной  
университет*

## METHODICAL RECEPTIONS OF RESEARCH OF PEDAGOGICAL CRITERION OF AESTHETIC GOOD BREEDING OF SCHOOLBOYS

*M. Gorlov  
Yu. Mezentseva  
O. Afanasyeva*

### Annotation

For the purpose of definition of level indicators of esthetic good breeding of school students we have developed a technique of quantitative definition of her criteria (social, psychological and esthetic).

B. T. Likhachev has formulated three groups of criteria of esthetic good breeding of teenagers (pupils): psychological, pedagogical and social. According to B. T. Likhachev, the Pedagogical criterion is closely connected with development of creative imagination as it is shown in ability "... to create own, new, original image", and also in in skills of creative activity:

"... The perfected mastery connected to improvisation, creation of a new image" [3] is characteristic of the high level of esthetic good breeding in creativity.

In relation to the purposes and problems of our research it is possible to claim that research of pedagogical criterion of esthetic good breeding of school students entirely belongs to technological type as it is directed to research of similarity and distinction in selections on certain signs.

**Keywords:** esthetic good breeding, criteria of esthetic good breeding of school students; esthetic education; methods of esthetic education; criteria and levels of esthetic good breeding; age features of esthetic education.

### Аннотация

С целью определения уровневых показателей эстетической воспитанности школьников нами была разработана методика количественного определения её критериев (социального, психологического и эстетического).

Б.Т. Лихачевым были сформулированы три группы критериев эстетической воспитанности подростков (учащихся): психологические, педагогические и социальные. Согласно Б.Т. Лихачеву, Педагогический критерий тесно связан с развитием творческого воображения, поскольку проявляется в умении "...создавать собственный, новый, оригинальный образ", а также в в навыках творческой деятельности: "...Для высокого уровня эстетической воспитанности в творчестве характерно отточенное исполнительское мастерство, соединенное с импровизацией, созданием нового образа" [3].

Применительно к целям и задачам нашего исследования можно утверждать, что исследование педагогического критерия эстетической воспитанности школьников целиком относится к технологическому типу, поскольку направлено на исследование сходства и различия в выборках по определенным признакам.

### Ключевые слова:

Эстетическая воспитанность, критерии эстетической воспитанности школьников; эстетическое воспитание; методы эстетического воспитания; критерии и уровни эстетической воспитанности; возрастные особенности эстетического воспитания.

## Введение

Учитывая тесную связь и взаимную обусловленность содержательных компонентов психологического и педагогического критериев эстетической воспитанности, их экспериментальное исследование проводилось нами с использованием аналогичных методов. Поскольку на развитие содержательных компонентов педагогического критерия эстетической воспитанности школьников существенное влияние оказывают их возрастные особенности, то нами были разработаны две группы методов: для школьников в возрасте от 8 до 12 лет включительно

(младшая группа) и для школьников в возрасте от 13 до 17 лет включительно (старшая группа).

Создание системы оценки эстетической воспитанности школьников, предполагает точное определение того, какие именно педагогические свойства составляют их основу в определенный возрастной период.

Основой использованных нами методов исследования творческих способностей и изобразительных навыков учащихся явилась, в частности, система психодиагностики младших школьников, подростков и юношей,

разработанная Р.С. Немовым [5, с.271], а также некоторые другие тестовые задания (например, методика исследования активности мышления (МИАМ), разработанная И.М. Луцхиной [4]).

*Постановка задачи*

В данной работе рассматриваются основные этапы и результаты применения на практике методики количественного и сравнительного анализа данных экспериментального исследования педагогического критерия эстетической воспитанности учащихся средних общеобразовательных школ и учащихся ДХШ (ДШИ).

*Исследование педагогического критерия эстетической воспитанности школьников*

Учитывая также тесную связь и взаимную обусловленность содержательных компонентов психологического и педагогического критериев эстетической воспитанности, их экспериментальной исследование проводилось нами с использованием аналогичных методов. Поскольку на развитие содержательных компонентов психологического и педагогического критериев школьников существенное влияние оказывают их возрастные особенности, то нами были разработаны две группы методов оценки указанных критериев: для школьников в возрасте от 8 до 12 лет включительно (младшая группа) и для школьников в возрасте от 13 до 17 лет включительно (старшая группа).

Экспериментальной основой исследования познавательных способностей учащихся детских художественных школ явилась система психодиагностики младших школьников, подростков и юношей, разработанная Р.С. Немовым [5, с.271], а также некоторые другие тестовые задания. В частности, для оценки психологического и педагогического критериев эстетической воспитанности школьников старшей возрастной группы мы использовали методику исследования активности мышления (МИАМ) И.М. Луцхиной [4], позволяющую определить способность школьников использовать свой интеллект-

альный потенциал и свои мыслительные способности для достижения конкретных творческих целей. Следует подчеркнуть, что при исследовании содержательных характеристик педагогического критерия особое внимание мы уделяли выявлению и оценке практических навыков учащихся в сфере изобразительной деятельности, а также их фантазии, оригинальности творческого мышления, умению создавать в ограниченной рамками эксперимента промежутков времени новый художественный образ.

Соотношение содержательных компонентов педагогического критерия эстетической воспитанности и применяемых нами методов их оценки дано в **табл. 1** (младшая возрастная группа) и **табл. 2** (старшая возрастная группа).

Исследование педагогического критерия эстетической воспитанности учащихся проводилось методом тестирования. Целью данного исследования являлось проведение сравнительного анализа изобразительных умений и навыков учащихся средних общеобразовательных школ и учащихся ДХШ и ДШИ. Исследование проводилось с учетом возрастных характеристик учащихся, то есть все учащиеся выполняли тестовые задания соответствующего уровня сложности.

**Табл. 3.** (младшая возрастная группа) и **Табл. 4.** (старшая возрастная группа) содержат данные о распределении оценок учащихся средних общеобразовательных школ и учащихся ДХШ и ДШИ по уровням педагогического критерия эстетической воспитанности.

Как видно из Таблицы 3., область значений оценок по педагогическому критерию эстетической воспитанности учащихся младшей группы СОШ вообще не пересекается с областью значений соответствующих оценок учащихся младшей группы ДХШ и ДШИ. Данное обстоятельство исключает исследование результатов по критерию однородности. Таким образом, мы сразу можем сделать вывод, что существующие отличия в значениях этих выборок носят неслучайный характер и статистически значимы.

**Таблица 1.**

Младшая группа.

Название методики	Цель методики	Содержание критерия
"Ломаная линия"	Опр. объема кратковременной памяти	способность воссоздавать в вообр. и воспр-ть худож. образы
		Изобразительные навыки
"Рисунок"	Оценка фантазии и творческого вообр.	уровень худож.-образ. мысл. и творч. вообр.
		Изобразительные навыки

Таблица 2.

Старшая группа.

Название методики	Цель методики	Содержание критерия
"Память на образы"	Изучение образной памяти	адекватно оригиналу воссоздавать в вообр и воспр. художественные образы
		Изобразительные навыки
МИАМ (Методика исследования активности мышления)	Образная беглость	уровень худож.-образного мышления и творч. вообр-я
		Изобразительные навыки
	Образная гибкость	уровень худож.-образного мышления и творч. воображения
		Изобразительные навыки

Таблица 3.

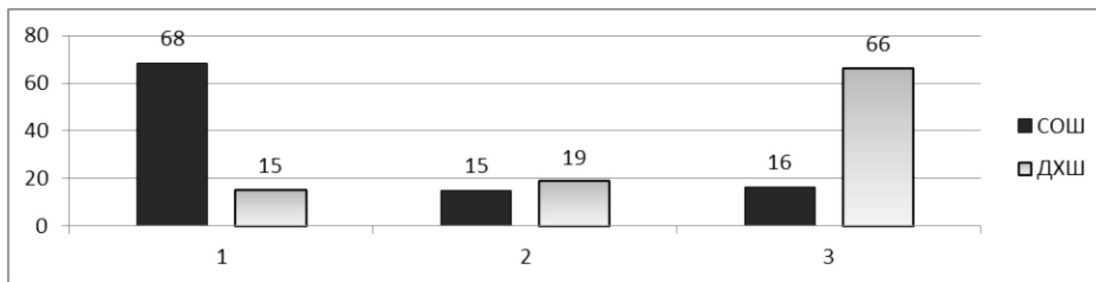
Младшая возрастная группа.

ГРУППА	УРОВЕНЬ	КОЛИЧЕСТВО	ВСЕГО	ДОЛЯ (%)
СОШ (МЛАД.ГР)	НИЗКИЙ	17	41	41
	СРЕДНИЙ	13		32
	ВЫСОКИЙ	11		27
ДХШ (МЛАД.ГР.)	НИЗКИЙ	23	45	51
	СРЕДНИЙ	11		24
	ВЫСОКИЙ	11		24

Таблица 4.

Старшая возрастная группа.

ГРУППА	УРОВЕНЬ	КОЛИЧЕСТВО	ВСЕГО	ДОЛЯ (%)
СОШ (СТАРШАЯ ГР)	НИЗКИЙ	50	73	68
	СРЕДНИЙ	11		15
	ВЫСОКИЙ	12		16
ДХШ (СТАРШАЯ ГР.)	НИЗКИЙ	12	80	15
	СРЕДНИЙ	15		19
	ВЫСОКИЙ	53		66



Гистограмма 1.

1 - низкий уровень, 2- средний уровень, 3 - высокий уровень.

Гистограмма 1. отражает процентное соотношение оценок школьников старшей возрастной группы СОШ и ДХШ по уровням педагогического критерия эстетической воспитанности.

Вычислим по формуле:

$$\chi^2_{эмп} = N \cdot M \cdot \sum_{i=1}^L \left( \frac{\frac{n_i}{N} - \frac{m_i}{M}}{n_i + m_i} \right)^2 \quad (1)$$

эмпирическое значение критерия  $\chi^2$  оценок педагогического критерия эстетической воспитанности учащихся старших возрастных групп средних общеобразовательных школ (СОШ) и детских художественных школ и школ искусств (ДХШ).

Согласно Таблице 3.4.3.3.2:

$m_1=50, m_2=11, m_3=12;$   
 $n_1=12, n_2=15, n_3=53;$   
 $M= 739, N = 80.$

Число степеней свободы  $L=3$  (три уровня: "низкий", "средний", "высокий"). Подставляем табличные значения в формулу (1), получаем:

$$\chi^2_{эмп} = 80 \cdot 739 \cdot \left[ \frac{(12/80 - 50/739)^2}{12+50} + \frac{(15/80 - 11/739)^2}{15+11} + \frac{(53/80 - 12/739)^2}{53+12} \right] = 33,51945.$$

Так как  $L=3$ , то  $L-1=2$ .

Степени свободы  $L=2$  соответствует табличное значение  $\chi^2=5,99$ .

Так как  $\chi^2_{эмп} > \chi^2$ , то делаем вывод, что достоверность различий характеристик старших групп СОШ и ДХШ по статистическому критерию  $\chi^2 = 95\%$ .

Таким образом, существующие отличия в значениях этих выборок носят неслучайный характер и статистически значимы.

## Выводы

*Подводя общий итог проведенного нами исследования, можно сделать следующие выводы:*

1. Количественные показатели результатов экспериментального исследования содержательных компонентов педагогического критерия являются эффективным способом индивидуального и группового контроля процесса эстетического воспитания.

2. Результаты проведенного исследования педагогического критерия учащихся СОШ и ДХШ (ДШИ) показали, что обучение школьников в учреждениях дополнительного образования эстетической направленности оказывает заметное педагогическое влияние на уровень их эстетической воспитанности;

3. Методы оценки эстетической воспитанности школьников позволяют осуществлять планирование, прогнозирование, а при необходимости – корректировку процесса эстетического воспитания с учетом социальных и психолого-педагогических свойств личности каждого школьника;

Методы оценки эстетической воспитанности школьников требуют дальнейшего развития и совершенствования. Важным направлением развития данных методов системы является ее адаптация к условиям педагогического процесса отдельных учебных заведений.

Разработанная нами методика оценки педагогического критерия эстетической воспитанности школьников может быть положена в основу как групповых, так и индивидуальных исследований. Групповые исследования направлены на констатацию уровнейых показателей эстетической воспитанности нескольких групп школьников в определенный период времени, а также проведение сравнительного анализа данных показателей на основе применения соответствующего статистического инстру-

ментария. А индивидуальные исследования направлены на определение характерных особенностей эстетического воспитания каждого отдельного школьника на протяжении всего периода обучения в школе. Данное обстоятельство позволяет рассматривать индивидуальные исследования в качестве механизм обратной связи и эффективного контроля процесса эстетического воспитания с целью его индивидуализации.

Предложения рекомендательного характера относительно исследований содержательных компонент педагогического критерия эстетической воспитанности школьников состоят в следующем.

Групповые исследования педагогического критерия эстетической воспитанности школьников осуществлялись путем выполнения учащимися творческих заданий, критериями оценки которых служил уровень развития

изобразительных, графических навыков и умений: лаконичность, точность рисунка, уверенность линий, соблюдение необходимых пропорций, цветовая гамма, тональная проработка рисунка и т.п. Очевидно, что в случае проведения индивидуальных исследований педагогического критерия в условиях школы главным источником необходимой информации должны служить учебные работы учащихся.

Однако, оценивая составляющие педагогического критерия по данным учебным работам, следует помнить, что конкретные учебные цели, которые ставятся перед учащимися, и содержание педагогического критерия нельзя отождествлять, поскольку содержательные компоненты педагогического критерия шире, чем содержание того или иного учебного задания и характеризуют более важные, сущностные свойства личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Колесникова И.А. Основы технологической культуры педагога [Текст]: Научно-методическое пособие для системы повышения квалиф.раб. образования. – СПб.: "ДРОФА ? САНКТ-ПЕТЕРБУРГ", 2003. – 288 с
2. Колесникова И.А. Педагогическая праксиология [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. уч. заведений. / И.А. Колесникова, Е.П. Титова. ? М.: Издательский центр "Академия", 2005. – 256 с.
3. Лихачев Б.Т. Педагогика: Курс лекций / Учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.:Юрайт-М,2001. 607с., с.333
4. Методика исследования активности мышления (И.М.Луцкихина).[Электронный ресурс].–Режим доступа: <http://www.gurutestov.ru/test/145/>
5. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студентов высш.пед.учеб.заведений: В 3 кн.Кн.1. Общие основы психологии.– 3-е изд.– М.:Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 1997. 688 с.,с.273–276
6. Новиков Д.А. "Статистические методы в педагогических исследованиях (типичные случаи)". М.: МЗ-Пресс, 2004.– 67 с.
7. Психология подростка. Полное руководство / Под общей редакцией А.А.Реана.–СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. 504, [8] с.;
8. Психология развития. Словарь / Под. ред. А.Л. Венгера // Психологический лексикон. [Электронный ресурс].–Режим доступа: <http://vocabulary.ru/dictionary/892/word/senzitivnyi-period>.
9. Сильченкова С.В. Ограничения использования статистических методов в педагогике. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/silchenkova-svetlana-vladimirovna>
10. Энциклопедический словарь в шести томах / Ред.–сост. Л.А. Карпенко. Под общ. ред. А.В. Петровского. – М.: ПЕР СЭ, 2005.

© М.И. Горлов, Ю.И. Мезенцева, О.В. Афанасьева, ( kaf-moidi@mgou.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ**

негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования

Реклама

*Традиции. Инновации. Успех!*

**И И МИБО**