

ПОТЕНЦИАЛ РЕЛИГИОЗНОГО МИРОВОЗЗРЕНИЯ В КОНЦЕПЦИИ З. ФРЕЙДА

Райков Алексей Андреевич

Психолог, НОЧУ ВО «Московский Институт
Психоанализа»
raikov_a@bk.ru

THE POTENTIAL OF THE RELIGIOUS WORLDVIEW IN THE CONCEPT OF Z. FREUD

A. Raikov

Summary: This article discusses the origin and essence of religion in the works of Freud. The «evolution» of the views of psychoanalysis' founder on the following notions is consistently revealed: religious worldview and neurosis; the role of religion in the development of universal culture, every individual's life activity is grounded as the form of personality choice manifestation, conditioned by suppressed religious irrationalism in the background of science development and fashionable tendency to rationalization.

Keywords: psychology, psychoanalysis, religion, personality, choice, theology.

Аннотация: В данной статье рассматриваются происхождение и сущность религии в работах З. Фрейда. Последовательно раскрывается «эволюция» взглядов основателя психоанализа на следующие понятия: религиозное мировоззрение и невроз, а также обосновывается роль религии в развитии общечеловеческой культуры, жизнедеятельности каждого индивида, как форма проявления личного выбора, обусловленного подавленным религиозным иррационализмом на фоне развития науки и модной тенденцией заниматься рационализаторством.

Ключевые слова: психология, психоанализ, религия, личность, выбор, теология.

Раскрытие своей индивидуальности и поиск истинности человеческого бытия являются основополагающими в парадигме взаимодействия религии и психоанализа с момента появления данной науки до настоящего времени, демонстрируя различные этапы становления в условиях порой значительно все нивелирующей и намеренно сталкивающей цивилизации. И основную преграду для взаимодействия многих психоаналитиков на пути становления своих идей и верований емко выразил Э. Фромм в отношении всех участников социума, констатируя, что именно трагедиоцентричность великих религий сводится к определенному нарушению и порой даже извращению принципов свободы в особые моменты приобретения ими свойства массовой организованности, где виной всему выступает религиозная бюрократия [10, 11].

Для анализа религии с точки зрения психоанализа в первую очередь необходимо рассмотреть проблему происхождения и сущности религии в работах З. Фрейда. Тему религии психоаналитик изучает в следующих трудах: «Навязчивые действия и религиозные обряды» (1907), «Тотем и табу» (1913), «Будущее одной иллюзии» (1927), «Моисей и монотеизм» (1939).

В своих работах он раскрывает с позиции психоанализа религиозное мировоззрение, ритуалы, обосновывает роль религии в развитии общечеловеческой культуры и жизнедеятельности каждого человека. Ему принадлежит психоаналитическая концепция проис-

хождения таковой, которую он впервые демонстрирует в четырех очерках, опубликованных в журнале «Имаго», а затем объединенных под общим названием «Тотем и табу» [6, 9].

Изначально, с точки зрения З. Фрейда, религия выступает как защитная реакция человека от вытесненных запретных влечений. В связи с этим психоаналитик рассматривает религию в сравнении с проявлениями невроза навязчивости, в частности, обрядов, как иллюстрацию повторяющихся сбоев психики. В работе «Навязчивые действия и религиозные обряды» (1907) автор отмечает, что как навязчивые действия, так и религиозный церемониал в скрытой форме несут функции подавления бессознательных влечений человека. Таким образом, оба этих явления человеческой жизнедеятельности выступают как воздержание от непосредственного удовлетворения влечений, что и делает их похожими. Следственно, «невроз как индивидуальную религиозность, религию как всеобщий невроз навязчивых состояний» [7, с. 172], – определяются исходя из рассуждений психоаналитика о патологическом копировании этапов «эволюции» религии через некий набор навязчивых действий и неврозов.

Через это З. Фрейд вводит религию в психоаналитический дискурс, придавая ей функцию сублимации бессознательных влечений, являющуюся способностью к символическому удовлетворению социально неприемлемых и запретных желаний.

Также З. Фрейд отмечает феномен Эдипова комплекса, как важный аспект развития любого культа. В работе 1913 г. «Тотем и табу» он пишет: «В Эдиповом комплексе совпадает начало религии, нравственности, общественной и искусства» [6, с. 523]. Здесь необходимо отметить, по мнению автора, параллелизм развития между так называемыми «ступенями» в рамках проявления различных энергий влечения либидо конкретного индивида и видения «бытийности» всего человечества.

Автор отмечает в опубликованном тексте под названием «Я и Оно» (1923 г.): «Я-идеал соответствует всем требованиям, предъявляемым к высшему началу в человеке. В качестве заместителя страстного влечения к отцу оно содержит в себе зерно, из которого выросли все религии» [8, с. 860], – раскрывая один из аспектов выдвинутой им модели трехсоставной структуры психики индивидов.

Однако, Фрейд видит серьезную терапевтическую ценность в религиозных иллюзиях масс: «набожный человек в высокой степени защищен от известных невротических заболеваний: восприятие общего невроза избавляет его от выработки личного невроза» [2, с. 108], – хотя и демонстрирующих, по его мнению, ни что иное, как полную несостоятельность и отсутствие базовых умений людей, желающих создать некие представления об этом у других («Будущее одной иллюзии» – 1927 г.).

Как точно отмечают авторы труда, посвященного психоанализу, Х. Томэ и Х. Кэхеле, Фрейд, подобно Марксу, Ницше и Фейербаху, подвергает жесткой критике религию, так как считает ее «оплотом» теории проекции, которая, в том числе, искажает одну из заповедей христианства и указывает на полное образоподобие Бога самому человеку, а не наоборот [5].

Еще одним важным аспектом в работах З. Фрейда выступает описание развития культа. С точки зрения основателя психоанализа, религиозное мировоззрение человечества в своем развитии проходило последовательно следующий путь: тотемизм – анимизм – политеизм – монотеизм – наука. Здесь важно понимать полную гармонию сосуществования данных стадий друг с другом в более или менее активной форме без исчезновения при их поступательной трансформации [6, 9].

Далее он связывает развитие религиозного мировоззрения с фазами развития психического аппарата и описывает защитные механизмы психики, возникающие в феномене религиозного сознания.

На каждой фазе психосексуального развития у субъекта доминирует определенный вид психологической защиты, способствующей адаптации индивида к внешним и внутренним условиям функционирования. С развити-

ем субъекта развиваются и его психологические защиты. Иначе говоря, уровень адаптивности и сложности защиты определяет уровень его осознанности. С точки зрения автора, наиболее взрослой и адаптивной защитой является генитальный уровень организации Эго-защит.

Психологические защитные механизмы принято разделять согласно их сущностной направленности на 2 категории: примитивные (первичные) и вторичные (высшего порядка). Психоаналитическая концепция, как говорилось ранее, представляет процесс становления религиозности в наглядной демонстрации аналогии процессов развития конкретного индивида и видения «бытийности» всего человечества, которые также влияют на формирование личностных защит в филогенезе и онтогенезе. Первый тип защит обладает следующими психологическими свойствами, а именно: довербальность, отсутствие законов логики и рационализации, магическая образность и всеобъемлемость, – данные черты имеют крайнее сходство с формой мыслительных процессов первобытных народов и детей. Второй же категории отводится место в «зоне» работы зрелых механизмов функционирования Эго, свойственным преимущественно религиозной направленности мышления и не всегда уходящим в патологичность. Развивая данную концепцию, З. Фрейд делает допущение, что на ранних этапах развития религиозного мировоззрения примитивные первичные защиты являются доминирующими. В более поздних формах культа главенствующую роль занимают вторичные защиты. В связи с данным умозаключением можно сделать логический вывод об эволюции психологических защит аналогично онтогенетическому индивидуальному развитию и говорить о тождественности прогресса индивидуального психического с групповым общественным [1].

Одновременно с этим З. Фрейд указывает на серьезную проблему процесса процветания оккультизма и интереса к мистике, которые в совокупности являются проявлением подавленного религиозного иррационализма на фоне значительного поступательного развития науки и модной тенденции заниматься рационализаторством. Данное мнение важно в особенности при изучении сектантства, поскольку в современном мире религия занимает далеко не первое место в светском обществе, в связи с чем люди начинают обращать свое внимание на разные псевдо-религиозные собрания.

Резюмируя взгляды основателя психоанализа по вопросам формирования мистического мышления и самой религии, важно отметить, что первоначально З. Фрейд сравнивает религию с неврозом навязчивости, обосновывая данное мнение сходством между религиозными обрядами и особыми повторяющимися действиями при протекании обсессивно-фобического невроза, выступающими в качестве механизмов защит. Также он проводит

параллель между религиозным мирозерцанием и невротом навязчивости с позиции вытесненных влечений, которые, с его точки зрения, аналогично воздействуют на психику в обоих случаях. Восприятие Бога он строит с позиции личностного видения образа отца самим индивидом, отводя Ему роль творения, которое, согласно его теории, доказывает лишь феномен Эдипова комплекса в процессе «эволюции» религиозных воззрений. Продолжая эту мысль в труде «Тотем и Табу», автор указывает на сходство этапов индивидуально-психосексуального развития с подобными периодами формирования всех внутренних религиозных интенций. Роль «краеугольно-

го камня», ответственного одновременно за появления различных невротозов и при это выполняющего задачу некоего механизма защиты, З. Фрейд концептуально отводит двойственности самого феномена религии, как явления. Подобная бинарность видения прослеживается и в причинах психических расстройств, так как основатель психоанализа утверждает, что в существующей действительности, обусловленной культурологической социализацией человека, неврот при отсутствии такой категории, как религия, безусловно бы развился чрезвычайно остро с осложненным анамнезом протекания заболевания [3; 4].

ЛИТЕРАТУРА

1. Гуревич П.С. Фрейд бесконечный и мерцающий // *Философия и культура*. – 2016. – № 5. – С. 625-628.
2. Климков, О.С. Религия в зеркале психоанализа // *Психолог*. — 2017. - № 3. - С.105-129.
3. Кудяев А.Е.. Психоанализ культуры Зигмунда Фрейда // *Психология и Психотехника*. – 2014. – № 10. – С. 1033-1048.
4. Пашковский В.Э. Психические расстройства с религиозно-мистическими переживаниями: Краткое руководство для врачей.— СПб.: Издательский дом СПбМАПО, 2007.- 144 с.
5. Томэ, Х., Кэхеле, Х. Современный психоанализ. Т.2. Практика. – М., 1996. – 762 с.
6. Фрейд, З. Тотем и табу. Психология первобытной культуры и религии [Текст] / З. Фрейд. –перевзд. – М. : Эксмо, 2018. – 220 с.
7. Фрейд, З. Введение в психоанализ/ З. Фрейд. - СПб.: Азбука, 2020.- 448 с.
8. Фрейд, З. Я и Оно [Текст] / З. Фрейд. – М. : Эксмо, 2004. – 864 с.
9. Freud S. Obsessive actions and religious practices // *The Standard Edition of the Complete Psychological Works of Sigmund Freud*. – Vol. 9. – London: Hogarth, 1959. – 115-127 p.
10. Fromm, E. *Psychoanalysis and religion* — New Haven: Yale University Press, 1950.— 119 p.
11. Fromm, E. *Man for himself: An inquiry into the psychology of ethics*. – New York: Rinehart, 1947. – p. 254

© Райков Алексей Андреевич (raikov_a@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»