

ОСОБЕННОСТИ ОТНОШЕНИЯ ПРАВОСЛАВНЫХ РОССИЯН К ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ ДРУГИХ РЕЛИГИЙ И ЕГО МОТИВЫ¹

FEATURES OF THE RELATION OF THE ORTHODOX RUSSIANS TO THE REPRESENTATIVES OF OTHER RELIGIONS AND ITS MOTIVES

T. Beskova

Summary. The article describes the results of an empirical study on the identification of the specifics of the relationship of the Orthodox Russians to the representatives of other religions and atheists. It is shown that, by the modality, the relations of a representative of different religions and atheists can be classified into three groups that are qualitatively different from each other. The main motives of positive and negative relation of Orthodox Russians towards subjects practicing different religions are highlighted. The nature of the influence of the power of religious beliefs and communication experience on attitudes towards representatives of other religions and atheists is revealed.

Keywords: religion, orthodoxy, relation, motives, attitudes, factors.

Бескова Татьяна Викторовна

Профессор, Саратовская государственная
юридическая академия
tatbeskova@yandex.ru

Аннотация. В статье описываются результаты эмпирического исследования, посвященного выявлению специфики отношения православных россиян к представителям других религий и атеистам. Показывается, что по модальности отношения представителя разных религий и атеисты могут быть отнесены в три группы, качественно отличающиеся друг от друга. Выделяются основные мотивы положительного и отрицательного отношения православных россиян к субъектам, исповедующим разные религии. Выявляется характер влияния силы религиозных убеждений и опыта общения на отношение к представителям других религий и атеистам.

Ключевые слова: религия, православие, отношение, мотивы, установки, факторы.

Отношения в обществе во все исторические эпохи опосредуются многофакторными социальными регуляторами. Одну из ключевых ролей в этом играет религиозная составляющая. Исторически сложилось так, что на территории России проживает множество народов со своими верованиями и традициями. В настоящее время на ее территории «действует более 70 религиозных конфессий» [3, с. 77]. Однако самая большая по численности религия в нашей стране — это православие. Изучению отношения православных россиян к представителям других религий, а также выявлению его мотивов и посвящена данная работа.

Отношения между представителями различных религиозных групп являются социально-психологическими отношениями, поскольку «психологические отношения, наполняясь культурой сообщества, трансформируются в социально-психологические, за которыми стоят другие люди, объединенные свойством социальности» [8, с. 109]. В.П. Позняков также показывает, что «в основе социально-психологических отношений даже тогда, когда они имеют видимость межиндивидуальных, лежат общественные по своей природе отношения между соци-

альными общностями» [5, с. 11]. Такого рода отношения детерминируются принадлежностью человека к той или иной группе (в рамках данного исследования — к религиозной). Можно сказать, что это отношения, преломленные через призму религиозных воззрений человека.

Базовой характеристикой любого отношения является его модальность (положительное, нейтральное, амбивалентное и отрицательное отношения), в основе которой, чаще всего, присутствуют вполне осознаваемые мотивы. Отметим, что в современной психологической науке не существует единой трактовки понятия «мотив». Не вдаваясь в терминологические подробности, и не вступая в методологические споры по поводу содержания данного понятия, в настоящем исследовании мы будем придерживаться следующего его понимания: «мотив — осознаваемая причина, лежащая в основе действий и поступков личности» [6, с. 219]. В качестве мотивов, помимо потребностей и ценностей, интересов и идеалов, влечений и эмоций, могут выступать и *установки*, которые отражают готовность и предрасположенность субъекта определенным образом реагировать на объект. То есть, установка возникает еще до момента

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ в рамках научного проекта № 18-013-00094 А

взаимодействия с объектом (индивидуальным или групповым). Сами же установки, по мнению Р.М. Шамионова, «транслируются из различных источников и их усвоение связано как с первичной, так и вторичной социализацией. Особое значение в их усвоении имеют собственный социальный опыт индивида, его включение в систему межличностных отношений в группе, удовлетворенность/неудовлетворенность ими, способность обрести позитивную идентичность, критическое мировосприятие, наконец, способность к интеллектуальной переработке информации и позитивной атрибуции социальных изменений» [9, с. 133]. В контексте настоящего исследования сказанное выше играет важную роль, поскольку сформированные в процессе социализации установки могут оказывать существенное влияние на отношения человека к представителям тех или иных групп, определяя вектор их направленности.

Цель эмпирического исследования — выявление особенностей отношений православных россиян к представителям иных религиозных воззрений.

Задачи исследования:

- ◆ определить модальность отношений православных россиян к представителям других религий и атеистам;
- ◆ выделить основные мотивы, влияющие на разномодальное отношение православных россиян к представителям других религий;
- ◆ выявить характер влияния отдельных факторов (силы религиозных убеждений и опыта общения) на отношение к представителям других религий и атеистам.

Эмпирическое исследование включало в себя два этапа.

Первый (пилотный) этап проводился в целях первоначального выделения (обозначения) основных мотивов отношения к группе людей, исповедующих разные религии. На этом этапе в исследовании участвовали 95 человек, возрастной интервал которых от 20 до 46 лет. Респондентам было предложено оценить свое отношение к представителям основных видов религий (по пятибалльной шкале) и объяснить причину подобного отношения. Отметим, что кроме основных религий (православия, католицизма, ислама, буддизма, иудаизма), нами было принято решение включить в этот перечень и атеизм, который трактуется как «воззрение, согласно которому естественный мир единственен и самодостаточен, религия же является творением самого человека. С этим связано непризнание бытия мира сверхъестественного (богов или Бога)» [7, с. 40]. По результатам данного этапа исследования в ответах респондентов были выделены мотивы, объясняющие то или иное (положи-

тельное или отрицательное) отношение православных россиян к представителям различных видов религий.

Основные мотивы, обуславливающие *положительное* отношение к представителям других религий (в описаниях респондентов), сводились к следующим: они «миролюбивы», «несут обществу духовность и традиционные семейные ценности», «несут обществу знания». Список же мотивов, отражающих *негативное* отношение, оказался несколько шире: «среди них много террористов», «среди них много фанатиков», они «агрессивны», «пытаются навязать мне свои нравы, устои и представления», «устанавливают свои порядки», «аморальны и разрушают устои и традиции», «представляют опасность для меня и моей семьи».

На **втором (основном) этапе** эмпирического исследования нами был составлен опросник, в котором уже другой группе респондентов предлагалось:

- а) оценить силу своих религиозных убеждений;
- б) оценить свое общее отношение к представителям иных религий;
- в) объяснить причину того или иного отношения к представителям иных религий (оценивая каждую из установок, выделенную на первом этапе);
- г) оценить свой опыт общения с представителями разных религий.

В каждом случае оценка осуществлялась по пятибалльной шкале.

Выборка исследования на данном этапе включала в себя 83 человека ($Mx=25$, $Md=23$, $Mo=22$). Распределение респондентов по силе их религиозных (православных) убеждений следующее: практически никаких (6%), слабые (14,5%), средние (60,2%), сильные (18,1%) и очень сильные (1,2%). То есть, несмотря на то, что все респонденты в пункте анкеты «религиозное воззрение» отметили православие, сила их религиозных убеждений значительно расходится. Можно сказать, что те респонденты, которые оценивают свою религиозность как слабую, больше относят себя к православной культуре, а не к собственно православной религии.

Результаты исследования и их обсуждение

Отношение православных к представителям других религий и атеистам. Как и следовало ожидать, отношение православных к представителям собственной религии по своей позитивности на статистически значимом уровне превосходит отношение к представителям иных религиозных групп (t от 4,441 до 6,461 (при $p<0,001$)). Если же анализировать отношение православных к представителям других религий, то здесь результа-

Таблица 1. Попарное сравнение средних показателей отношения православных к представителям других религий и атеистам

Отношение к ...	t-Стюдента
Католикам — буддистам	1,053
Буддистам — иудеям	2,182*
Иудеям — атеистам	2,035*
Атеистам — мусульманам	0,176

Примечание. * — уровень значимости 0,05.

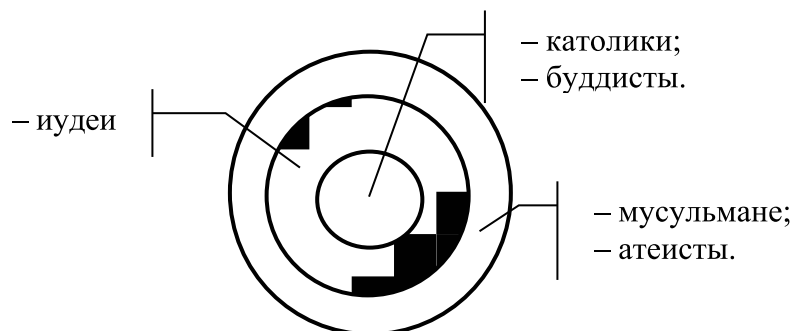


Рис. 1. Группы представителей разных религий и атеисты (по критерию отношения к ним православных)

ты следующие: католики ($Mx=3,94$), буддисты (3,8), иудеи (3,48), атеисты (3,2), мусульмане (3,18).

Далее нами было проведено попарное сравнение упорядоченных средних показателей отношения православных к представителям иных религий и атеистам (по мере их уменьшения) (табл. 1).

По результатам сравнения было обнаружено, что отношение православных к представителям других религий и атеистам можно отнести к трем группам, которые на статистическом уровне отличаются друг от друга, и позитивность отношения к которым уменьшается при их отдалении от центра. Внутри каждой из групп значимых различий не существует (рис. 1).

Таким образом, православные россияне положительнее всего относятся к представителям *католической веры и буддистам*. Подобное отношение к католикам вполне предсказуемо, поскольку, несмотря на разделение православной и католической церквей, произошедшее в 1054 году, эти религии являются двумя ветвями одного дерева, а их представители — христианами. Что же касается весьма позитивного отношения православных к буддистам (хотя данная религия по вероучительным основам стоит значительно дальше от христианства, чем иудаизм и даже ислам [7]), то здесь, на наш взгляд, «срабатывает» устойчивое на уровне обыденного сознания мнение об особой доброте этой религии, в которой ме-

сто Бога занимает человек, самостоятельно достигший духовного совершенства.

Отношение православных россиян к *иудеям*, отнесенное в среднюю (промежуточную) группу можно охарактеризовать как неопределенное. Возможно, такое отношение к иудаизму, который, как и православие признает Ветхий Завет, и по своим убеждениям наиболее близок к христианству, связано с «исторической памятью», в которой запечатлены не самые лучшие моменты отношений иудеев и христиан, выходящие часто, по мнению, Митрополита Волоколамского Илариона на бытовой уровень [4].

Отношение православных россиян к *мусульманам и атеистам* несколько хуже, чем к представителям вышеперечисленных религий. В.В. Знаков такое отношение к мусульманам связывает с усилением исламского фактора в общественно-политической жизни, нередко сопровождающегося проявлением экстремизма. Он отмечает, что «образ врага вновь стал одной из значимых составляющих массового сознания, а при попытках его конкретизации многие люди все чаще указывают на мусульман» [2, с. 22–23]. Такое же негативное отношение православные россияне демонстрируют к атеистам, в основе которого, вероятно, лежат принципиальные мировоззренческие и ценностные противоречия, непримиримость с их неверием во Всевышнего.

Таблица 2. Мотивы положительного отношения православных россиян к представителям других религий и атеистам

Религиоз. группы	Мотивы «+» отношения	Миролюбие	Несут духовность и традиционные семейные ценности	Несут обществу знания
Католики		3,61	3,63	3,19
Мусульмане		2,82	3,39	2,94
Буддисты		3,73	3,49	3,27
Иудеи		3,39	3,31	3,08
Атеисты		3,14	2,47	3,12

Таблица 3. Мотивы отрицательного отношения православных россиян к представителям других религий и атеистам

Религиоз. группы	Мотивы «-» отношения	Агрессивность	Среди них много террористов	Среди них много фанатиков	Пытаются навязать свои нравы и устои	Устанавливают свои порядки	Аморальны и разрушают устои	Представляют опасность
Католики		1,77	1,89	2,63	2,04	2,16	1,58	1,55
Мусульмане		3,00	3,82	3,65	2,89	3,63	2,02	2,25
Буддисты		1,77	1,84	2,47	2,04	2,27	1,67	1,67
Иудеи		1,87	1,90	2,49	2,16	2,25	1,83	1,67
Атеисты		2,33	2,01	2,34	2,40	2,11	2,14	1,71

Мотивы разнонаправленного отношения православных россиян к представителям других религий и атеистам. Изначально нами анализировались мотивы, обуславливающие *положительное* отношение к представителям других религий и атеистов (табл. 2).

Так по уровню *миролюбия* максимальные показатели респонденты приписывают буддистам (3,73) и католикам (3,61), между которыми отсутствуют статистически значимые различия. По данному показателю они превосходят представителей всех остальных религий (t от 1,992 до 6,285 (уровень значимости от 0,05 до 0,001)). Самая низкая оценка миролюбия отнесена к представителям ислама (2,82), которая значимо отличается от представлений о миролюбии атеистов (3,14).

В понимании православных респондентов представители всех религий одинаково несут в общество *духовность и традиционные семейные ценности*, о чем свидетельствует отсутствие статистических различий между их показателями. Однако в представлении православного человека это не относится к атеистам (средние баллы атеистов по этому критерию меньше чем у католиков ($t=6,884$, $p<0,001$), мусульман ($t=5,178$,

$p<0,001$), буддистов ($t=6,171$, $p<0,001$) и иудеев ($t=5,066$, $p<0,001$)).

С позиции православных россиян представители всех религий и атеисты одинаково *обогащают общество знаниями*, о чем говорит отсутствие каких-либо значимых различий по этому показателю между группами.

Далее обратимся к рассмотрению мотивов православных, ведущих к негативному отношению к рассматриваемым группам (табл. 3).

Как можно наблюдать из таблицы максимальные показатели практически по всем установкам, порождающим негативное отношение, относятся к мусульманам и лишь в одном случае — к атеистам (аморальны, разрушают устои и традиции).

Более обстоятельный анализ этих результатов, основанный на попарном сравнении всех средних показателей (по t -критерию Стьюдента), позволяет сгруппировать их определенным образом. Итак, в представлениях православных россиян:

– мусульмане чаще, чем представители всех других религиозных групп и атеисты, пытаются устанавливать собственные порядки, навязывать свои ценности и нравы, являются религиозными фанатиками и террористами, представляют опасность. Между показателями остальных групп статистически значимые различия отсутствуют;

– по уровню аморальности, ведущей к разрушению устоев и традиций, мусульмане статистически не отличаются от атеистов и вместе с ними превосходят представителей всех остальных религиозных групп;

– мусульмане более агрессивны чем представители других религий и атеисты ($t=3,678$, $p<0,001$). Атеисты же в свою очередь по уровню агрессивности превосходят всех остальных.

Таким образом, разнонаправленное отношение православных респондентов к иным религиозным группам и атеистам, находит свое отражение в сформированных у них в процессе социального бытия установках.

Факторы, влияющие на отношение православных россиян к представителям других религий и атеистам. Возникает вопрос о подвижности негативных установок и отношения в целом (в особенности к мусульманам и атеистам). Решение данного вопроса предполагает рассмотрение целого комплекса факторов (внешних и внутренних), оказывающих воздействие на смену вектора отношения. В рамках настоящего исследования мы обратимся лишь к двум — сила православных убеждений и опыт общения.

Чем сильнее религиозные убеждения, тем более позитивное отношение православные россияне проявляют к католикам ($r=0,317$, $p<0,01$), буддистам ($r=0,278$, $p<0,05$) и мусульманам ($r=0,352$, $p<0,01$). То есть, чем сильнее верует православный россиянин, тем он более терпим «по отношению к людям, принадлежащим к другим религиям и идеологиям, это всегда позиция уважения и любви — по примеру Христа» [1]. Однако усиление православной веры не приводит к изменению отношений к иудеям и атеистам. Интерпретация данной закономерности вызывает определенные трудности, поскольку сложно понять, почему повышение общей толерантности к представителям отдельных религий не распространяется на представителей всех религий (в частности на иудеев) и на человека в целом. Предположим, что по отношению к иудеям на отсутствие положительных сдвигов могут влиять сразу несколько факторов: восприятие на бытовом уровне иудеев как предателей Христа, некие национальные предрассудки (иудаизм в отличие от католицизма, ислама и буддизма является мононациональной религией), закрытость

общины. Что же касается неизменности отношения к атеистам, то, вероятно, по мере роста религиозных убеждений верующий православный все также не может принять идею отрицания Бога.

Чем больше опыт общения православных россиян с иудеями и атеистами, тем лучше отношение к ним (соответственно $r=0,243$, $p<0,05$; $r=0,232$, $p<0,05$). По отношению к представителям других религиозных групп (католикам, буддистам и мусульманам) подобная тенденция не наблюдается. Полагаем, что при объяснении данной закономерности будет уместным обращение к «эффекту низкого старта». Данный эффект, заимствованный из легкой атлетики (после низкого старта за стремительным ускорением следует снижение скорости) и достаточно часто используемый в экономике, еще не «прижился» в психологии. Проводя аналогию — изначально плохое отношение к атеистам и не самое лучшее к иудеям при непосредственном межличностном общении с ними может стремительно измениться в лучшую сторону, но затем снова перейти в фазу стагнации.

По результатам настоящего исследования представляется возможным сформулировать ряд **выводов**.

1. Отношение православных россиян к представителям иных религий неоднородно и разнопланово. Выделяются три группы, между показателями которых существуют статистически значимые различия: а) католики и буддисты; б) иудеи; в) мусульмане и атеисты. Наиболее позитивное отношение православные демонстрируют к католикам и буддистам, а наименее — к мусульманам и атеистам.

2. По отношению к мусульманам и атеистам у православных россиян присутствует и наибольшее количество негативных установок, которые выступают мотивами отношения и определяют его вектор. Им приписывается комплекс отрицательных качеств (агрессивность, аморальность и др.) и ожидаемых от них действий соответствующей направленности (навязывание своих нравов и устоев, разрушение устоев и традиций и др.).

3. Подвижность отношения в целом и негативных установок в частности зависит от силы религиозных убеждений православных россиян и опыта общения с представителями других религиозных групп и атеистами.

- ♦ изначально положительное отношение к *католикам и буддистам* еще более улучшается по мере усиления религиозных убеждений православного человека и не претерпевает никаких изменений при увеличении опыта общения с ними;
- ♦ неопределенное отношение к *иудеям* не меняется при усилении религиозных убеждений,

но преобразуется в лучшую сторону после приобретения опыта общения с ними;

- ◆ негативное отношение к мусульманам и атеистам изменяется в зависимости от разных факторов: улучшение отношения к мусульманам связано с силой православных убеждений, а атеистов — с длительностью общения с ними.

Результаты настоящего исследования обозначают существующие в современных реалиях проблемы, а именно недостаточный уровень толерантности православных россиян к представителям отдельных религий и атеистам. Решению данной проблемы, бесспорно, должны предшествовать социально-психологические исследования, имеющие как теоретическую, так и эм-

пирическую направленность. В качестве теоретической основы для последующих исследований может выступить модель восприятия чужого (Б. Шефер, М. Скарабис, Б. Шледер [10]), в которой понятие чужого описывается с помощью соотношения трех переменных: знания (как неизвестного), опыта (как неиспытанного) и идентичности (как «не своего»). В этой модели, на наш взгляд, заложены основные направления работы, как социальных психологов и педагогов, так и политиков, и общественных деятелей. Эмпирические же исследования, способствующие решению данной проблемы, вероятнее всего, должны быть направлены на выявление внешних и внутренних факторов, оказывающих влияние на смену негативных установок и повышение толерантности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Епископ Анастасий (Яннулос). Отношение Православия к другим религиям // Православная энциклопедия Азбука веры. 2016. [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/wp-content/uploads/bg_forreaders/otnoshenie-pravoslaviya-k-drugim-religiyam_1172.pdf (дата обращения: 7.09.2018).
2. Знаков В. В. Образ врага как психологическое основание понимания мусульманских террористов россиянами // Вопросы психологии. 2012. № 2. С. 23–34.
3. Камалова А. История развития России как многоконфессионального, многонационального государства // Право и управление. XXI век. № 4 (33). 2014. С. 77–85.
4. Митрополит Волоколамский Иларион. Отношение Православной Церкви к основным мировым религиям [Электронный ресурс]. URL: <https://mospat.ru/ru/2013/10/24/news93292/> (дата обращения: 14.08.2018).
5. Позняков В. П. Психологические отношения индивидуальных и групповых субъектов совместной жизнедеятельности // Психологический журнал. 2012. Т. 33. № 5. С. 5–15.
6. Психология. Словарь / Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского. 2-е изд., испр. и доп. М.: Политиздат, 1990. 494 с.
7. Словарь философских терминов / Научная редакция профессора В. Г. Кузнецова. М.: ИНФРА-М, 2010, XVI. 731 с.
8. Сушков И. Р. Психологические отношения человека в социальной системе. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 412 с.
9. Шамионов Р. М. Формирование дискриминационных установок личности в процессе ее социализации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Акмеология образования. Психология развития. 2018. Т. 7, вып. 2 (26). С. 129–135.
10. Шефер Б., Скарабис М., Шледер Б. Социально-психологическая модель восприятия чужого: идентичность, знание, амбивалентность // Психология. Журнал Высшей школы экономики. 2004. № 1. С. 24–51.

© Бескова Татьяна Викторовна (tatbeskova@yandex.ru). Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Саратовская государственная юридическая академия