

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ И РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ В КОНТЕКСТЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ НАУЧНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ

Винник Алексей Викторович

Преподаватель, Уральский государственный
юридический университет им. В. Ф. Яковлева
(город Екатеринбург)
vinnik.usla@gmail.com

ASSESSING THE EFFICIENCY AND EFFECTIVENESS OF THE USE OF BUDGET FUNDS IN THE CONTEXT OF PROTECTING THE RIGHTS OF SCIENTIFIC ORGANIZATIONS

A. Vinnik

Summary. The article, based on the provisions of the budget legislation of Russia and the regulatory legal acts of the executive authorities of Russia adopted on its basis, analyzes existing legal mechanisms that can be used as part of assessing the efficiency and effectiveness of the use of budget funds aimed at achieving the results of scientific activity. In the work, the author uses formal logical and comparative legal research methods, a literal and systematic interpretation of the norms of Russian budget legislation in conjunction with positions on the issues presented in the scientific literature. The author identifies the features of each of the existing mechanisms for assessing the use of budget funds by regulatory authorities. Based on the results of the study, it is substantiated that the mechanisms of internal financial control and internal financial audit contain the necessary foundations that can ensure the protection of the rights of scientific organizations as recipients of budget funding. The novelty of the research is the author's specific proposals for changes in legislative regulation aimed at ensuring adequate protection of scientific organizations carrying out scientific activities of any kind and direction within the framework of financial control measures carried out in relation to them.

Keywords: scientific organizations, scientific activity, efficiency of use of budget funds, effectiveness of use of budget funds, internal financial control, internal financial audit, state financial control.

Аннотация. В статье на основе положений бюджетного законодательства России и принятых на его основе нормативно-правовых актов органов исполнительной власти России проводится анализ существующих правовых механизмов, которые возможно использовать в рамках проведения оценки эффективности и результативности использования бюджетных средств, направленных на достижение результатов научной деятельности. В работе автором используются формально-логический и сравнительно-правовой методы исследования, буквальное и системное толкование норм бюджетного законодательства России в совокупности с позициями по поставленной проблематике, изложенными в научной литературе. Автором определены особенности каждого из существующих механизмов оценки использования бюджетных средств со стороны контролирующих органов. По результатам исследования обосновывается, что в механизмах внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита заложены необходимые основы, способные обеспечить защиту прав научных организаций как получателей бюджетного финансирования. Новизной исследования являются конкретные предложения автора по изменению законодательного регулирования, направленные на обеспечение надлежащей защиты научных организаций, осуществляющих научную деятельность любого рода и направления в рамках проводимых в отношении них мероприятий финансового контроля.

Ключевые слова: научные организации, научная деятельность, эффективность использования бюджетных средств, результативность использования бюджетных средств, внутренний финансовый контроль, внутренний финансовый аудит, государственный финансовый контроль.

Эффективность исполнения бюджетов — результативность не только процессов исполнения бюджета по доходам и расходам, но и процесса составления проектов бюджета. Иными словами, в процессе исполнения бюджетов учитываются запланированные результаты и осуществляется использование объемов средств и количественный подсчет затрат. Из чего следует, что реализация закрепленного в ст. 34 БК РФ принципа эффективности заложена и должна достигаться на вышеуказанных стадиях бюджетного процесса [1].

Говоря об эффективности как о правовой категории, Момотов В.В. писал, что: «Экономически эффективное право создает условия, когда можно доступно и гаранти-

рованно с минимальными затратами получить результат от экономической деятельности» [2, С.1].

Как отмечала Грачева Е.Ю. действенность проводимого финансового контроля во многом определяется эффективностью взаимодействия различных контрольных органов, что является важным и неперенным условием успешной борьбы с правонарушениями в сфере финансов [3, С.314].

При этом публичные интересы в сфере финансового контроля обуславливаются целым комплексом причин, и, в частности, эффективный финансовый контроль обеспечивает необходимую взаимосвязь между планируе-

мым правительством, государственными финансовыми учреждениями уровнем экономического развития страны и фактическими результатами. Это способствует совершенствованию механизмов принятия и реализации управленческих решений в сфере публичных финансов [4, С.24–25].

Формирование бюджетного процесса на основе бюджетирования является методом формирования и исполнения бюджета, при котором планирование, выделение и расходование бюджетных средств осуществляется в соответствии с целями и задачами государственной политики и направлены на обеспечение достижения получателями бюджетных средств установленных конечных социально-экономических результатов, а также выполнения возложенных на них задач и функций [5, С.47].

По мнению Мошковой Д.М., в этой связи большое значение приобретает применение аудита эффективности и результативности расходования бюджетных средств на образовательную и научную деятельность [6, С.323]. Также со стороны Горбуновой О.Н. отмечалось «...деятельность государства по контролю и мониторингу дает возможность оценить эффективность использования выделенных средств» [7, С.128–129].

Основываясь на сказанном, следует также согласиться с позицией Бабиной К. И., которая указывала, что в целях оптимизации и повышения эффективности деятельности государственных учреждений науки является целесообразным закрепление порядка бюджетного финансирования научных учреждений на основе оценки качества проводимых исследований [8, С.144].

В российском правовом поле отсутствует единая правовая база, которая бы предоставляла возможность определять действительную эффективность и результативность использования бюджетных денежных средств по окончании осуществления научной деятельности с учетом всех особенностей получаемых научных результатов.

Исследование содержания бюджетного законодательства России показывает, что положения, которые допустимо рассматривать на предмет возможности применения для оценки эффективности и результативности использования бюджетных средств, в том числе направленных на достижение результатов научной деятельности, выступают понятия:

- аудит эффективности бюджетных расходов;
- бюджетный (финансовый) мониторинг;
- внутренний финансовый контроль и внутренний финансовый аудит;
- государственный финансовый контроль.

Аудит эффективности как правовой механизм составляет часть полномочий только Счетной палаты

Российской Федерации, контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, что подтверждается содержанием статьи 157 БК РФ.

В соответствии с пунктом 6 статьи 14 Федерального закона от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» [9] аудит эффективности применяется в целях определения эффективности использования федеральных и иных ресурсов, полученных объектами аудита (контроля) для достижения запланированных целей. Счетной палатой РФ разработаны Стандарты внешнего государственного аудита (контроля) и аудита эффективности (СГА 104), который в целом может восприниматься как методологическая база и основа для проведения аудита эффективности [10].

Основываясь на сказанном, в отношении применения существующего механизма аудита эффективности для оценки эффективности и результативности использования бюджетных средств со стороны их получателей, в том числе научных организаций необходимо сделать следующие выводы:

Во-первых, положения данного документа распространяется исключительно на деятельность Счетной палаты РФ, а следовательно, они в принципе не могут быть использованы со стороны иных органов финансового контроля.

Во-вторых, критерии аудита эффективности, закрепленные в этом стандарте, приводятся в достаточно абстрактных формулировках, являются в высокой степени оценочными, не дающими возможность однозначного понимания.

В-третьих, аудит эффективности напрямую не связан с реализацией государственного финансового контроля, именно по окончании которого получатели бюджетных средств, в том числе научные организации, могут быть привлечены к ответственности в виде требования о возврате предоставленных бюджетных средств (статья 265 БК РФ). В отношении мероприятий по проведению государственного контроля со стороны Счетной палаты разработан отдельный самостоятельный Стандарт о проведении финансового аудита (контроля) [11].

Оценивая положения законодательства России на предмет использования в правовом регулировании финансового контроля понятий и механизмов бюджетного (финансового) мониторинга, возможно сделать следующие выводы:

Во-первых, данный мониторинг проводится исключительно Федеральным казначейством и его территориальными органами (статья 242.13–1 БК РФ).

Во-вторых, целевой направленностью проведения бюджетного мониторинга является выявление вероятности совершения финансового нарушения юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем, физическим лицом — производителем товаров, работ, услуг, исполняющими государственные (муниципальные) контракты, финансирование которых осуществляется за счет бюджетных средств согласно установленным рисковым показателям, и предупреждение, недопущение нарушения бюджетного законодательства путем применения мер реагирования [12].

В-третьих, проведение бюджетного мониторинга связано не оценкой эффективности и (или целевого) использования бюджетных средств по факту уже полученных результатов такого использования, а недопущение использования денежных средств бюджетов бюджетной системы РФ лицами, подпадающие под нормативно установленные негативные формальные критерии (пункт 5 статьи 242.13–1 БК РФ).

Переходя к вопросам о порядке проведения внутреннего финансового аудита и внутреннего финансового контроля, следует указать, что данная деятельность органов власти по существу представляют собой определенные взаимосвязанные действия, однако, они не являются идентичными (статья 160.2–1 БК РФ).

В литературе имеется точка зрения, что внутренний финансовый контроль в том виде, в котором он определяется БК РФ, может быть охарактеризован как внутриведомственный бюджетный контроль [13, С.69].

Кроме того, под внутренним финансовым контролем также можно понимать определенное «самообследование, при котором проверяемый и проверяющий независимы функционально, но не организационно» [14].

Внутренний финансовый контроль представляет собой внутренний процесс администраторов бюджетных средств, который осуществляется в целях соблюдения требований законодательства России, регулирующего бюджетные правоотношения, а также требований к исполнению своих бюджетных полномочий, в число которых входит, в частности, и соблюдение порядка предоставления и использования бюджетных денежных средств. В свою очередь, внутренний финансовый аудит осуществляется в целях, установленных в статье 160.2–1 БК РФ.

Таким образом, внутренний финансовый контроль в первую очередь направлен на соблюдение нормативных правовых (правовых) актов, регламентирующих составление и исполнение бюджета, бюджетной отчетности и ведение бюджетного учета, а также на реализацию мер по повышению результативности и экономности использования бюджетных средств. Внутренний финан-

совый аудит, в свою очередь, оценивает надежность внутреннего финансового контроля и реализуется в целях повышения эффективности внутреннего финансового контроля, а также подтверждения достоверности бюджетной отчетности, установления соответствия порядка ведения бюджетного учета единой методологии и повышения качества финансового менеджмента [15].

Следовательно, говоря о возможности использования механизмов внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита для оценки эффективности и результативности использования бюджетных средств со стороны их получателей, в том числе научных организаций, необходимо сделать следующие выводы:

Во-первых, внутренний финансовый контроль и внутренний финансовый аудит представляет собой действия по ведомственному внутреннему самоконтролю соблюдения требований бюджетного законодательства России, который осуществляется со стороны распорядителя бюджетных средств, получателя бюджетных средств, администратора доходов бюджета, администратора источников финансирования дефицита бюджета.

Во-вторых, задачами внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита являются, в том числе оценка экономности и результативности использования бюджетных средств главным администратором (администратором) бюджетных средств с учетом принципа эффективности использования бюджетных средств, установленного статьей 34 БК РФ (пункт 16 Приказ Минфина России от 21.11.2019 № 196н) [16].

В-третьих, с учетом установленных задач проведения внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, возможно говорить, что, несмотря на то, что они, формально, не являются частью государственного (муниципального) контроля, который осуществляется уполномоченными органами внешнего и внутреннего финансового контроля, по существу, они направлены на достижение одних и тех же целей — соблюдение требований бюджетного законодательства и его устранения в случае выявления таких нарушений.

Таким образом, автор полагает, что из всех существующих в бюджетном законодательстве правовых механизмов, направленных на регулирование вопросов оценки эффективности и результативности использования бюджетных средств, именно в механизме проведения внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, заложены те основы, которые в наибольшей степени способны обеспечить защиту прав получателей бюджетного финансирования, в том числе научных организаций с учетом особенностей их деятельности и достижения результатов научной деятельности.

В данном контексте принципиально важно обратить внимание на положения подпункта 1 пункта 1 статьи 270.2 БК РФ, подпункта 2 пункта 2 статьи 270.2 БК РФ и пункта 5 статьи 270.2 БК РФ.

Исходя из смысла указанных норм права, если бюджетное нарушение было выявлено и устранено объектом контроля самостоятельно до момента его обнаружения органом государственного (муниципального) финансового контроля, то повторное устранение не требуется, а данная информация не подлежит включению в представление и предписание контролирующих органов.

Судебно-арбитражная практика содержит ряд положительных примеров, когда, основываясь на приведенном правовом подходе, предписания и представления контролирующих органов власти признаются незаконными [17;18;19;20;21]. Вместе с тем анализ судебной практики по применению положений пункта 5 статьи 270.2 БК РФ также указывает, что результаты проведения мероприятий внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита не имеют преюдициального значения для органов финансового контроля, которые при реализации уже государственного финансового контроля все равно могут предъявить претензии получателю бюджетных средств, и суды признают такие предписания и представления законными [22;23;24].

Данная ситуация, по мнению автора, складывается ввиду следующего:

Во-первых, отсутствие возможности участия органов государственного финансового контроля при проведении внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, и как следствие, отсутствие механизмов досудебного урегулирования споров.

Во-вторых, отсутствие четких единых критериев для оценки реальных результатов деятельности получателей бюджетных средств, и, в частности, научных организаций. При этом существующие нормативно-правовые акты зачастую содержат исключительно формально количественные критерии и показатели, которые могут лишь косвенно свидетельствовать об эффективности именно научного результата, который может иметь отсроченный или долгосрочный характер.

В-третьих, отсутствие полноценного включения в вопросы оценки результатов научной деятельности в контексте соблюдения принципа эффективности использования бюджетных средств, научного и экспертного сообщества.

В настоящий момент в правовом поле отсутствуют единые подходы в регулировании оценки эффектив-

ности и результативности научной деятельности как на уровне законодательства России, так и на уровне нормативно-правовых актов Правительства РФ и иных ведомственных документов.

Среди прочих можно выделить следующие нормативно-правовые акты, направленные на регулирование данных вопросов: Постановление Правительства РФ от 08.04.2009 № 312 [25], Приказ Минобрнауки России от 5.03.2014 № 161 [26], Приказ Минфина России от 29.09.2021 № 138н [27], Приказ Минобрнауки России от 14.10.2019 № 1077 [28].

Содержание указанных нормативных документов в отношении оценки эффективности использования бюджетных средств, в частности в сфере научной деятельности свидетельствует, что они включают массу количественных и качественных параметров, отражающих все основные социально-экономические показатели деятельности организации, однако, которые лишь косвенно могут свидетельствовать об эффективности именно научного результата, который может иметь отсроченный или долгосрочный характер. При этом анализ приводимых нормативно-правовых актов подтверждает довод автора об отсутствии полноценного включения в вопросы оценки результатов в контексте соблюдения принципа эффективности использования бюджетных средств научной деятельности научного и экспертного сообщества.

И главное, даже при соблюдении всех установленных показателей по оценке эффективности и результативности использования бюджетных средств со стороны научных организаций при осуществлении мониторинга их деятельности, данные результаты напрямую не учитываются при проведении государственного финансового контроля в соответствии со статьями 268.1 и 269.2 БК РФ., то есть ни Счетная палата РФ, ни Федеральное казначейство России не обязаны применять полученные по результатам проведенного мониторинга данные и сведения при проведении государственного финансового контроля по оценке эффективности и целевого назначения использования полученных научными организациями бюджетных средств.

Единственным исключением, которое, по мнению автора, лишь подтверждают заявленный автором аргумент о несистемности оценки эффективности и применении полученных результатов при проведении государственного финансового контроля, являются положения статьи 160.3 БК РФ в совокупности с положениями статьи 16.5 Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее — Закон о науке) [29].

В рамках указанных норм закона законодатель предпринимает попытки закрепления возможности учета

результатов анализа и мониторинга эффективности расходования бюджетных средств (в рамках реализации механизмов внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита), осуществляемых главными распорядителями бюджетных средств (и иных компетентных лиц) при проведении государственного финансового контроля со стороны финансовых органов власти, однако, такие попытки:

Во-первых, являются очень «робкими», то есть без прямого и четкого закрепления обязанности органов государственного финансового контроля применять результаты проведенного мониторинга (в рамках внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита с учетом заключений независимых экспертиз) при реализации государственного финансового контроля в соответствии со статьями 268.1 и 269.2 БК РФ.

Во-вторых, являются в крайней степени точечными, направленными исключительно на инновационную деятельность.

В-третьих, статья 160.3 БК РФ в совокупности со статьей 16.5 Закона о науке позволяет утверждать о невозможности применения указанных норм права по аналогии к научным организациям, которые не занимаются инновационной деятельностью.

С учетом проведенного анализа и сделанных по его итогам выводов в целях обеспечения надлежащей защиты научных организаций, осуществляющих научную деятельность любого рода и направления, как при проведении внутреннего финансового аудита и внутреннего финансового контроля по оценке эффективности и результативности использования бюджетных средств, полученных из бюджетов бюджетной системы РФ, так и при проведении в отношении них государственного финансового контроля, автор полагает необходимым предложить внесение следующих законодательных изменений:

1. Внести изменения в статью 160.3 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в рамках которых закрепить, что оценка эффективности и результативности использования бюджетных средств, осуществляемая, в том числе в рамках внутреннего финансового аудита (мониторинга) и внутреннего финансового контроля в соответствии с требованиями бюджетного законодательства РФ и принимаемых в его исполнение нормативно-правовых актов органов исполнительной власти России, направленных на финансирование научной и (или) научно-технической деятельности, осуществляется в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

2. Внести изменения в положения статьи 160.2-1 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в рамках которых определить обязательность привлечения к проведению внутреннего финансового аудита (мониторинга) и внутреннего финансового контроля органов государственного финансового контроля на стадии утверждения результатов проведенных контрольных мероприятий в виде внутреннего финансового аудита (мониторинга) и внутреннего финансового контроля посредством создания межведомственной специализированной комиссии.
3. Внести изменения в статью 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации в рамках которых установить, что результаты, полученные в рамках внутреннего финансового аудита (мониторинга) и внутреннего финансового контроля, проведенного в соответствии с требованиями бюджетного законодательства РФ и принимаемых в его исполнение нормативно-правовых актов органов исполнительной власти России, являются обязательными при реализации государственного финансового контроля в соответствии со статьями 268.1 и 269.2 БК РФ.
4. Внести изменения в Главу III Закона о науке относительно включения отдельных правовых норм, закрепляющих следующие нормативные положения:
 - 4.1) Основные положения и принципы осуществления оценки эффективности и результативности расходования бюджетных денежных средств, направленных на осуществление научной и (или) научно-технической деятельности.
 - 4.2) Обязательность применения положений Закона о науке об оценке эффективности и результативности расходования бюджетных денежных средств, направленных на осуществление научной и (или) научно-технической деятельности, со стороны контрольных (надзорных) органов при проведении ими внутреннего финансового аудита (мониторинга), внутреннего финансового контроля, государственного финансового контроля в соответствии с положениями бюджетного, налогового и иного законодательства России.
 - 4.3) Обязательность включения при проведении оценки эффективности и результативности расходования бюджетных денежных средств, направленных на осуществление научной и (или) научно-технической деятельности, научного сообщества, включая экспертов и (или) экспертных организаций в соответствующей области знаний, в том числе посредством проведения независимых экспертиз результатов научной и (или) научно-технической деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Саттарова Н.А. Об эффективности использования бюджетных средств // Финансовое право. 2022. № 5. С. 5 // Доступ через систему СПС «Консультант Плюс».
2. Момотов В.В. Экономическая эффективность права как цель правового регулирования // Журнал российского права. 2022. № 1. С. 1.
3. Грачева Е.Ю. Проблемы правового регулирования государственного финансового контроля: Дисс. ... д.ю.н. Москва, 2000. С.314.
4. Грачева Е.Ю. Государственный финансовый контроль как важнейший инструмент обеспечения публичных интересов в условиях рынка // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 4. С. 24–25.
5. Палочкин Е.Е. Финансовый контроль в России — стремление к эффективности или результативности // Закон и право. 2007. № 3. С. 47.
6. Мошкова Д.М. Образовательные и научные организации как субъекты финансового права Российской Федерации. Дисс. ... д.ю.н. 12.00.04. М. 2016. С. 323.
7. Горбунова О.Н. Роль норм финансового права в управлении делами государства и общества // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). 2014. № 4. С. 128–129.
8. Бабина К.И. Государственные учреждения науки как субъекты финансового права. Дисс. ... к.ю.н. Саратов, 2016. С. 144.
9. Федеральный закон от 05.04.2013 № 41-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс».
10. «СГА 104. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Аудит эффективности» (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 09.02.2021 № 2ПК) // СПС «Консультант Плюс».
11. «СГА 103. Стандарт внешнего государственного аудита (контроля). Финансовый аудит (контроль)» (утв. постановлением Коллегии Счетной палаты РФ от 25.12.2017 № 14ПК) // СПС «Консультант Плюс».
12. Петрова И.В. Видовая и правовая характеристики мониторинга в бюджетной сфере и его реализация в информационном пространстве // Финансовое право. 2023. № 2. // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
13. Бюджетный контроль: учеб. пособие для магистратуры / под ред. О.В. Болтиновой. М.: Норма; ИНФРА-М, 2022. С. 69.
14. Бочкарева Е.А. Внутренний бюджетный контроль и внутренний бюджетный аудит публичных расходов: соотношение и особенности правового регулирования // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
15. Ялбулганов А.А. Реформирование внутреннего государственного финансового контроля: цели, задачи и правовые вызовы // Актуальные проблемы российского права. 2020. № 11. // Доступ из СПС «Консультант Плюс».
16. Приказ Минфина России от 21.11.2019 № 196н «Об утверждении федерального стандарта внутреннего финансового аудита «Определения, принципы и задачи внутреннего финансового аудита» (Зарегистрировано в Минюсте России 18.12.2019 № 56863) // СПС «Консультант Плюс».
17. Постановление Арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 20.02.2024 № Ф02-7505/2023 по делу № А33-30338/2021 // СПС «Консультант Плюс».
18. Постановление Арбитражного суда Поволжского округа от 23.08.2023 № Ф06-6745/2023 по делу № А49-12614/2022 // СПС «Консультант Плюс».
19. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 12.05.2021 № Ф07-3731/2021 по делу № А05-7165/2020 // СПС «Консультант Плюс».
20. Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 25.11.2022 № Ф08-12943/2022 по делу № А15-6632/2021 // СПС «Консультант Плюс».
21. Постановление Арбитражного суда Центрального округа от 26.08.2022 № Ф10-3195/2022 по делу № А48-4291/2021 // СПС «Консультант Плюс».
22. Постановление Арбитражного суда Московского округа от 08.09.2022 № Ф05-19086/2022 по делу № А40-234528/2021 // СПС «Консультант Плюс».
23. Постановление Арбитражного суда Северо-Западного округа от 03.06.2021 № Ф07-4479/2021 по делу № А56-6091/2020 // СПС «Консультант Плюс».
24. Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 21.09.2023 № Ф03-4092/2023 по делу № А04-9996/2022 // СПС «Консультант Плюс».
25. Постановление Правительства РФ от 08.04.2009 № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (вместе с «Правилами оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения») // СПС «Консультант Плюс».
26. Приказ Минобрнауки России от 05.03.2014 № 161 «Об утверждении типового положения о комиссии по оценке результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, и типовой методики оценки результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» (Зарегистрировано в Минюсте России 17.06.2014 № 32702) // СПС «Консультант плюс».
27. Приказ Минфина России от 29.09.2021 № 138н «Об утверждении Порядка проведения мониторинга достижения результатов предоставления субсидий, в том числе грантов в форме субсидий, юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам — производителям товаров, работ, услуг» (Зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2021 № 65786) (Зарегистрировано в Минюсте России 12.11.2021 № 65786) // СПС «Консультант Плюс»
28. Приказ Минобрнауки России от 14.10.2019 № 1077 «Об утверждении Порядка осуществления мониторинга проведения научных исследований, проводимых под руководством ведущих ученых в российских образовательных организациях высшего образования, научных учреждениях и государственных научных центрах Российской Федерации (Зарегистрировано в Минюсте России 16.12.2019 № 56816) // СПС «Консультант Плюс».
29. Федеральный закон от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» // СПС «Консультант Плюс».

© Винник Алексей Викторович (vinnikusla@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»