

ЭВОЛЮЦИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ПОНЯТИЙ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

EVOLUTION OF VALUES IN CIVIL LAW

**N. Khramtsova
T. Mayboroda**

Summary. This article discusses the history of the emergence, consolidation and development of value concepts in civil law. The author carries out a retrospective analysis of civil law norms that contain evaluative concepts that occupy a special place in the mechanism of legal regulation. Tracing the evolution of valuation concepts in civil law, the author concludes about the continuity and at the same time expanding the scope of use of valuation concepts in civil law.

Keywords: valuation concepts, civil law, monuments of law, civil law.

Храмцова Наталья Геннадьевна

К.филол.н., доцент, Курганский государственный университет

NatusyaH@yandex.ru

Майборода Татьяна Юрьевна

К.ю.н., Курганский государственный университет
tum-777@mail.ru

Аннотация. В данной статье рассматривается история появления, закрепления и развития оценочных понятий в гражданском праве. Автором проводится ретроспективный анализ норм гражданского права, содержащих оценочные понятия, которые занимают особое место в механизме правового регулирования. Прослеживая эволюцию оценочных понятий в гражданском праве, автор делает вывод о преемственности и в тоже время расширении сферы использования оценочных понятий в гражданском праве.

Ключевые слова: оценочные понятия, гражданское законодательство, памятники права, гражданское право.

В Гражданском кодексе Российской Федерации все более расширяется сфера применения норм, содержащих оценочные понятия. Объясняется это тем, что возрастает роль гражданского права, как главного регулятора обязательственных и имущественных отношений, выражающего основополагающие идеи равенства субъектов, диспозитивности, взаимной ответственности, свободы договоров.

По мнению М.И. Брагинского и В.В. Витрянского, «в подтверждение того, что Гражданский кодекс Российской Федерации пошел по пути расширения каучуковых (оценочных) норм... можно сослаться... на то, что в первой и второй частях, в целом их число превышает семьдесят» [1, с. 139]. Гражданское право невозможно представить без норм, содержащих оценочные понятия.

Однако интересным было бы обратиться к более ранним этапам развития права и аргументировать данное положение при помощи краткого исторического экскурса эволюции оценочных понятий.

Оценочные понятия, не имеющие точного определения, и создающие некоторую неопределенность, появились уже на раннем этапе развития права. Законы XII таблиц, которые являются первым писанным древнеримским памятником права, закрепляли такие оценочные понятия, как: «исключительное уродство», «легкомыслие», «безумие», «лицеприятное», «благоприятный», «злая», «бесчестный» [2].

Институции Гая и Дигесты Юстиниана также используют некоторые оценочные понятия. Институции Гая

упоминают понятия: «жестоко» (Кн. 1, п. 53), «обыкновенно» (Кн. 1, п. 120), «священное значение» (Кн. 2, п. 3), «добросовестный» (Кн. 2, п. 51), «злой умысел» (Кн. 2, гл. 5, п. 84), «добрый» (Кн. 3, п. 157), «несправедливо» (Кн. 4, п. 116) [3].

Дигесты Юстиниана закрепляли следующие оценочные понятия: «постыдное основание» (Кн. 2, т. XIV, п. 27), «справедливость» (Кн. 3, т. V, п. 3, § 9), «необходимость» (Кн. 3, т. V, п. 3, § 10), «честность» (Кн. 16, т. III, п. 1, § 4) [4].

Первым же источником отечественного права, содержащим в себе оценочные понятия, стала «Русская правда». Количество их в тексте крайне ограничено. Фактически они используются лишь в одной статье: «А мать пусть даст свое <имущество> тому сыну, который был <к ней> *добр*, от первого ли мужа или от второго; если же все сыновья будут к ней *плохи*, то она может отдать <имущество> дочери, которая ее кормит» (ст. 106) [5].

Применение оценочных понятий в отношении наследования имущества можно увидеть и в Псковской судной грамоте. Согласно ст. 90, вдовец должен по справедливости раздать одежду умершей жены, ее близким родственникам: «Если у кого-нибудь умрет жена, а [овдовевший] муж женится во второй раз и мать, или сестра, или иные родственники первой жены предъявят к нему иск о ее платье, то муж должен *по совести* отдать ее платье, но его нельзя приводить к присяге в том, что он отдал все без остатка платье жены.» То же самое должна сделать с одеждой и вдова в отношении близких родственников мужа в случае его смерти [6].

Как видим, в древнейших памятниках права закреплялся достаточно узкий круг оценочных понятий.

Судебники 1497 и 1550 годов содержат одно и то же оценочное понятие «добрым людям» [7, 8]. Согласно Судебникам, добрый человек — это состоятельное лицо, пользующееся положительной репутацией у властей.

На смену «Судебникам» приходит первый, систематизированный в российской истории свод законов — «Соборное уложение 1649 года». Он также содержал в себе ограниченный круг оценочных понятий. Например, в ст. 277 и ст. 279 — понятие «блиско» [9], которое указывает разрешенное расстояние постройки дома от построенного имущества соседа.

При рассмотрении оценочных понятий в ретроспективе, следует обратиться и к такому источнику, как «Указ о единонаследии», принятый при Петре I, 23 марта 1714 года. В данном указе речь идет о порядке наследования движимого и недвижимого имущества. В нем закрепляются схожие по смыслу понятия, такие как: «вредные» и «злые дела» [10].

В период с конца XVII — XVIII веков, согласно росписи, представляющей число уставов, учреждений, наказов, жалованных грамот, указов и трактатов, составленных с 1696 по 1801 год, было издано 18 243 [11] нормативных акта. Такое огромное количество законодательных актов и отсутствие систематизации права привело к серьезным проблемам толкования постоянно используемых норм, как содержащих, так и не содержащих оценочные понятия.

Особое внимание стоит обратить и на «Свод Законов Российской империи» 1835 года. Данный источник просуществовал (хотя с изменениями и дополнениями) до Октябрьской революции 1917 года. В нем оценочных понятий отражалось не малое количество. В ст. 575 идет речь о принудительном отчуждении, или пользовании недвижимым имуществом, для государственных или общественных нужд, только за «справедливое и приличное вознаграждение» [12]. А, например, в ст. 2230 сказано: работник или ученик должен быть «верным, послушным... и добрыми поступками» [13] стараться сохранить в семье, нанявшей его, или отдавшей на обучение, мир и покой. Помимо этого, в Своде закреплены понятия: «необходимые и чрезвычайные расходы», «приличное содержание», «недостаточные меры», «особые преимущества», «важный ущерб», «справедливо» и др.

По мнению Я.И. Гурлянда, любая наука имеет свои определения и термины, знать эти термины — обязанность каждого юриста, и неважно в какой сфере он осуществляет свою деятельность. Гурлянд издал наи-

важнейший документ того времени «Юридический лексикон, объясняющий термины и институты права, судопроизводства и нотариата» 1885 года. В нем также нашли свое отражение и в некотором роде получили разъяснения оценочные понятия. Например, «безхитренно (бесхитростно) — то есть прямодушно, чистосердечно, нечаянно...» [14]. Также словарь содержал такие понятия, как: «злой умысел», «злонамеренно», «бесчестно» и др.

Переходя в XX век нашей истории, хотелось бы обратить внимание на Гражданский кодекс РСФСР 1922 года. В условиях становления тоталитаризма в России оценочные понятия, дающие свободу в поведении субъектов правоотношений, просто не могли использоваться достаточно широко. Тем не менее, проанализировав данный закон, нельзя сказать, что таких понятий в нем мало. Нужно отметить, что он содержал достаточно обширный круг оценочных понятий: «обычное» (ст. 117, 195, 227, 228, 421), «добросовестный» (ст. 56, 60, 197), «существенно» (ст. 385), «невыгодно» (ст. 33, 417), «злонамеренно» (ст. 149), «соразмерно» (ст. 226, 259, 287, 304, 347, 370), «доступно» (ст. 391), «значительно» (ст. 219, 385), «незамедлительно» (ст. 385) и ряд других [15].

Нормы, содержащие в себе оценочные понятия в Гражданском кодексе РСФСР 1922 года, нашли свое отражение и в Гражданском кодексе РСФСР 1964 года, но помимо них появились и некоторые новые: «злоупотребление» (ст. 16, 55), «противная» (ст. 49, 121, 207, 409, 413, 473), «существенное» (ст. 57, 109, 160, 286, 364), «невыгодное» (ст. 58, 61), «грубое» (ст. 109, 345, 427, 457), «необходимое» (ст. 130, 134, 155, 160, 242), «обычно» (ст. 263, 361, 533, 534), «случайно» (ст. 138, 225, 253, 357, 363), «соразмерно» (ст. 118, 141, 246, 359, 360), «чрезвычайно» (ст. 85, 423) [16].

По мнению М.И. Брагинского и В.В. Витрянского, большая часть оценочных понятий Гражданского кодекса Российской Федерации может быть сгруппирована вокруг одного, формулирующего целую группу понятия. Авторы рассчитывают места понятий от большего к меньшему, в зависимости от того, как часто понятия встречаются в кодексе. Так, к первой группе они относят понятие «разумный», ко второй — «обычный», к третьей — «необходимый», к четвертой — «существенный», к пятой — остальные понятия, которые не так часто упоминаются в тексте закона, например, «уважительные», «чрезвычайные», «несоразмерность», «добросовестность», «доступность», «достаточность» и др. [17, с. 231].

Проанализировав все части Гражданского кодекса Российской Федерации, по нашему мнению, к первой группе должно относиться понятие «необходимо», так как упоминается оно около 200 раз, ко второй — «существенно», его мы видим примерно 151 раз, к третьей —

«разумный» — 117 раз, к четвертой — «обычный» — 64 раза, к пятой — все остальные оценочные понятия, перечисленные выше.

Краткий ретроспективный анализ показывает, что с развитием гражданского права тенденция к применению гибких норм все больше возрастает.

Подводя итог, можно сказать, что история применения оценочных понятий очень велика: они существовали на всех этапах развития и становления права. В древних

памятниках права оценочные понятия встречаются редко — это объяснимо казуистичностью правовых норм того времени. С развитием приемов юридической техники право приобретает более абстрактный характер, увеличивается число используемых оценочных понятий. Также заметим, что оценочные понятия в основном применяются при регулировании отношений в области обязательственного права. Исследование исторического и современного законодательства дает нам право утверждать о наличии преемственности и в тоже время расширении сферы использования оценочных понятий в гражданском праве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. — М.: Статут, 2011—847 с.
2. Законы XII таблиц. Текст приводится по изданию: Хрестоматия по истории Древнего мира. Т. III. Рим. Под ред. акад. В. В. Струве, М., 1953, с. 21—33. Свєрено и дополнено примечаниями по «Хрестоматии по истории Древнего Рима», под ред. д. и. н. С. Л. Утченко, М., 1962 / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://ancientrome.ru/ius/i.htm?a=1446588975> (дата обращения: 18. 08. 2019).
3. Институты Гая. Текст. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://study.shmat.by/institutsii-gaya-tekst/> (дата обращения: 18. 08. 2019).
4. Дигесты Юстиниана / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Pravo/digest/ (дата обращения: 18. 08. 2019).
5. Русская правда. (Пространная редакция) / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://drevne-rus-lit.niv.ru/drevne-rus-lit/text/russkaya-pravda-prostrannaya/russkaya-pravda-prostrannaya.htm> (дата обращения: 18. 08. 2019).
6. Псковская судная грамота / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: http://drevlit.ru/docs/russia/XV/1480-1500/Pskovc_sud_gr/text.php (дата обращения: 18. 08. 2019).
7. Судебник 1497 года Ивана III (с комментариями) / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: [https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-\(s-kommentariyami\)?nr=1](https://historicaldis.ru/blog/43735259458/Sudebnik-1497-goda-IVANA-III-(s-kommentariyami)?nr=1) (дата обращения: 18. 08. 2019).
8. Судебник 1550 года. Текст / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: http://yakov.works/acts/16/2/pravo_02.htm (дата обращения: 18. 08. 2019).
9. Соборное Уложение 1649 года / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/1649.htm> (дата обращения: 18. 08. 2019).
10. Указ о единонаследии. 23 марта 1714 года / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: https://runivers.ru/doc/isl/index.php?SECTION_ID=5487&sphrase_id=50772 (дата обращения: 18. 08. 2019).
11. Полное собрание законов Российской империи, с 1649 года: [Собрание 1-е: по 12 декабря 1825 г.]. — Санкт-Петербург — В типографии Второго отделения Собственной Его Императорского Величества канцелярии, 1830—1851. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <https://www.prlib.ru/item/35860> (дата обращения: 18. 08. 2019).
12. Свод Законов Российской империи 1835 год. Т. X Кн. 2. Гл. VI отд. I / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://civil.consultant.ru/reprint/books/211/63.html#img64> (дата обращения: 18. 08. 2019).
13. Там же Т. X Кн. 4. Раз. 4 отд. I.
14. Гурлянд Я. И. Юридический лексикон, объясняющий термины и институты всех прав судопроизводства, судоустройства и нотариата. / [Электронный ресурс]. — URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=104461> (18.08.2019).
15. О введении в действие Гражданского кодекса РСФСР (вместе с Гражданским кодексом РСФСР): Постановление ВЦИК от 11 ноября 1922 г. / [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://docs.cntd.ru/document/901808921> (дата обращения: 18. 08. 2019).
16. Гражданский кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 11.06.1964/ [Электронный ресурс]. — Режим доступа: URL: <http://www.consultant.ru/cons/CGI/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1829#023403397176249618> (дата обращения: 18. 08. 2019).
17. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. 3-е изд., стер. — М.: Статут, 2011—847 с.

© Храмова Наталья Геннадьевна (NatusyaH@yandex.ru), Майборода Татьяна Юрьевна (tum-777@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»