

СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ОШИБКИ ПИСЬМА У ШКОЛЬНИКОВ С УМСТВЕННОЙ ОТСТАЛОСТЬЮ (ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫМИ НАРУШЕНИЯМИ)

SPECIFIC WRITING ERRORS IN SCHOOLCHILDREN WITH MENTAL RETARDATION (INTELLECTUAL DISABILITIES)

**A. Erokhina
V. Morugina
E. Parshenkova
T. Tashina**

Summary: Children with mental retardation are characterized by a variety of speech disorders. One of the most common at school age is a violation of written speech. The text of the article presents the ascertaining stage of the study, the purpose of which is to study the state of written speech of a student with intellectual disabilities. In accordance with the set goal, a speech therapy examination was organized and carried out, containing several stages. The first stage, indicative, allowed us to formulate a general characteristic of the subject, determining his individual capabilities and features. The second stage, diagnostic, contributed to the identification of features of reading and writing disorders in the student. The third stage, analytical, provided for an assessment of the formation of writing and reading skills. The fourth stage, prognostic, was focused on summing up and formulating a speech therapy conclusion. The fifth stage, the stage of informing parents, included notifying parents of the results of the diagnostic examination and informing them of recommendations on the need for speech therapy support for the child. Based on the data obtained, it is further planned to compile a set of corrective measures aimed at correcting violations of writing in a primary school student with intellectual disabilities. Thus, the article describes in detail the content and results of a speech therapy examination of a student with an intellectual disability.

Keywords: mental retardation, speech therapy examination, violation of writing.

Ерохина Алена Александровна

учитель-логопед, ОГКОУ «Шуйская коррекционная школа-интернат»;

старший преподаватель, Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Шуя
olena-m-a@mail.ru

Моругина Валерия Валерьевна

кандидат педагогических наук, Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Шуя
8219788@mail.ru

Паршенкова Елена Николаевна

кандидат педагогических наук, Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Шуя,
vena.mail@yandex.ru

Ташина Татьяна Михайловна

кандидат психологических наук, Шуйский филиал ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет», г. Шуя
ta-ta81@yandex.ru

Аннотация: Для детей с умственной отсталостью характерны разнообразные речевые нарушения. Одним из самых распространенных в школьном возрасте является нарушение письменной речи. В тексте статьи представлен констатирующий этап исследования, целью которого выступает изучение состояния письменной речи школьника с интеллектуальными нарушениями. В соответствии с поставленной целью, было организовано и осуществлено логопедическое обследование, содержащее несколько этапов. Первый этап, ориентировочный, позволил сформулировать общую характеристику на испытуемого, определив его индивидуальные возможности и особенности. Второй этап, диагностический, способствовал выявлению особенностей нарушения чтения и письма у школьника. Третий этап, аналитический, предусматривал оценку сформированности навыков письма и чтения. Четвертый этап, прогностический, был ориентирован на подведение итогов и формулировку логопедического заключения. Пятый этап, этап информирования родителей, включал уведомление родителей о полученных результатах проведенного диагностического обследования и сообщение им рекомендаций о необходимости логопедического сопровождения ребенка. На основе полученных данных в дальнейшем предполагается составление комплекса коррекционных мероприятий, направленного на коррекцию нарушений письменной речи у обучающегося младшего школьного возраста с нарушением интеллекта. Таким образом, в статье подробно описано содержание и результаты логопедического обследования обучающегося с нарушением интеллекта.

Ключевые слова: умственная отсталость, логопедическое обследование, нарушение письма.

Письмо и чтение являются основой процесса школьного начального обучения и превращаются в средство дальнейшего получения знаний учащимися. Это говорит о том, что если обучающийся не освоит на-

вык письма, то обязательно будет отставать в освоении всей школьной программы. Отсюда следует, что проблема нарушений письменной речи у школьников является одной из самых актуальных.

Доказано, что нарушения чтения и письма являются распространенной формой речевой патологии детей младшего школьного возраста [6; 7]. У детей с нарушением интеллекта письменная речь формируется позднее, замедленнее и с большими трудностями. Это объясняется сложностью механизма письма и значимостью сформированности графо-моторных навыков письма для обучения в школе.

Исследование процесса становления и развития письменной речи и ее коррекции у школьников, имеющих нарушение интеллекта, осуществляется давно и представлено трудами разных авторов. Так, можно назвать таких исследователей, как Р.И. Лалаева, А.К. Аксенова, Э.В. Якубовская, Л.Б. Баряева, Е.Т. Логинова, Л.В. Лопатина, В.В. Воронкова, С.В. Комарова [1; 2; 5; 8; 11; 12; 13] и др.

Анализ литературных данных показывает, что в науке накоплен и на практике реализуется широкий спектр подходов к диагностике и коррекции нарушений письменной речи у обучающихся, имеющих нарушение интеллекта. Большинство авторов отмечают, что при обследовании и устранении нарушений письменной речи у учащихся данной категории необходимо брать во внимание все особенности психофизических процессов в общей картине структуры дефекта при умственной отсталости [3; 15; 16].

Так, с целью исследования состояния письменной речи ученика с интеллектуальной недостаточностью нами было осуществлено его диагностическое обследование на базе Областного государственного казенного общеобразовательного учреждения «Шуйская коррекционная школа - интернат».

В эксперименте принял участие обучающийся по 1 варианту адаптированной основной общеобразовательной программы образования обучающихся с легкой умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) Андрей в возрасте 9 лет. Диагноз: F 70.08 – умственная отсталость легкой степени. Заключение ПМПК – тотальное недоразвитие легкой степени выраженности (тормозимый инертный вариант).

При исследовании соблюдались этапы логопедического обследования по О.Е. Грибовой [9].

Ориентировочный этап включал изучение медицинской и педагогической документации на испытуемого (личное дело, заключение ПМПК, медицинская карта развития, индивидуальная карта личностного развития, психолого-педагогическая характеристика, классный журнал, речевая карта, рабочие тетради), знакомство с испытуемым и установление эмоционального контакта, наблюдение за ним во время учебного дня, а также

Таблица 1.

Представление об индивидуальных возможностях и особенностях ученика с нарушением интеллекта на момент диагностического исследования

Логопедическое заключение	Системное недоразвитие речи легкой степени, нарушения письменной речи смешанного характера. Средний балл успеваемости по программам русского языка -3,3, чтения – 3,4.
Произношение	Просодическая сторона речи без выраженных особенностей. Мономорфный характер недостатков произношения – параламбдацизм (замена [л] на губно-губное [в]).
Фонематическая сторона	Восприятие в основном сформировано, но незначительно затруднена слухо-произносительная дифференциация оппозиционных звуков в слогах. Недоразвитие фонематического анализа и синтеза (определяет первый и \ или последний звук в слове, количество слогов в знакомых 2-3-сложных словах, но затрудняется определить характеристики звука, количество и последовательность звуков в слове, слов в предложении).
Понимание речи	Наблюдаются трудности в различении морфологических элементов, выражающих значение числа и рода; приставочных и суффиксальных изменений значений слов. Доступно понимание простых логико-грамматических конструкций (2-3-хступенчатых инструкций, простых сравнений). Нарушено понимание скрытого и переносного смысла, инверсии, сложных сравнений, вопросов и инструкций, сложных предложно-падежных конструкций и конструкций в творительном падеже.
Экспрессивная речь	Фраза простая распространённая, с усложнением (использует простые союзы); редко аграмматичная. Часто фразы однословные или неполные по составу. Спонтанная форма речи развита лучше произвольной.
Лексико-грамматическая сторона и связная речь	Словарный запас беден. Простым обобщением владеет частично. Антонимы подбирает с ошибками, синонимы не подбирает. Недостатки словоизменения и словообразования без выраженных отклонений. Связная речь сформирована недостаточно: в пересказах и рассказах на наглядной основе наблюдаются пропуск и искажение смысловых звеньев, нарушение последовательности событий. Значительно затруднена контекстная речь (без опоры на наглядность).
Чтение	Читает медленно, единичные ошибки. Понимание прочитанного незначительно затруднено. Пересказ самостоятельный с небольшими наводящими вопросами. Заучивать наизусть может короткие стихотворения.
Письмо	Списывает с печатного и (или) рукописного текста по слогам (сложные слова), целыми словами. Под диктовку пишет, допускает большое количество ошибок. Грамматические задания выполняет с помощью учителя. Правила применять затрудняется. Почерк малоразборчивый.

беседа с классным руководителем. В результате сбора анамнеза получена общая характеристика испытуемого, начиная с дошкольного возраста, и сформировано представление об индивидуальных возможностях и особенностях ученика на момент исследования. Результаты представлены в таблице 1.

Анализ данных показал, что ведущим симптомом является нарушение письменной речи, препятствующее освоению школьной программы на достаточном уровне.

Диагностический этап исследования имел целью выявление особенностей нарушений письма и чтения у испытуемого.

Оценка сформированности навыков чтения производилась на уровне текста традиционным способом с учетом рекомендаций пособия Н.Н. Баль, И.А. Захарченя «Обследование чтения и письма у младших школьников» [4]. В качестве материалов обследования использовался специально подобранный текст, доступный ребенку и соответствующий программе класса по объему и содержанию.

Проверка навыков письма производилась подробно по методике И.Н. Садовниковой [14] и включала три вида письма:

- списывание (с рукописного и печатного текста);
- слуховой диктант (строчных и прописных букв, слогов, слов, предложения, текста);
- самостоятельное письмо (подписи слов и предложения к картинкам).

Речевой материал включал:

- звуки всех фонетических групп;
- предусматривал позиционную близость звуков, имеющих акустико-артикуляционное сходство, а также букв, смешиваемых по кинетическому сходству;
- включал слова различной сложности слого-ритмической структуры.

Образцы письма испытуемого стали протоколом обследования, подверглись подробному анализу.

Сбор эмпирических данных занял 4 диагностических занятия, продолжительностью 25-30 минут. Занятия проводились в увлекательной форме с дополнительной стимуляцией мотивации и созданием ситуаций успеха.

Оценка сформированности навыков чтения на аналитическом этапе исследования не вызвала затруднений, производилась по следующим показателям: способ и скорость чтения; характер ошибок; осмысление содержания.

В таблице 2 представлены результаты исследования сформированности навыков чтения.

Следует отметить, что характер чтения является механическим: правильное послоговое чтение с нарушением паузации, а также недостаточное формирование связей прочитанного с его значением.

Оценка сформированности навыков письма на аналитическом этапе предусматривала изучение работ ученика с образцами письма, а именно распознавание элементов букв и определение характера ошибок письма, подсчет ошибок и их классификация [10]. При этом полученные результаты оценивались качественно (причины и дифференциальная диагностика) и количественно. Количество ошибок подсчитывалось единицами за каждую допущенную ошибку ребенка. Результаты отражены в таблице 3.

Важно отметить, что при списывании с рукописного текста обучающийся с нарушением интеллекта допустил следующие ошибки:

- замену/смешение рукописных букв а-и, е-ь, а-о по сходному моторному акту;
- искаженное написание буквы (при написании буквы «ш» добавил лишний элемент);
- смешение рукописных букв («в» - «В»);
- искаженно написал букву «о» (кольцо через вверх);
- неудержание букв на строке;
- неправильное обозначение мягкости на письме;
- пропуск «ь». Искажение звуко-буквенной структуры слова.

Таблица 2.

Сформированность навыков чтения ученика с нарушением интеллекта на момент диагностического исследования

Показатели	Результаты испытуемого
Способ чтения	Слоговое
Скорость чтения	27 слов в минуту
Характер ошибок	Техническая сторона - без ошибок, но нет пауз на знаках препинания.
Осмысление содержания	Понимание прочитанного текста незначительно затруднено, самостоятельно пересказывает, но с незначительными наводящими вопросами. На наводящие вопросы по прочитанному тексту отвечает, частично требуется помощь. Причинно-следственные связи и главную мысль выделяет с дополнительной помощью.
Специфические ошибки	Проявления семантической дислексии.

Таблица 3.

Сформированность навыков письма ученика с нарушением интеллекта на момент диагностического исследования

Задания	Кол-во ошибок	Характер ошибок
1.Списывание		1) Замена/смешение рукописных букв по сходным моторным актам (по одному элементу).
1.1С рукописного текста	6	
1.2С печатного текста	2	2) Добавление лишних элементов букв.
2. Слуховые диктанты		
2.1 Строчные буквы	4	3) Смешение рукописных букв (прописные -> строчные).
2.2 Прописные буквы	8	
2.3 Слоги	17	
2.4 Слова	6	4) Искажение написания букв.
2.5 Предложение (4 слова)	3	5) Неправильное обозначение мягкости на письме.
2.6 Текст (22 слова)	19	
3.Самостоятельное письмо		
3.1. Подписи слов и предложения к картинкам	8	6) Отмечается неудержание букв на строчке на протяжении всего письма.
Итого	73	

Таблица 4.

Типы и количество ошибок ученика с нарушением интеллекта на момент диагностического исследования

Орфографические ошибки	Ошибки языкового анализа и синтеза	Фонематические ошибки	Грамматические ошибки	Оптические ошибки	Общее количество ошибок
7	8	6	4	48	73

Таким образом, 5 из 6 допущенных ошибок имеют характер оптической дисграфии и указывают на недостаток сформированности графо-моторных навыков.

При слуховых диктантах были допущены следующие ошибки:

- часто не соблюдал размеры букв и элементов;
- лишний элемент у букв «ш», «щ»;
- искаженное написание «Б», «Д», «Р», недописывание элементов;
- замена прописных букв на строчные: «Д», «Р», «Т», «Ц», «В»;
- искаженное написание буквы «к» - недописывание элементов;
- искаженное написание буквы «и» по сходному элементу в составе соседней графемы;
- замена / смешение рукописных букв «и-е», «в-л», «у-ю», «я-й» схожих по фонематическому признаку;
- замена / смешение рукописных букв по графо-моторному сходству и оптическому сходству «ы»-«н», «щ-ц», «а-о», «ч-и»;
- слитное написание предлога с существительным;
- пропуск слова и предлогов (искажение структуры предложения);
- орфографические ошибки – правописание «ща-щя», отсутствие большой буквы в имени.

В письменной работе Андрея встретились такие ошибки, как замены, пропуски букв, слогов и слов. Испытуемый путает печатные и письменные, строчные и прописные буквы. Наблюдается проблема в ориентировке на листе: не удерживают строку (буквы выше и шире). Замечено, что ученик не дописывает элементы букв и добавляет лишние. Отмечается слитное написание слов в предложениях. Испытуемый совершает ошибки в расстановке пунктуационных знаков.

В ходе написания диктанта отмечено, что ребенок был рассеян, двигателью расторможен, невнимателен, не замечал свои ошибки. Скорость выполнения задания, и также точность его выполнения зависела от скорости реакции испытуемого. При увеличении скорости выполнения задания страдала правильность его выполнения.

Типы ошибок и их количество представлены в таблице 4.

Обобщая характер специфических ошибок, наиболее типичными проявлениями нарушений письма являются: искаженное написание букв (несоблюдение размеров, не-удержание на строке, замена рукописных элементов на печатные); замена/смешение букв по кинетическому сходству (совпадение начертания первого элемента взаимозаменяемых букв, тождество графо-моторных движений «на старте», общая отправная точка): неправильно передал количество однородных элементов (ш, щ, ц, м, ч), либо ошибочно

выбрал последующий элемент (у-и, ц-и, о-а, и-а, м-ш, ш-щ).

Менее выраженными, но всё же имеющими стойкий характер проявлений, стали ошибки:

- искажение написания букв (ш, о, я, щ, б, р, д, ц, к, ч, л);
- замена рукописных букв, схожих по фонетическим признакам (и-е, у-ю, л-в);
- орфографические ошибки (ща-щя);
- слитное написание предлога с существительным (у ёлки - уёлки).

Прогностический этап позволил сделать вывод о том, что у испытуемого имеются выраженные нарушения письма смешанного характера: смешанная дисграфия с преобладанием оптического характера специфических ошибок на почве кинетического сходства. Нарушения письменной речи носят закономерный и стойкий характер, тормозят развитие речемыслительной деятельности ученика. Следует отметить, что без специальной коррекционной работы

не будут устранены выявленные недостатки.

Этап информирования родителей включал уведомление о результатах обследования обучающегося с нарушением интеллекта и рекомендации о необходимости логопедического сопровождения.

Таким образом, полученные данные в ходе проведения диагностического исследования ученика с нарушением интеллекта указывают на необходимость проведения своевременной коррекционной деятельности со стороны всех участников образовательного процесса. Подводя итог, можно определить перечень задач индивидуального плана в рамках логопедической коррекции: развитие зрительного гнозиса; развитие буквенного гнозиса; расширение объема зрительной памяти; формирование пространственных представлений; развитие графомоторных навыков, овладение графической символизацией; дифференциация букв, имеющих оптическое и кинетическое сходство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аксенова, А.К. Методика преподавания русского языка для детей с нарушениями интеллекта / А.К. Аксенова, С.Ю. Ильина. – Москва: Просвещение, 2011. – 335 с. – Текст: непосредственный.
2. Аксенова, А.К. Дидактические игры на уроках русского языка в 1-4 классах вспомогательной школы / А.К. Аксенова, Э.В. Якубовская. – Москва: Просвещение, 1991. – 176 с. – Текст: непосредственный.
3. Ахутина, Т.В. Нейropsychологическая диагностика, обследование письма и чтения младших школьников / Т.В. Ахутина, О.Б. Иншакова. – Москва: Сфера, 2013. – 128 с. – Текст: непосредственный.
4. Баль, Н.Н. Обследование чтения и письма у младших школьников / Н.Н. Баль, И.А. Захарченя. – Минск: Ураджай, 2001. – 75 с. – Текст: непосредственный.
5. Баряева, Л.Б. Подготовка к обучению грамоте детей с умеренной и тяжелой умственной отсталостью / Л.Б. Баряева, Е.Т. Логинова, Л.В. Лопатина. – СПб.: Союз, 2004. – 44 с. – Текст: непосредственный.
6. Величенкова, О.А. Логопедическая работа по преодолению нарушений чтения и письма у младших школьников / О.А. Величенкова, М.Н. Русецкая. – Москва: Национальный книжный центр, 2021. – 318 с. – Текст: непосредственный.
7. Воронина, Т.П. Дисграфия, или Почему ребёнок плохо пишет? / Т.П. Воронина, Т.В. Попова. – Ростов н/Д: Феникс, 2018. – 95 с. – Текст: непосредственный.
8. Воронкова, В.В. Дифференцированный подход в обучении умственно отсталых детей младшего школьного возраста на примере усвоения русского языка: монография / В.В. Воронкова. – Москва: АСОУ, 2016. – 197 с. – Текст: непосредственный.
9. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования / О.Е. Грибова. – Москва: АРКТИ, 2019. – 80 с. – Текст: непосредственный.
10. Евстифеева, Д.О. Сборник диктантов с грамматическими заданиями по русскому языку для обучающихся с ОВЗ. 2–4 классы: методическое пособие / Д.О. Евстифеева, Н.А. Макарова. – Казань: Изд-во «Бук», 2017. – 56 с. – Текст: непосредственный.
11. Комарова, С.В. Речевая практика. Методические рекомендации. 1–4 классы: учеб. пособие для общеобразоват. организаций, реализующих адапт. основные общеобразоват. программы / С.В. Комарова. – Москва: Просвещение, 2016. – 208 с. – Текст: непосредственный.
12. Лалаева, Р.И. Логопедическая работа в коррекционных классах: методическое пособие для учителя-логопеда / Р.И. Лалаева. – Москва: Владос, 2004. – 220 с. – Текст: непосредственный.
13. Лалаева, Р.И. Нарушения устной речи и система их коррекции у умственно отсталых школьников: учеб. пособие к спецкурсу / Р.И. Лалаева. – Л.: ЛГПИ, 1988. – 70 с. – Текст: непосредственный.
14. Садовникова, И.Н. Нарушения письменной речи и их преодоление у младших школьников / И.Н. Садовникова. – Москва: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 1997. – 257 с. – Текст: непосредственный.
15. Ястребова, А.В. Обучаем читать и писать без ошибок: Комплекс упражнений для работы учителей-логопедов с младшими школьниками по предупреждению и коррекции недостатков чтения и письма / А.В. Ястребова, Т.П. Бессонова. – Москва: АРКТИ, 2007. – 360 с. – Текст: непосредственный.
16. Яцель, О.С. Коррекция оптической дисграфии у младших школьников. Конспекты логопедических занятий / О.С. Яцель. – Москва: Гном, 2020. – 72 с. – Текст: непосредственный.

© Ерохина Алена Александровна (olena-m-a@mail.ru), Моругина Валерия Валерьевна (8219788@mail.ru), Паршенкова Елена Николаевна (vena.mail@yandex.ru), Ташина Татьяна Михайловна (ta-ta81@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»