

ОСОБЕННОСТИ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ИНСТИТУТА СУРРОГАТНОГО МАТЕРИНСТВА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

FEATURES OF THE LEGAL REGULATION OF THE INSTITUTE OF SURROGACY IN FOREIGN COUNTRIES

D. Chepis

Summary. The article examines the legal regulation of the institution of surrogacy in foreign countries. Various approaches to regulating this issue are analyzed, including countries where surrogacy is prohibited, allowed and does not have a clear legal regulation. Special attention is paid to countries where surrogacy is allowed, and two main models are distinguished: non-commercial and commercial. The article emphasizes the relevance of studying foreign experience to improve the legal regulation of surrogacy in Russia. The purpose of the study is to identify the specifics of commercial and non-commercial surrogacy in various countries of the world. The objectives of the study include the analysis of legislation and scientific papers on the topic. Research methods include comparative analysis, the study of regulations. The results of the study show that the appeal of sentences in a special order has a number of features that must be taken into account to ensure a fair trial.

Keywords: surrogacy, foreign countries, legal regulation, reproductive tourism, commercial surrogacy, non-commercial surrogacy, prohibition of surrogacy, genetic parents, surrogate mother.

Практика суррогатного материнства часто становится предметом пристального внимания СМИ, науки, общества и регулирующих органов. Несмотря на то, что для многих суррогатное материнство является приемлемой формой вспомогательной репродукции для тех, кто в противном случае не смог бы иметь детей, оно часто вызывает сильные чувства. Поэтому существуют разногласия по поводу того, как оно должно регулироваться. В некоторых странах суррогатное материнство запрещено в любой форме, хотя это не останавливает людей от его использования. В других странах оно не регулируется, но все еще практикуется. В некоторых странах она регулируется либо по «коммерческой», либо по «безвозмездной» модели. В этой обзорной статье рассматривается возможное будущее регулирования суррогатного материнства, сначала с точки зрения США, учитывая недавний обзор законодательной базы в стране, где суррогатное материнство работает хорошо (хотя некоторые люди пересекают границы, чтобы получить к нему доступ), а затем путем оценки глобальных тенденций и других национальных перспектив.

Чепис Дмитрий Сергеевич

Аспирант, Образовательное частное учреждение высшего образования «Московский инновационный университет»
dchepis@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается правовое регулирование института суррогатного материнства в зарубежных странах. Анализируются различные подходы к регулированию данного вопроса, включая страны, где суррогатное материнство запрещено, разрешено и не имеет четкого правового регулирования. Особое внимание уделяется странам, где суррогатное материнство разрешено, и выделяются две основные модели: некоммерческая и коммерческая. Статья подчеркивает актуальность изучения зарубежного опыта для совершенствования правового регулирования суррогатного материнства в России.

Цель исследования — выявить специфику коммерческого и некоммерческого суррогатного материнства в различных странах мира. Задачи исследования включают анализ законодательства и научных работ по теме.

Методы исследования включают сравнительный анализ, изучение нормативных актов. Результаты исследования показывают, что обжалование приговоров в особом порядке имеет ряд особенностей, которые необходимо учитывать для обеспечения справедливого судебного разбирательства.

Ключевые слова: суррогатное материнство, зарубежные страны, правовое регулирование, репродуктивный туризм, коммерческое суррогатное материнство, некоммерческое суррогатное материнство, запрет суррогатного материнства, генетические родители, суррогатная мать.

Основные результаты

Понимание разницы между коммерческим суррогатным материнством и суррогатным материнством некоммерческой модели важно, поскольку в некоторых странах отношение к суррогатному материнству различается в зависимости от этих определений. Почему? В некоторых регионах мира женщины, занимающиеся суррогатным материнством за вознаграждение, могут быть подвергнуты обвинениям в совершении торговли людьми согласно законодательству.

Отдельные страны, разрешающие суррогатное материнство в своей стране, не так охотно разрешают своим гражданам искать суррогатную мать за границей. Например, в некоторых частях Австралии незаконно пользоваться услугами суррогатной матери в другой стране¹. В тех случаях, когда суррогатное материнство

¹ Огай Сан Ди Эрикович. Правовое положение суррогатного материнства в зарубежных странах // Юридическая наука. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-surrogatnogo-materinstva-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 25.05.2024).

разрешено, предметом постоянных дискуссий является вопрос о надлежащем вознаграждении суррогатных матерей. При некоммерческом соглашении суррогатная мать не может получать компенсацию сверх расходов, связанных с беременностью. Суррогатная мать руководствуется исключительно альтруистическими соображениями, помогая бесплодной паре осуществить свое желание иметь ребенка². В рамках коммерческого соглашения суррогатной матери выплачивается вознаграждение в дополнение к прямым расходам. В то время как в большинстве стран допускается только альтруистическое суррогатное материнство или оно вообще запрещено, коммерческое суррогатное материнство существует повсеместно. Кроме того, различия в законодательстве и стоимости между странами создают возможности для трансграничного суррогатного материнства, когда люди путешествуют в другие страны, чтобы получить доступ к услугам суррогатного материнства. Хотя обсуждение вознаграждения за суррогатное материнство продолжается уже несколько десятилетий, многие страны до сих пор не нашли оптимального решения. Кроме того, за последние годы объем договоров коммерческого суррогатного материнства значительно увеличился³. При этом, по наблюдениям некоторых ученых, международное законодательство (например, соглашения и договоры) не соблюдалось⁴.

Как коммерческое, так и некоммерческое суррогатное материнство имеет этические недостатки. Отсутствие оплаты может привести к эксплуатации и может ограничить репродуктивную автономию⁵. Однако платить кому-либо за вынашивание ребенка и последующий отказ от него также может быть неправильным из-за возможности эксплуатации путем принуждения⁶ и превращения репродуктивного труда, женщин и детей в товар⁷. Большинство ученых сходятся во мнении, что международное коммерческое суррогатное материнство сопряжено с этическими проблемами, но вопрос о том, является ли проблема коммерческой или нет, остается предметом обсуждения. Критики коммерческого суррогатного материнства склонны использовать негативные образы и символическую риторику, чтобы представить коммерческое суррогатное материнство

² Caelers D. Rent-free wombs a labour of love //The Star. — 2001. — Т. 5. — С. 247–248.

³ Merchant, J. 2018. Lecture: surrogacy legal options and prohibitions Europe/United States. Barcelona, Spain.

⁴ Humbyrd C. Fair trade international surrogacy //Developing world bioethics. — 2009. — Т. 9. — №. 3. — С. 111–118.

⁵ Wilkinson S. The exploitation argument against commercial surrogacy //Bioethics. — 2003. — Т. 17. — №. 2. — С. 169–187.

⁶ Wilkinson, S. 2018. Lecture: surrogacy: ethical issues. Barcelona, Spain

⁷ Timms O. Ending commercial surrogacy in India: significance of the Surrogacy (Regulation) Bill, 2016 //Indian J Med Ethics. — 2018. — Т. 3. — №. 02. — С. 99–102.

как неэтичное по своей сути, без систематического рассмотрения этических вопросов. Между тем, этический анализ коммерческого суррогатного материнства, как правило, основывается на нормативных требованиях, основанных на теоретической западной этике, без учета анализа реального опыта суррогатных матерей в западных странах⁸.

В Соединенных Штатах Америки подобная практика отсутствует, но каждый штат до сих пор устанавливает свои собственные правила и предписания, касающиеся суррогатного материнства. В дополнение к правилам, разрешающим или запрещающим такую практику, многие штаты установили руководящие принципы, касающиеся того, кому по закону принадлежит ребенок при рождении, кто может прибегать к суррогатному материнству и какими правами обладают предполагаемые родители, а также суррогатная мать на протяжении всего процесса.

В настоящее время в США есть только три штата, которые императивно запрещают суррогатное материнство — Нью-Йорк, Мичиган и Луизиана, — но существует ряд штатов, законы о суррогатном материнстве которых, развиты недостаточно. Штаты, благоприятствующие коммерческому суррогатному материнству — это штаты, в которых четко прописаны правовые нормы суррогатного материнства и установлены благоприятные условия, защищающие все стороны на протяжении всего процесса. К числу таких штатов относятся Калифорния, Флорида, Коннектикут, Делавэр, Нью-Гэмпшир, Арканзас, Вашингтон, округ Колумбия, Нью-Джерси, Юта, Техас, Орегон, Род-Айленд и Мэн.

Некоторые штаты США вводят уголовные санкции, в то время как другие отказываются обеспечивать соблюдение соглашений о коммерческом суррогатном материнстве⁹. Например, Нью-Йорк признал все соглашения о суррогатном материнстве недействительными, не имеющими законной силы и противоречащими государственной политике штата, независимо от их коммерческого или альтруистического характера. Спустя шесть лет после дела о ребенке М. после судебного разбирательства в Нью-Йорке было объявлено вне закона коммерческое суррогатное материнство¹⁰. Тем не менее, Верховный суд Нью-Йорка в 2011 г. постановил, что генетическая мать, которая использовала гестационный но-

⁸ Bailey A. Reconceiving surrogacy: Toward a reproductive justice account of Indian surrogacy //Hypatia. — 2011. — Т. 26. — №. 4. — С. 715–741.

⁹ Palmer, T. L. 2011. The winding road to the two-dad family: issues arising in interstate surrogacy for gay couples. Rutgers Journal of Law and Public Policy 8(5):895–917.

¹⁰ Surrogacy Source. 2014. Agency fees and surrogate mother costs. Accessed on March 15, 2014 at www.thesurrogacysource.com/ip_fees.htm?type=Intended%20Parent.

ситель, может указать свое имя в свидетельстве о рождении своего ребенка¹¹. Учитывая недавние (и пока безуспешные) законодательные попытки разрешить суррогатное материнство, можно предположить, что Нью-Йорк начинает смягчать свой запрет на суррогатное материнство.

В иных штатах запрещены все виды суррогатного материнства. Помимо Нью-Йорка, к ним относятся, например, Луизиана и Вашингтон, округ Колумбия¹². В некоторых штатах (Флориде, Нью-Гэмпшире, Техасе, Юте и Вирджинии) требуется, чтобы у предполагаемых родителей была медицинская необходимость в суррогатном материнстве¹³.

Есть и другие штаты, которые также считаются благоприятными для суррогатного материнства, например Иллинойс и Невада. В Неваде действует закон о суррогатном материнстве во время беременности — А.В. 421. Закон, который касается только гестационного суррогатного материнства, позволяет указывать в свидетельстве о рождении имена любых предполагаемых родителей.

Калифорния имеет самую богатую судебную практику и историю суррогатного материнства в США и ее часто называют «столицей суррогатного материнства». В Калифорнии один из самых либеральных с юридической точки зрения подходов к суррогатному материнству по сравнению с другими штатами. В отличие от Индии, а также других стран, конкурирующих за привлечение будущих родителей в качестве туристов по вопросам фертильности, либеральная политика Калифорнии не направлена на привлечение будущих родителей извне. Вместо этого калифорнийские суды и законодательная власть больше заинтересованы в том, чтобы разрешить будущим родителям всех типов (одиноким, пожилым, гетеросексуалам и т.д.) участвовать в процессе суррогатного материнства. Однако, поскольку политика Калифорнии защищает будущих родителей больше, чем во многих других штатах, и определенно больше, чем в других странах, будущие родители из других штатов и других стран предпочитают Калифорнию в качестве места суррогатного материнства. Калифорния также становится популярным местом для состоятельных китайских пар, которые биологически не могут иметь второго ребенка, но могут позволить себе цены в США, получить американское гражданство для своих детей и могут позволить себе штраф за рождение

одного ребенка¹⁴. Режим суррогатного материнства в Калифорнии основан на Законе о единообразном родителстве (UPA).

Моральные или этические проблемы в случае коммерческого суррогатного материнства распространяются и на юридическую сферу. Например, в США был известен случай, когда суррогатная мать (также генетическая мать) изменила свое мнение после родов и желала оставить ребенка. Суд признал контракт законным и лишил ее родительских прав. Право опеки было предоставлено исключительно генетическому отцу. Позже судья апелляционной инстанции отменил первоначальное решение, заявив, что решение суррогатной матери не было полностью добровольным, поскольку она не могла дать полностью осознанного согласия. Он истолковал это так, что любое решение, принятое до рождения ребенка, было неосведомленным. Суррогатная мать не сохранила за собой право опеки, но получила право на свидания¹⁵ (дело: *In re Baby M*, 537 A.2d 1227, 109 N.J. 396, N.J. 1988)

В то же время французский запрет на суррогатное материнство, основанный на моральных и этических соображениях, поднимает сложные вопросы международного частного права.

Суррогатное материнство запрещено во Франции с 1991 г. по решению Кассационного суда (высшего судебного органа Франции)¹⁶. Этот запрет был подтвержден в Законе о биоэтике 1994 г.¹⁷ и закреплен в статье 16-7 Гражданского кодекса Франции¹⁸. Статья 16-9 Гражданского кодекса определяет это как запрет общественного порядка (во Франции запреты общественного порядка являются обязательными правилами, установленными государством в одностороннем порядке для защиты фундаментальных ценностей общества и от которых стороны не имеют права отступить. Иностранное законодательство, применимое в соответствии с анализом коллизионного права, будет аннулировано, если оно противоречит императивному правилу). Договор о суррогатном материнстве является недействительным, и его нарушения караются гражданско-правовыми и уголовными санкциями (гражданско-правовые санкции описаны в статьях 311-25, 325 и 332-1 Гражданско-

¹¹ Mohapatra, S. 2012. Stateless babies & adoption scams: a bioethical analysis of international commercial surrogacy. *Berkeley Journal of International Law* 30(2):412–450.

¹² Morrissey, J. F. 2011. Lochner, Lawrence, and Liberty. *Georgia State University Law Review* 27(3):609–672.

¹³ Drabiak, K., C. Wegner, V. Fredland, and P. R. Helft. 2007. Ethics, law, and commercial surrogacy: a call for uniformity. *The Journal of Law, Medicine and Ethics* 35(2):300–309.

¹⁴ Li, S. 2012. Chinese couples come to U.S. to have children through surrogacy. *Los Angeles Times*, February 19. Accessed at articles.latimes.com/2012/feb/19/business/la-fi-china-surrogate-20120219.

¹⁵ First Surrogacy Case — *In re Baby M*, 537 A.2d 1227, 109 N.J. 396 (N.J. 02/03/1988)

¹⁶ Nikolett P. *Reproductive Tourism in Europe: Legal and Ethical Issues*.

¹⁷ Закон Франции «О биоэтике» № 2004-800 от 06.08.2004 // *Journal officiel de la République Française*, 7 août 2004, Texte 1.

¹⁸ Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона).— М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4–592.

го кодекса, а уголовные санкции — в статьях 227-12 §3 и 227-13 Уголовного кодекса¹⁹).

Этот запрет обоснован различными моральными и этическими соображениями: чтобы дети не стали предметом торговли между бесплодными парами и суррогатными матерями. Суррогатные матери чаще всего из низших экономических слоев, подвергаются эксплуатации и получают компенсацию за услугу. Подобное социальное разделение не ново — суррогатные матери были рабынями во времена Библии и Древнего Рима.

Недавние решения французских судов иллюстрируют сложность обеспечения соблюдения этого запрета в глобализованном мире, где другие государства разрешают контракты на суррогатное материнство, а бесплодные родители могут выезжать за границу в поисках суррогатных матерей. В декабре 2008 г. Кассационный суд аннулировал выписку из свидетельства о рождении двух детей, поскольку их законные родители воспользовались услугами суррогатной матери в Калифорнии. Решение суда было вынесено на основании того факта, что свидетельства о рождении детей были получены в Калифорнии несмотря на то, что дети являются гражданами США. Верховный суд Франции подтвердил это решение, указав, что граждане Франции не имеют права обходить законы своей страны о суррогатном материнстве, выезжая за границу. В соответствии с постановлением французских судей, иностранному документу (в данном случае калифорнийскому свидетельству о рождении) не будет предоставлена экзекватура, если это противоречит международному общественному порядку Франции или если оно является поддельным. Под экзекватурой подразумевается судебное постановление, которое отменяет решение иностранного суда в случае его недопустимости во Франции.

Решение высокого суда ставит под угрозу самую важную цель, на достижение которой был направлен запрет на суррогатное материнство: защиту высших интересов ребенка. Согласно постановлению Кассационного суда, ребенок не имеет юридического статуса во Франции, поскольку он не признан ни ребенком французской пары, ни ребенком суррогатной матери. Более того, это решение абсурдно приводит к тому, что происхождение ребенка признается в одной стране, но не во Франции, что лишает его постоянного правового статуса. Франция несправедливо отказывает детям в правовом статусе из-за ошибок их родителей. Скорее, действия их родителей заслуживают юридической санкции.

Французское общественное мнение выступало за легализацию суррогатного материнства и за большую не-

зависимость от вмешательства государства в вопросы брака, семьи и продолжения рода. Сенат Франции также высказался за регламентированное разрешение суррогатного материнства. Государственный совет (Conseil d'Etat) поддержал запрет, но предложил создать условия для детей, родившихся за границей, чтобы сохранить их правовой статус во Франции.

Несмотря на распространенную поддержку идеи о реформе и легализации, запрет на суррогатное материнство был подтвержден в ходе пересмотра законов о биоэтике в 2009–2010 гг. благодаря широкому консенсусу в комитете, ответственном за пересмотр законодательства. Комитет пришел к выводу, что суррогатное материнство противоречит моральным принципам Франции и человеческому достоинству. Этот вопрос вызвал оживлённые дискуссии в обществе и среди законодателей. Некоторые выступали за легализацию суррогатного материнства, аргументируя это тем, что оно может помочь людям, которые не могут иметь детей естественным путём, реализовать своё право на родительство. Другие же считали, что суррогатное материнство нарушает права женщин и детей, а также противоречит этическим и моральным нормам. В итоге комитет принял решение сохранить запрет на суррогатное материнство. Это решение было обосновано тем, что суррогатное материнство может привести к эксплуатации женщин и нарушению прав детей. Кроме того, комитет выразил опасения, что легализация суррогатного материнства может привести к развитию «репродуктивного туризма», когда люди будут приезжать во Францию для того, чтобы воспользоваться услугами суррогатных матерей. Однако большинство населения Франции поддерживает запрет на суррогатное материнство. Они считают, что этот запрет защищает права женщин и детей, а также соответствует моральным и этическим принципам общества.

Например, в Великобритании закон благоприятствует суррогатным матерям и создает угрозу для усыновляющих пар, позволяя суррогатным матерям оставлять ребенка после рождения. Однако в Греции после подписания контракта о суррогатном материнстве суррогатная мать остается бесправной, поскольку усыновляющая пара становится единственными законно признанными родителями.

С 2010 г. французские суды последовательно отказывают в усыновлении и признании детей, рожденных за границей от суррогатных матерей, ссылаясь на соблюдение общественного порядка во Франции. Такие решения принимаются в соответствии с этическими принципами, исключающими суррогатное материнство. В связи с этими принципами необходимо не только запретить суррогатное материнство на территории Франции, но и не признавать юридических статусов детей, рожденных за ее пределами от суррогатных матерей.

¹⁹ Уголовный кодекс Франции : Принят в 1992 г. : Вступил в силу с 1 марта 1994 г. : С изм. и доп. на 1 янв. 2002 г. / Науч. редактирование Л.В. Головки, Н.Е. Крыловой; Пер. с фр. и предисл. Н.Е. Крыловой. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. — 648 с.

С точки зрения судов, тот факт, что другие страны разрешают суррогатное материнство, не должен оправдывать принятие практики, противоречащей общественному порядку Франции. В противном случае это привело бы к бесконечным заявлениям о том, что Франция должна перенять другие достойные осуждения иностранные практики, такие как полигамия и расторжение брака, под предлогом того, что это разрешено за границей. Напротив, Франция должна иметь более строгие правила для защиты согласованности своей правовой системы и государственной политики.

Суррогатное материнство в Китае находится в «серой зоне» правового регулирования. Государство часто заявляет, что эта практика запрещена, но закона, запрещающего быть суррогатной матерью или нанимать ее, нет. Однако врачи и больницы, которые содействуют этому, наказываются. Продажа яйцеклеток, спермы или эмбрионов также является преступлением. Договоры о суррогатном материнстве не признаются государством. Для страны с сокращающимся населением подход Китая к суррогатному материнству скорее контрпродуктивен, не говоря уже о его психологическом влиянии на семьи. Поскольку пары все дольше ожидают появления детей, спрос на суррогатное материнство в Китае растет. По оценкам специалистов, в результате этого процесса в стране ежегодно рождается более 10 000 детей²⁰.

Некоторые китайцы ищут суррогатных матерей в других странах региона, но это становится все труднее. В частности, Таиланд с 2015 г. запретил коммерческое суррогатное материнство. С 2016 г. Камбоджа сделала то же самое, апеллируя к существующим законам против торговли людьми.

Тем не менее, в Китае большая часть населения выступает против суррогатного материнства. В апреле 2023 г. кадры, на которых женщина прикрывает рекламу таких услуг, стали вирусными. Женщины, опрошенные местными СМИ, рассказали, что часто сталкивались с подобной рекламой и в качестве контраргумента заклеивали ее губной помадой или наклейками. «Суррогатное материнство эксплуатирует женщин... вы будете наказаны за это», — гласит одна из таких наклеек²¹.

В целом, по мнению автора, общие плюсы и минусы суррогатного материнства могут быть представлены в следующем виде:

²⁰ The dangers of carrying a child for someone else in China // https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.8e1a6160-6653f0cb-7c132841-74722d776562/https://www.economist.com/china/2023/12/11/the-dangers-of-carrying-a-child-for-someone-else-in-china (дата обращения: 25.05.2024)

²¹ As demand for surrogacy soars, more countries are trying to ban it // <https://www.economist.com/international/2017/05/13/as-demand-for-surrogacy-soars-more-countries-are-trying-to-ban-it> (дата обращения: 27.05.2024)

«Плюсы»:

- суррогатное материнство позволяет тем, кто не может иметь детей, реализовать возможность стать родителем;
- гестационное суррогатное материнство позволяет родителям поддерживать генетическую связь со своим ребенком;
- в большинстве случаев суррогатное материнство — выбор, сделанный матерями. Таким образом, они могут претендовать на независимость своего тела и выражать свою свободную волю. Запрет на суррогатное материнство может рассматриваться как противодействие расширению прав и возможностей женщин, поскольку это предполагает, что женщины не могут сами решать, что для них хорошо;
- средства, заработанные с помощью суррогатного материнства, позволяют женщинам, испытывающим финансовые проблемы, улучшить условия своей жизни или жизни окружающих их людей. Часто деньги от суррогатного материнства инвестируются в образование;
- суррогатное материнство часто менее травматично, чем лечение бесплодия, и может заменить его, если оно окажется безуспешным.

«Минусы»:

- контракт о суррогатном материнстве предполагает в некоторой степени «продажу себя», что является проблематичным с моральной точки зрения;
- стать суррогатной матерью очень сложно и может привести к физическим и эмоциональным проблемам. Например, инъекции гормонов могут быть вредными, а потеря ребенка вызывает стресс. Образ жизни суррогатных матерей также резко меняется;
- суррогатные матери могут не располагать полной информацией обо всех последствиях и потенциальных эмоциональных и физических побочных эффектах своих решений, когда они подписывают контракт о суррогатном материнстве;
- проблема слабой самостоятельности и эксплуатации. Некоторых женщин принуждают стать суррогатными матерями. В некоторых странах суррогатные матери получают лишь малую долю от того, что платят родители. В механизмах суррогатного материнства очевидна асимметрия власти.
- иногда суррогатные матери меняют свое мнение и хотят сохранить опеку над детьми, что может создать юридические проблемы.

Заключение

Запретами и ограничениями на суррогатное материнство национальные правительства подрывают международные договорные обязательства, касающиеся

прав на воспроизводство, автономию и недискриминацию. Многие страны, которые запретили суррогатное материнство на национальном уровне, часто обвиняют женщин, вынашивающих плод в рамках соглашений о суррогатном материнстве, в торговле людьми, игнорируя или даже способствуя использованию суррогатных услуг своих граждан в других странах, где эта практика не регулируется. Законные интересы правительства, мотивирующие ограничения на суррогатное материнство, могут быть устранены путем улучшения внутреннего регулирования и межгосударственного сотрудничества, а не прямых запретов. Многие ограничения неоправданы, если сопоставить их с репродуктивными правами человека.

Семейное законодательство плохо подходит для удовлетворения потребностей лиц, занимающихся коммерческим суррогатным материнством. Хотя вопросы коммерческого суррогатного материнства часто рассматриваются как вопросы семейного права, другие области права, такие как трудовое, гражданско-правовое или медицинское право, могут лучше подходить для ре-

гулирования коммерческого суррогатного материнства. Маловероятно, что семейное законодательство полностью утратит свое регулирующее влияние на индустрию коммерческого суррогатного материнства, но она призывает регулирующие органы оценить, могут ли альтернативные подходы улучшить результаты регулирования коммерческого суррогатного материнства.

В Российской Федерации суррогатное материнство развивается по некоммерческой модели, при этом позиция государственных органов направлена на прямой запрет коммерческого суррогатного материнства. В частности, государство в лице Минфина РФ официально заявило: суррогатная мать обязана заплатить налоги с платы за свои услуги²². Представляется, что в дальнейшем возможно ужесточение законодательства за оказание коммерческих услуг суррогатной матери, связанное с недостаточной проработанностью правовой базы, защищающей права сторон по данному договору.

²² Письмо Минфина РФ от 26.08.2019 № 03-04-06/65465 // СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 27.05.2024)

ЛИТЕРАТУРА

1. Огай Сан Ди Эрикович. Правовое положение суррогатного материнства в зарубежных странах // Юридическая наука. 2022. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-polozhenie-surrogatnogo-materinstva-v-zarubezhnyh-stranah> (дата обращения: 25.05.2024).
2. Caeliers D. Rent-free wombs a labour of love // *The Star*. — 2001. — Т. 5. — С. 247–248.
3. Merchant, J. 2018. Lecture: surrogacy legal options and prohibitions Europe/United States. Barcelona, Spain.
4. Humbyrd C. Fair trade international surrogacy // *Developing world bioethics*. — 2009. — Т. 9. — №. 3. — С. 111–118.
5. Wilkinson S. The exploitation argument against commercial surrogacy // *Bioethics*. — 2003. — Т. 17. — №. 2. — С. 169–187.
6. Wilkinson, S. 2018. Lecture: surrogacy: ethical issues. Barcelona, Spain.
7. Timms O. Ending commercial surrogacy in India: significance of the Surrogacy (Regulation) Bill, 2016 // *Indian J Med Ethics*. — 2018. — Т. 3. — №. 02. — С. 99–102.
8. Bailey A. Reconciling surrogacy: Toward a reproductive justice account of Indian surrogacy // *Hypatia*. — 2011. — Т. 26. — №. 4. — С. 715–741.
9. Palmer, T.L. 2011. The winding road to the two-dad family: issues arising in interstate surrogacy for gay couples. *Rutgers Journal of Law and Public Policy* 8(5):895–917.
10. Surrogacy Source. 2014. Agency fees and surrogate mother costs. Accessed on March 15, 2014 at www.thesurrogacysource.com/ip_fees.htm?type=Intended%20Parent.
11. Mohapatra, S. 2012. Stateless babies & adoption scams: a bioethical analysis of international commercial surrogacy. *Berkeley Journal of International Law* 30(2):412–450.
12. Morrissey, J.F. 2011. Lochner, Lawrence, and Liberty. *Georgia State University Law Review* 27(3):609–672.
13. Drabiak, K., C. Wegner, V. Fredland, and P. R. Helft. 2007. Ethics, law, and commercial surrogacy: a call for uniformity. *The Journal of Law, Medicine and Ethics* 35(2):300–309.
14. Li, S.. 2012. Chinese couples come to U.S. to have children through surrogacy. *Los Angeles Times*, February 19. Accessed at articles.latimes.com/2012/feb/19/business/la-fi-china-surrogate-20120219.
15. First Surrogacy Case — In re Baby M, 537 A.2d 1227, 109 N.J. 396 (N.J. 02/03/1988).
16. Nikoletta P. Reproductive Tourism in Europe: Legal and Ethical Issues.
17. Закон Франции «О биоэтике» № 2004-800 от 06.08.2004 // *Journal officiel de la République Française*, 7 août 2004, Texte 1.
18. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона). — М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4–592.
19. Уголовный кодекс Франции : Принят в 1992 г. : Вступил в силу с 1 марта 1994 г. : С изм. и доп. на 1 янв. 2002 г. / Науч. редактирование Л.В. Головкин, Н.Е. Крыловой; Пер. с фр. и предисл. Н.Е. Крыловой. — СПб. : Юрид. центр Пресс, 2002. — 648 с.
20. The dangers of carrying a child for someone else in China // https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.8e1a6160-6653f0cb-7c132841-74722d776562/ <https://www.economist.com/china/2023/12/11/the-dangers-of-carrying-a-child-for-someone-else-in-china> (дата обращения: 25.05.2024).
21. As demand for surrogacy soars, more countries are trying to ban it // <https://www.economist.com/international/2017/05/13/as-demand-for-surrogacy-soars-more-countries-are-trying-to-ban-it> (дата обращения: 27.05.2024).

© Чепис Дмитрий Сергеевич (dchepis@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»