

# ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЩЕСТВО КАК ПРИЧИНА И СЛЕДСТВИЕ РАСШИРЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

## INFORMATION SOCIETY AS A CAUSE AND CONSEQUENCE OF THE EXPANSION OF THE EDUCATIONAL SPACE

**M. Yatsenko**  
**S. Zainulin**  
**O. Morozova**  
**G. Panasenko**  
**S. Piskorskaya**  
**D. Rakhinsky**

*Summary:* The article deals with issues related to the influence of information on education. The role of information technologies as a way to expand the educational space is shown. The significant role of information technologies in the construction and development of the information society is described. In addition, the authors cite and describe the problems that arise in the information society and correlate them with the inherent expansion of the content of the modern educational space.

*Keywords:* information society, educational space, information technologies, education, information.

**Яценко Михаил Петрович**

доктор философских наук, профессор, Сибирский  
федеральный университет (г. Красноярск)  
mikhailyatzenko@yandex.ru

**Зайнулин Сарвар Фахурдинович**

кандидат медицинских наук, Красноярский краевой центр  
медицинского образования  
sergeyzaynulin@mail.ru

**Морозова Ольга Федоровна**

доктор культурологии, доцент, Сибирский федеральный  
университет, (г. Красноярск)  
ofmorozova@mail.ru

**Панасенко Галина Васильевна**

доктор философских наук, профессор, Сибирский  
федеральный университет (г. Красноярск)  
galina-panasienko@mail.ru

**Пискорская Светлана Юрьевна**

доктор философских наук, доцент, Сибирский  
государственный университет науки  
и технологий имени академика М.Ф. Решетнева  
(г. Красноярск)

piskorskaya1@rambler.ru

**Рахинский Дмитрий Владимирович**

доктор философских наук, доцент, Красноярский  
государственный медицинский университет  
имени профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого;  
Красноярский государственный аграрный университет  
siridar@mail.ru

*Аннотация:* В статье рассматриваются вопросы, посвященные влиянию информации на образование. Показана роль информационных технологий как способ расширения образовательного пространства. Описывается значительная роль информационных технологий в построении и развитии информационного общества. Кроме того, авторы приводят и описывают проблемы, возникающие в информационном обществе, и соотносят их с неотъемлемым расширением содержания современного образовательного пространства.

*Ключевые слова:* информационное общество, образовательное пространство, информационные технологии, образование, информация.

Если исходить из принятого определения, согласно которому образование – это процесс физического и духовного становления личности посредством процесса социализации, который всегда ориентирован на социальные эталоны, исторически зафиксированные в общественном сознании, то образование является неотъемлемой стороной жизни всех, без исключения обществ и индивидов. Именно поэтому образовательная сфера всегда рассматривалась как социальное явление, которое представляет собой целенаправленный процесс воспитания и обучения в интересах общества, госу-

дарства и самого человека.

Для современного мира характерно создание единого образовательного пространства, которое во многом обусловлено прозрачностью образовательных систем разных стран по отношению друг к другу. Под прозрачность понимается ситуация, когда итоговые документы об образовании любой страны носят универсальный характер, то есть по ним можно определить уровень и специализацию каждого выпускника. Другими словами, не только законодательная база не должна вызывать со-

мнения, но приложение к диплому любого выпускника должно однозначно указывать, в какой сфере он может быть применим с максимальной эффективностью.

Отличительной чертой любого образовательного процесса является то, что в нем используются, как правило, уже устоявшиеся знания и ценности, которые не в полной мере молодой человек сможет использовать в дальнейшей деятельности. Поскольку гипотезы и предположения не рассматриваются в школе и вузе, то наблюдается довольно заметный разрыв между собственным учебным материалом и современными научными разработками. Решение этой проблемы, по нашему мнению, состоит в перманентном обновлении материала, используемого в учебном познании исходя из ведущей гносеологической потребности человека в новых знаниях. Формирующееся информационное общество в какой-то мере способствует решению указанной проблемы, поскольку ускоренное обновление информационных технологий позволяет ускорить процесс познания, в том числе и за счет новых идей, которые пока носят гипотетический характер.

Образование обусловлено конкретной социокультурной ситуацией, потому что оно проявляет себя одновременно не только как форма общественного сознания, но также в качестве социального института, поэтому в информационном обществе определяющее значение приобретают такие понятия, как «образовательное пространство» и «образовательная среда». Они представляют интерес для анализа особенностей информационной политики, характеризующих современную образовательную сферу. В частности, стоит подчеркнуть, что технологические процессы в области образования намного опережают не только теоретико-философский, но и социально-психологический анализ новых явлений в современном обществе. Постепенное формирование транснационального образовательного пространства не должно отрицательным образом влиять на их национальную принадлежность, хотя совершенствование образовательного процесса связано с «...организацией новых образовательных учреждений, с приданием образовательных функций общественным учреждениям, с введением новых систем управления и финансирования, направлений и методов обучения» [10, с. 28].

Сегодня никто не осмелится сомневаться в том, что новые информационные технологии вносят неоценимый вклад в сохранение и передачу культурно-образовательных ценностей, позволяя при этом заметно повысить качество образования. «Информационная составляющая во многом определяет вектор образовательных процессов, оказывая решающее воздействие на социальные барьеры, которые ранее казались непреодолимыми» [13, с. 1583]. Все многообразие условий существования общества, которые включают в себя не только

исторические, но и социальные характеристики, задает основные параметры современного образовательного пространства. Подобный подход формирует специфику конкретной образовательной среды, понимаемой как система влияний и условий формирования личности по заданному образцу.

Электронное образовательное пространство за короткий период стало частью жизнедеятельности социума, разрывая при этом традиционные связи между государством, гражданским обществом и личностью. Необходимо учитывать тот факт, что уже имеющиеся в социуме противоречия, как правило, усиливаются в процессе информатизации, поскольку увеличение объема и качества информации приводит к заметному изменению классических функций основных субъектов образовательной сферы. Кроме того, резкое возрастание информационных потоков приводит к нарушению всей общественной ценностной шкалы, определяющей учебную и воспитательную сущность конкретной образовательной системы. Следствием подобных явлений становится отторжение и разрушение сложившейся системы образования, а на смену ей приходит более адекватная историческим условиям модель, которая претендует на доминирующее место в конкретном социуме. «Оценивая роль информационных технологий в современном глобальном образовании, важно учитывать, что феномен группового мышления определяется как стиль мышления людей, включенных в единую группу, где стремление к единомыслию важнее, чем реалистическая оценка возможных вариантов действий. Возникновение такого явления обусловлено воздействием на членов группы единообразной системы оценок, касающихся важнейших социально-исторических проблем и вопросов, привязанностью членов группы к определенной системе ценностей в образовательной системе» [4, с. 587]. Подобное взаимодействие элементов, которые в определенной степени относятся к образовательной сфере, может заметно изменить соответствующие представления о самой системе. «Результат в таких обстоятельствах закономерен: мы имеем не систему знаний, а их механическую совокупность, когда основной формой ответа становится перечисление, без всякой попытки систематизации категорий и понятий» [16, с. 1385].

Внедрение информационных технологий в образование способствовало решению острой проблемы, касающейся избавления от педагогического консерватизма, базирующегося на старых, традиционных методах обучения, а это часто провоцирует инертность перехода к информационному образованию, ориентирующегося на современные достижения экономики, науки и педагогической мысли.

Достигнуть оптимального сочетания традиционных и инновационных подходов в образовательной

сфере пока не удастся, поэтому в учебных планах, разработанных по новым образовательным стандартам, проявляются в ангажированном субъективизме. «В школьных учебниках применяют эгоцентрический подход. Детей больше обучают предъявлять претензии по поводу своих прав (в том числе и к родителям, учителям), нежели объясняют степень ответственности за свои поступки. В связи с этим в образовательные темы необходимо включить вопросы диалектики прав и обязанностей, свобод и ответственности детей и подростков за свои поступки. На уровне профессионального юридического образования следует показать разные варианты решения проблемы прав человека в разных социокультурных традициях; обучить будущих специалистов интеграционным подходам в решении сложных вопросов как на государственном, так и международном уровнях. В учебных курсах необходимо раскрыть диалектику сложных трансформаций в конструкциях правовых концепций и в юридических вопросах решения множества конкретных дел по правам человека» [12, с. 1160].

Важный аспект исследования особенностей взаимодействий между новым образовательным пространством и формирующимся информационным обществом состоит в том, что используемые в образовательном процессе компьютерные технологии в своей начальной форме были ориентированы на доминирование диалоговых форм постижения нового материала, что приводило к укреплению коммуникационных связей в пределах конкретного образовательного заведения. Исторический опыт дает основания утверждать, что информационная политика в области образования, как правило, ориентирована на формирование эффективной образовательной среды, которая в перспективе создает условия для создания образовательного пространства, соответствующего данному социуму.

Классическая субъект-объектная система в образовании подвергается определенной трансформации из-за огромного потока информации, что значительно затрудняет восприятие учебного материала и оказывает заметное влияние на качество учебной продукции. Эффективность образовательного процесса в современном мире также во многом зависит от способности преподавателя совмещать различные методики, потому что новейшие информационные технологии во многом противоречат классическим подходам к постижению новых знаний. Важным шагом этом пути является переход от дискретного понимания общества, которое традиционно описывается в таких категориях, как «культура», «цивилизация», «глобализация», к системному восприятию его в качестве динамичного социального организма. При таком подходе общество «через призму культурно-цивилизационного развития, в том числе и на глобальном уровне» [18, с. 43].

Формирующееся информационное общество выступает не только причиной, но также следствием расширения образовательного пространства, однако проблема состоит в том, что отечественная образовательная политика во многом ориентирована на западные образцы, а там содержание образовательной деятельности является результатом свободного выбора индивида, а ответственность за мир не является актуальной. При подобном подходе «всеобщий и обязательный принцип образования – это не вопрос социальной справедливости, равенства возможностей склонности к коммунизму или еще какой-нибудь лозунговой мишуры. Это вопрос максимально эффективного применения в народном хозяйстве любого человека – независимо от материального положения, социального статуса и места жительства его родителей. Можно даже сказать, что это и есть «прагматизация» образования, только в нормальном понимании, а не в ныне практикуемом. «Сейчас, когда формируется новая информационная цивилизация, процессы интеграции различных областей человеческой деятельности обуславливают большие изменения в схеме взаимодействия человека и общества. Меняется не только сама социальная система, меняется также и соотношение зависимости личности и общества в данной социальной системе. Иногда это влечет за собой иллюзию свободу личности, в то время как ее действия все больше и больше регламентируются обществом, путем предоставления симуляции выбора модели собственного поведения» [15, с. 69].

Расширение образовательного пространства непосредственным образом влияет на степень совершенства формирующегося информационного общества, поэтому любые действия по организации хаотических потоков информации, предпринимаемые в образовательной сфере, должны исходить из общенациональной идеи. Этот вопрос представляет особую важность в контексте степени устойчивости не только конкретного общества, но также в плане потенциальной угрозы социальных трансформаций. Новейшие информационные технологии активизирует весь инструментарий трансляции знаний, изменяя при этом определенные характеристики той информации, которая выступает в качестве своеобразного передаточного механизма для перевода информации в новое знание. Для этого в образовательной сфере используются те каналы передачи информации, которые не могли быть актуальными в докомпьютерную эпоху. Освоение резко возросших объемов информации предполагает изменение многих подходов к преподаванию, что возможно только при гармоничном сочетании традиционных подходов и использовании новейших информационных технологий в обучении.

Активное применение информационных технологий создает условия для расширения образовательного пространства, а также способствует активизации гражд-

дан на определенном социальном пространстве, формируя новые коммуникации. На следующем этапе активные граждане благодаря новейшим информационным технологиям начинают оказывать заметное влияние на власть, вынуждая их совершенствовать управленческие механизмы.

Осознание того факта, что информационное общество выступает одновременно причиной и следствием расширения образовательного пространства, дает понимание того факта, что именно в информационных ресурсах заложена универсалистская динамика социальных процессов. Мы согласны с Н.П. Кузнецовой, «это проявляется в том, что большинство сообществ поддерживают общечеловеческие ценности, которые представляются актуальными (право на жизнь и т.п.), однако, например, право народов на культурное и политическое самоопределение может по-разному восприниматься в самых различных социальных системах. Это обусловлено многими факторами, поскольку формирование указанных ценностей происходит в определенной духовной атмосфере, где они играют роль своеобразных культурных констант, конструктивно существующих в рамках самосознания наций и народов, которые являются достоянием не только конкретной личности, но также определенной национальной культуры» [5, с. 128]. Именно поэтому обесмысливание их приводит к крушению системы устоявшихся ценностей и представляет собой катастрофу современного человечества, потому что это способствует утрате всего спектра чувств по отношению не только к прошлому, но и настоящему. Благодаря информационным технологиям сегодня наблюдается ускорение подобных процессов, в полной мере отражаясь на образовательной системе. Ценностные трансформации в первую очередь затрагивают духовную сферу, что значительно усугубляет чувство трагичности происходящего, влияя на мировоззренческие ориентиры подрастающего поколения. Именно в этом направлении наиболее ярко проявляется тот факт, что информационное общество выступает одновременно причиной и следствием расширения образовательного пространства, потому что духовная катастрофа, как свидетельствует историческое прошлое, предшествует другим социальным катастрофам. Трансформация социальных ценностей и падение их привлекательности, как свидетельствовала история, характерна не только для целых народов, но также и отдельных индивидов, ведь любая система ценностей создается самими людьми. «С целью устранения противоречий и снятия парадоксальных явлений в образовании и социуме существует необходимость выработки системных ценностей, поскольку система всегда побеждает проявления персонализма, и новая идеология общества может вырасти из системы ценностей. Активное распространение русского языка в мировом (образовательном, массмедиа, культурном и др.) пространстве; преодоление российской образовательной

изоляции со всем миром также будут способствовать участию России в создании мирового образовательного пространства» [20, с. 112].

Естественно, что единства информационно-образовательного пространства можно достичь только в случае гармоничного объединения информации на традиционных и электронных носителях, а также компьютерно-телекоммуникационных технологий. Однако для возрождения высокого авторитета отечественного образования не менее важны взаимодействия с виртуальными библиотеками, а также учебно-методическими комплексами, формирующимися на основе расширенного дидактического аппарата. Когда мы отмечаем роль информационного общества в расширении образовательного пространства, мы подразумеваем определенный спектр новых отношений внутри образовательного сообщества, которые обусловлены не только доступностью программного обеспечения, но также оперативностью освоения новых технологий. На данной основе создаются условия для формирования виртуальных субъект-объектных отношений в образовании. «Вызовы времени заставляют переосмыслить роль системы образования в процессах реконструкции индустрии и перехода к шестому технологическому укладу, что требует по-новому взглянуть на задачи построения «цифровой» экономики и специфику подготовки современных трудовых ресурсов, в том числе инженерных и гуманитарных кадров. Наиболее востребованными в ближайшем будущем станут профессии в области высоких технологий, среди них – индустрия больших чисел и их обработка, искусственный интеллект... В будущем наибольшего результата следует ожидать тех, кто работает на стыке наук, так как границы между отраслями знаний размываются» [21, с. 2447].

Если причиной и следствием расширения образовательного пространства выступает информационное общество, то важно адекватно оценить причины усиливающегося разрыва между разными поколениями россиян. Дело в том, что одним из самых опасных направлений информационной войны является попытка позиционирования советской истории как «потерянного прошлого», а также отторжения ее от истории «мировой цивилизации». Внушаемое при помощи новейших информационных технологий уже на школьном уровне чувство неполноценности отечественного бытия базируется на девальвации ценностей, которые отложились в истории, что способствовало девальвации долгосрочных целей. Дело в том, что на уровне массового исторического сознания сформировались условия, приведшие к нарушению преемственности между прошлым, настоящим и будущим, поэтому целые поколения постепенно утрачивали смысл своего существования. Так, М.И. Лыскова считает, что «результатом господства подобных тенденций стало несколько опасных последствий, свя-

занных с пренебрежением к моральным нормам жизнедеятельности общества, утратой уважительного отношения к историческому прошлому, а также фактическим отсутствием в обществе патриотического воспитания» [8, с. 75]. А. Гулыга в этой связи справедливо подчеркивает: «Русская идея всеобщего спасения родилась из катастрофического прошлого страны. Сегодня весь мир, несмотря на видимое благополучие, сползает к катастрофе. Поэтому опыт России преодолевать беду важен для всех. Точнее – для тех, кто эту беду предчувствует и убежден, что ее можно избежать. Для тех, кто полагает, что пока растет производство и благополучно работает полиция, ничего дурного не произойдет, для тех русская идея не существует» [2, с. 21].

Новое мировоззрение, которое стало результатом внедрения новейших информационных технологий, должно охватывать широкий диапазон социального и природного бытия, а также пересмотр многих гносеологических механизмов. Многогранное и всеохватывающее отображение мира, который презентуют новейшие информационные технологии, проявляются также в многообразии категориальных смыслов «мировоззрения». С.П. Мякинников справедливо обращает внимание на тот факт, что для решения все усложняющихся задач необходимо разрабатывать особую методологию формирования теоретических оснований целостного мировоззрения [9, с. 8]. При этом образовательная система призвана воспитывать личностей, способных отыскивать адекватные ориентиры в хаотических информационных потоках, ведь «...осознание индивидом своего отличия от любого другого объекта как субъекта требует познания не только свойств этого другого, но и собственных, а также способность соотносить их друг с другом... Эта процедура позволяет ему обнаружить свою соразмерность или несоответствие с этим объектом до непосредственного контакта с ним» [6, с. 124]. Развивает этот тезис Е.В. Никитенко: «Отношение Я и Другой – основа проблемы персональной идентичности, но в глобальном понимании персональная идентичность, раскрывающаяся через отношение к Другому, может быть представлена в качестве социокультурной идентичности общества, поиском которой и занимались евразийцы. Необходимым условием обретения идентичности становится коммуникация, основанная на взаимопонимании, взаимодействии Я с Другим» [11, с. 189].

Важно выработать такой гносеологический алгоритм, который гарантирует оперативный доступ к значимой информации, а также создает возможность для новых коммуникаций внутри формирующихся образовательных пространств. При этом необходимо учитывать, что понятия «среда» и «пространство» не тождественны, поскольку среда рассматривается как данность, которая не является результатом определенной деятельности конкретного человека, а пространство появляется в ре-

зультате освоения субъектом этой данности. Учитывая указанные факторы, образовательное пространство необходимо рассматривать как системную совокупность реальных взаимодействий человека с действительностью, которая дана субъекту посредством восприятия и действия. В последние десятилетия понятие «мировое образовательное пространство» также получило распространение. Так называют совокупность всех образовательных и воспитательных учреждений, а также научно-педагогических центров и общественных организаций, занимающихся просвещением не только в разных странах, но также и в планетарном масштабе. Причем мировое образовательное пространство представляет собой не только определенное количество социальных институтов, но подразумевает сложную систему их взаимовлияний и взаимодействий в условиях интенсивной интернационализации различных сфер общественной жизни.

Постоянно расширяющееся образовательное пространство ставит новые задачи перед субъектами, имеющими отношение к учебно-просветительской деятельности, а также перед Россией, которая стремилась аккумулировать положительный опыт Запада и Востока. «Не исключено, что России действительно придется искать свой путь, причем именно тогда, когда она совершено к этому не стремится, если, разумеется, ставится задача занять хоть сколько-нибудь достойное место в мире» [19, с. 19].

Многие ученые констатируют, что в современном мире наблюдается отставание философского осмысления проблем образования от интенсивно развивающихся информационных технологий. Сложившаяся ситуация во многом детерминирует проблемы информатизации образования, преодоление которых представляется первостепенной задачей для становления образовательной системы информационного общества. В данной связи необходимо подчеркнуть еще одну черту современности: технический прогресс «не признает цивилизационных границ и игнорирует фактор «отсталости» стран и регионов» [17, с. 88]. Вот почему, если рассматривать информационное общество в качестве одновременно причины и следствия расширения образовательного пространства, то необходимо решать задачи, связанные с устойчивостью не только конкретных социумов, но и всего, общечеловеческого образовательного пространства. Достичь целей устойчивого развития крайне непросто, если основываться на первоначальном определении устойчивого развития, когда в качестве его цели подразумевалось сохранение потребительских возможностей, которые существуют сегодня в развитых странах, и для будущих поколений

Расширение образовательного пространства выдвигает на одно из первых мест аксиологический фактор,

и его актуализация обусловлена тем, что учащийся вынужден ответственно подходить к выбору своих мировоззренческих ориентиров для решения проблем, связанных с культурной и национальной идентичностью. Имеется в виду не только определение молодыми людьми своего места в конкретном обществе, но также выработка собственного отношения к социальным процессам, которые происходят в информационном обществе и на всем, значительно расширившемся образовательном пространстве. Интернационализация образования, являющаяся важной составляющей информационного общества, приводит к серьезной трансформации конкретных образовательных систем, хотя она направлена на их сближение. Подобные тенденции в полной мере отражаются на самореализации выпускников, потому что «профессиональное образование – целенаправленный способ социализации человека, поскольку оно предполагает как получение общего, среднего, высшего образования (бакалавриата, магистратуры), так и овладение знаниями, навыками определенной профессиональной деятельности. При этом профессиональное образование способствует развитию природных способностей человека и последующей их реализации в выбранной сфере» [1, с. 1595].

Еще один важный аспект, характерный для образования в информационном обществе, обусловлен тем, что в современном мире возникает противоречие между потребностями духовно развитой личности и объективными процессами в обществе, затрудняющими ее развитие. Следствием подобных тенденций является доминирование технократического мышления, которое признает жесткую зависимость всех социальных феноменов от инновационных технических открытий. При таком подходе человек превращается из потенциального творца в объект для манипуляций, поскольку он лишается возможности учащегося действовать согласно своей свободе

воли, освобождая личность от ответственности за свое поведение и деятельность. Результатом подобной образовательной политики становится господство системы влияний и условий формирования личности по заданному образцу, что и формирует специфику конкретной образовательной среды, понимаемой в контексте расширяющегося образовательного пространства.

Если рассматривать информационное общество как причину и следствие расширения образовательного пространства, то также важно учитывать, что путь движения к истине заметно различается на Западе и Востоке, потому что практика познания определяется в первую очередь многообразием форм духовного и культурного опыта. В этой связи на сегодняшний день востребовано более глубокое исследование сходств и отличий, которые свойственны и являются определяющими для различных традиций в определении путей достижения субъектности в результате расширения образовательного пространства. Указанный тезис в полной мере касается системы отечественного образования, потому что «теоретические корни Евразийского экономического союза лежат в позиционировании нового евразийства в отношении российской цивилизации, геополитики и национальной идентичности» [7, с. 88].

Таким образом, если рассматривать информационное общество как причину и следствие расширения образовательного пространства, то это способствует адекватному пониманию особенностей современного информационного общества, с одной стороны, и определяет политику в образовательной области, с другой. Именно на этом пути образовательное пространство, расширяющееся под влиянием новейших информационных технологий, может способствовать формированию социально ориентированного информационного общества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бегалинова К.К. Современное профессиональное образование через призму конкурентоспособности / К.К. Бегалинова, М.С. Ашилова // Профессиональное образование в современном мире, 2018. – Т. 8. – № 1 – С. 1593-1597.
2. Гулыга А.В. Творцы русской идеи / А.В. Гулыга. // М.: Молодая гвардия, 2006. – 316 с.
3. Король, Л.Г. Динамика социально-демографической ситуации Красноярского края / Л.Г. Король, И.В. Малимонов, Д.В. Рахинский, И.Г. Синьковская // Казанская наука, 2014. – № 11. – С. 268-270.
4. Кудашов, В.И. Влияние информационных технологий на формирование нравственных основ глобализационного образования / В.И. Кудашов, С.И. Черных, М.П. Яценко, Д.В. Рахинский // Профессиональное образование в современном мире, 2016. – Т. 6. – № 4. – С. 583-592.
5. Кузнецова, Н.П. Устойчивое развитие и концепция государства благосостояния в условиях глобализации / Н.П. Кузнецова // Философия человека в историческом контексте: сборник научных статей. – СПб.: изд-во РГПУ им. А.И. Герцена, 2019. С. 123-132.
6. Кушелев, В.А. Аксиологическая природа самосознания / В.А. Кушелев // Философия образования, 2014. – № 3 (54) – С. 115-128.
7. Лишуан, Г. «Экономический пояс шелкового пути» и евразийский экономический союз: особенности, преимущества, конкуренция / Г. Лишуан // Век глобализации, 2021. – № 1 (37). – С. 87-102.
8. Лыскова, М.И. Патриотизм и патриотический китч / М.И. Лыскова // Теория и история, 2007. – № 1 (10). – С. 73-78.
9. Мякинников, С.П. Основные аспекты архитектоники мировоззрения как социального феномена / С.П. Мякинников // Вестник Челябинского государственного университета, 2013. – № 33 (324). Философия. Социология. Культурология. Вып. 30. – С. 7-15.

10. Наливайко, Н.В. Глобализация и изменение ценностных ориентиров российского образования / Н.В. Наливайко // *Философия образования*, 2012. – № 6 (45). – С. 27-32.
11. Никитенко, Е.В. Историсофские идеи евразийства в свете поиска аксиологических оснований в построении инклюзивного образования / Е.В. Никитенко // *Философия образования*, 2014. – № 3 (54). – С. 183-192.
12. Паршиков, В.И. Трансформация прав человека в обществе и в юридическом образовании / В.И. Паршиков, Ю.В. Табакаев, Н.Н. Краснова, К.А. Кузьменко // *Профессиональное образование в современном мире*, 2017. – Т. 7. – № 3. – С. 1156-1162.
13. Пфаненштиль, И.А. Информационные аспекты управления образованием / И.А. Пфаненштиль, М.П. Яценко // *Профессиональное образование в современном мире*, 2018. – Т. 8. – № 1. – С. 1581-1586.
14. Рахинский, Д.В. Социологическое исследование самосохранительного поведения студенческой молодежи / Д.В. Рахинский, Л.Г. Король, И.В. Малимонов // *Актуальные проблемы развития хозяйствующих субъектов, территорий и систем регионального и муниципального управления: материалы X международной научно-практической конференции, Курск, 2015.* – С. 332-337.
15. Сайкин, Е.А. Социальные роли и многомерность личности / Е.А. Сайкин // *Идеи и идеалы*, 2010. – Т. 2. – № 3 (5). – С. 68-73.
16. Сегал, А.П. «Образ будущего» или виртуальная реальность? О пространстве формирования личности / А.П. Сегал // *Профессиональное образование в современном мире*, 2017. – Т. 7. – № 4. – С. 1380-1387.
17. Солдатов, А.А. Новые социальные группы как фактор политической дестабилизации в современном социуме / А.А. Солдатов // *Дискурс*, 2021. – Т. 7. – № 1. – С. 82-91.
18. Чумаков, А.Н. Культурно-цивилизационные исследования: их роль и ценность в глобальном мире / А.Н. Чумаков // *Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика*, 2018. – № 1. – С. 30-44.
19. Шупер, В.А. Россия в глобализированном мире: альтернативы развития / В.А. Шупер // *Вопросы философии*, 2008. – № 12. – С. 3-21.
20. Яковлева, И.В. Аксиологические противоречия современного образования и социокультурных реалий / И.В. Яковлева // *Философия образования*, 2018. – № 4 (77). – С. 103-113.
21. Яковлева, И.В. Безопасность российского образовательного пространства: аксиологическое содержание концепции / И.В. Яковлева // *Профессиональное образование в современном мире*, 2019. – Т. 9. – № 1. – С. 2443-2450.

© Яценко Михаил Петрович (mikhailyatzenko@yandex.ru), Зайнулин Сарвар Фахурдинович (sergeyzaynulin@mail.ru), Морозова Ольга Федоровна (ofmorozova@mail.ru), Панасенко Галина Васильевна (galina-panasienko@mail.ru), Пискорская Светлана Юрьевна (piskorskaya1@rambler.ru), Рахинский Дмитрий Владимирович (siridar@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Сибирский федеральный университет