

# РАЗВИТИЕ МЕНТАЛЬНОГО РЕСУРСА В ПРОЦЕССЕ ЦЕЛЕПОЛАГАЮЩЕГО СОЗНАНИЯ И МЫШЛЕНИЯ В ЦИКЛЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТА

**Данилова Вероника Валерьевна**

Московский институт психоанализа; Финансовый  
университет при Правительстве Российской  
Федерации  
v.danilova@omprussia.ru

## DEVELOPMENT OF MENTAL RESOURCE IN THE PROCESS OF PURPOSE CONSCIOUSNESS AND THINKING IN THE CYCLE OF THE ACTIVITY OF THE SUBJECT

**V. Danilova**

*Summary.* The article discusses the mechanism of interconnection of the development of the mental resource in the process of the subject's activity cycle. The author considers, within the framework of the functioning of these mechanisms, the properties of the resource purposeful consciousness and thinking of a person. The article outlines the prospects for the development of the resource potential, controlled by consciousness and thinking, in the cycle of activity through such components as forms of activity and its content. The article discusses the functions of resource consciousness and thinking as properties of the psyche of the subject in the activity. The cycle of activities is analyzed from the standpoint of structural-component elements «environment: structure» and «structure: environment», which, in the author's opinion, form a translational-return hierarchy based on opposite systemic resource inversions in the formation of the mental resource, goal-setting consciousness and thinking of the subject in cycle of activity. The article presents the concept of the phenomenon of resource consciousness and thinking, considered by the author from the standpoint of human subjective states, which are the link between the form and content of the activity, and mediating the awareness of the correctness of their own goals in personal development. The author notes that in the conditions of such an approximate resource state of the goal-seeking consciousness in the cycle of the subject's activity, the process of the activity itself (as goal-oriented thinking) and the images created (as the content of the activity, including the awareness of the mental resource within this content) are harmonized in unity, which determines the level of free goal-setting consciousness and the level of development of the mental resource, seeking to implement in the cycle of such activities the intentions of creativity and creation.

*Keywords:* subject, activity, development of mental resource, processes of goal-setting, properties of resource consciousness and thinking in activity.

*Аннотация.* В статье рассматривается механизм взаимосвязи развития ментального ресурса в процессе цикла деятельности субъекта. Автор рассматривает в рамках функционирования данных механизмов свойства ресурсного целеполагающего сознания и мышления человека. В статье обозначаются перспективы развития ресурсного потенциала, управляемого сознанием и мышлением, в цикле деятельности через такие составляющие как формы деятельности и ее содержание. В статье рассматриваются функции ресурсного сознания и мышления как свойств психики субъекта в деятельности. Анализируется цикл деятельности с позиций структурно-компонентных элементов «среда: структура» и «структура: среда», которые, по мнению автора, образуют поступательно-возвратную иерархию, основанную на противоположных системных ресурсных инверсиях в формировании ментального ресурса, целеполагающего сознания и мышления субъекта в цикле деятельности. В статье приводится концепция феномена ресурсного сознания и мышления, рассмотренная автором с позиций субъективных состояний человека, являющихся связующим звеном между формой и содержанием деятельности, и опосредующих осознание правильности своих собственных целей в личностном развитии. Автор обращает внимание, что в условиях такого приближенного ресурсного состояния целеполагающего сознания в цикле деятельности субъекта процесс самой деятельности (как целеполагающее мышление) и создаваемые образы (как содержание деятельности, включая и осознание ментального ресурса в рамках этого содержания) гармонизируются в единстве, определяющем уровень свободного целеполагающего сознания и уровень развития ментального ресурса, стремящихся реализовать в цикле такой деятельности интенции творчества и созидания.

*Ключевые слова:* субъект, деятельность, развитие ментального ресурса, процессы целеполагания, свойства ресурсного сознания и мышления в деятельности.

**Р**есурсное сознание и ресурсное мышление человека напрямую связаны с целеполагающей деятельностью, которая охватывает жизненное поле субъекта. Эволюционность ресурсного потенциала, управляемого сознанием и мышлением, в настоящее время получает весомую научную интерпретацию, что может служить фактическим базисом, анализ и обобщение формирования которого позволяет выявить ряд общих закономерностей эволюционного прогресса ресурсного сознания и мышления в цикле деятельности субъекта, регуляция которой происходит через целеполагание в рамках системной организации форм и объектов деятельности человека [3; 6; 7].

Психология целеполагающей деятельности сознания и мышления, регулируемых на основе императивов ресурсного жизнеобеспечения (имеется ввиду ментального ресурса) развивается сегодня благодаря большому количеству эмпирических поисков психологов-практиков, требующих необходимого теоретического обоснования [1; 2; 9; 12].

Функции ресурсного сознания и мышления как свойств психики, обладающих целеполагающим вектором в процессе деятельности, определяют формирование целей в деятельности субъекта на основе мысленного построения в материальных структурах головного мозга непосредственно предварительных действий, их промежуточных результатов и регулирование на их основе цикла целеполагающей деятельности. На данной основе, тем самым, субъект посредством ресурсного сознания и мышления создает в цикле деятельности более упорядоченную ресурсно эволюционирующую систему, отражающую взаимное упорядочивание таких элементов как «среда: структура» и «структура: среда». В первом случае структура ресурсного сознания и мышления упорядочивают среду, в которой субъект осуществляет цикл целеполагающей деятельности. Во втором, наоборот, среда как множество связей, в которые интегрируется субъект в процессе целеполагающей деятельности (регулируемой ресурсным сознанием и мышлением) упорядочивает структуру. Таким образом, образуется некий цикл деятельности, в котором структурно-компонентные элементы «среда: структура» и «структура: среда» образуют так называемую поступательно-возвратную иерархию, которая основана на противоположных системных ресурсных инверсиях, которые ее составляют. Таким образом, в цикле деятельности происходит развитие ментального ресурса субъекта, который, в свою очередь, развиваясь и упорядочиваясь под действием целеполагающего сознания и мышления, формирует потенциал и условия для дальнейшего развития и совершенствования.

Рассмотрим это более подробно.

Цикл деятельности, регулируемой целеполагающим сознанием и мышлением содержит два полюса: объект и субъект. Говоря о развитии ментального ресурса в данном случае внимание будет направлено на субъект. Субъект здесь будет являться тем «материальным узлом», который соединяет в единое ресурсное целое целеполагание в деятельности, содержание деятельности, а также форму этой деятельности. Содержанием деятельности на полюсе субъекта будут выступать его материальные и ментальные ресурсы, материальная и психическая составляющие, их организация и взаимодействие. В рамках противоположных системных ресурсных инверсий структурно-средового упорядочивания на полюсе субъекта присутствуют две противоположности, противоречия и их единство. В первом случае, целеполагающая деятельность опосредует развитие каждой из противоположностей. Во втором случае обуславливает их гармоничное единство [5; 8; 9; 10].

Развитие содержания деятельности на полюсе субъекта является развитием его [субъекта] ментального и материального ресурса. Регулирование этого развития посредством целеполагающего сознания и мышления образует те необходимые когнитивные состояния субъекта, которые играют важную роль в формировании энергии, помогающей осуществить тот качественный переход, который позволяет совершить так называемый синтез ценностных целеполагающих смыслов субъекта в цикле осуществляемой деятельности.

Форма деятельности определяется в таких категориях как «сознание», «мышление», «психика» [4; 6; 8].

Развитие формы деятельности предполагает, что будет происходить, соответственно, поступательное ресурсное развитие психики, сознания и мышления субъекта. Развитие содержания и развитие формы, как двух противоположностей, стремящихся к гармоничному единству, будет представлять одну из важнейших задач интегративной психологии и акмеологии. Гармоничное единство этих противоположностей предполагает, прежде всего, их соответствие друг другу: качество и тщательность процесса целеполагания в деятельности обеспечивает развитие ментального и материального ресурса субъекта. С этой позиции соответствие можно охарактеризовать как равноправность, равносильность, равноценность составляющих. В противном случае, для развития субъекта как системной среды и структуры иерархический ряд качественных переходов «часть-целое» будет нарушаться в связи с тем, что в исходной потенциально-ресурсной среде каждого предшествующего цикла деятельности как нового качественного уровня развития ментального ресурса будут нарушаться частные производные среды и связи каждого возможного последующего уровня.

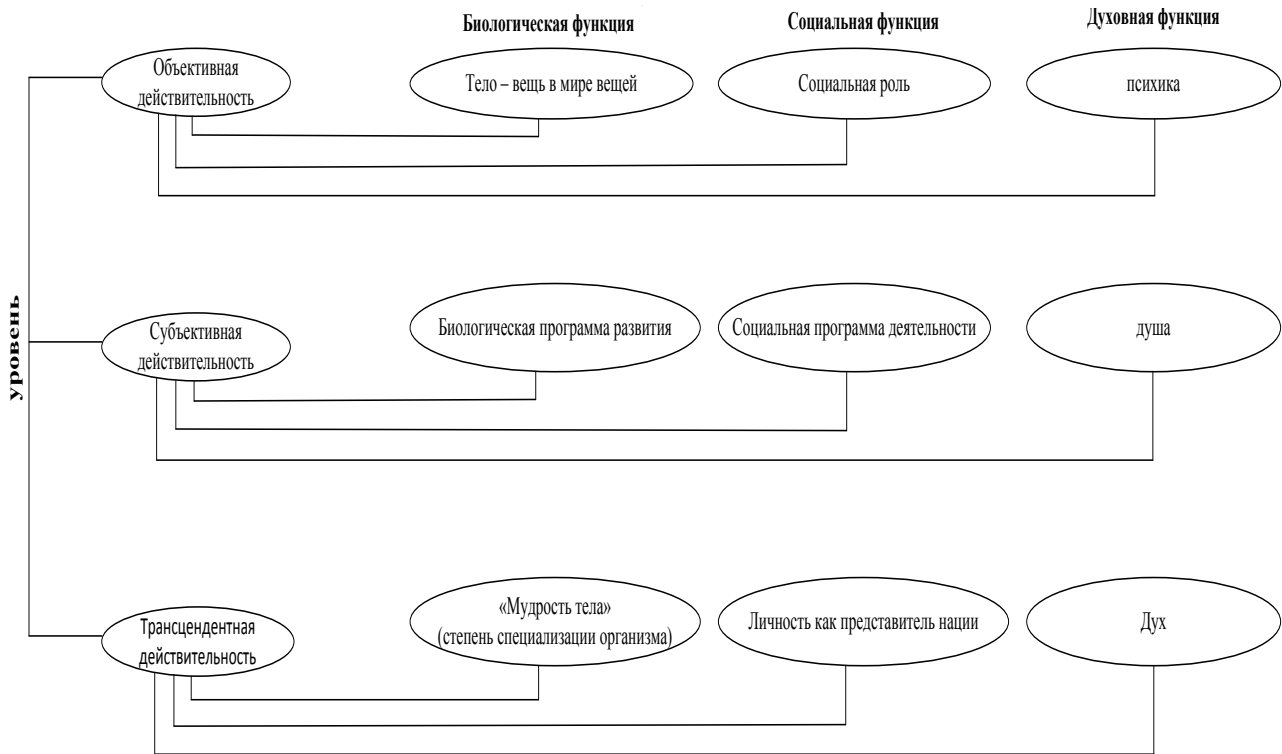


Рис. 1. Уровни формирования ресурсов человека во взаимодействии и деятельности (по В. И. Филатову)

Таким образом, становится понятным и объяснимым содержание деятельности на полюсе субъекта, т.е. качества деятельности, объяснимое уровнем развития ментального ресурса. Гораздо более ответственным и сложным является процесс формирования целеполагающего сознания и мышления в реальной деятельности.

Феномен ресурсного сознания и мышления объясняется сегодня многими учеными с точки зрения состояния поглощенности деятельностью. Переживая это состояние, целеполагание в деятельности субъекта начинает восходить к самому процессу деятельности, связующим звеном между формой и содержанием. Получая глубокое удовлетворение на фоне возникающих чувств правильности выполняемого субъект приобретает уверенность в правильности поставленных целей для собственного развития в деятельности. В таком состоянии ресурсного сознания имеющиеся проблемы отступают на второй план или исчезают совсем, приобретает психологический опыт полного управления ситуативным деятельностным поведением, благодаря которому осуществляется личностный рост субъекта, позволяющий сформировать опыт, при котором как бы упорядочивается случайный поток жизнедеятельности, приносящий в жизнь человека так называемое «базовое чувство опоры». Это говорит о том, что системы «среда: структура» и «структура: среда» начинают обеспечивать системную ресурсную инверсию.

В условиях такого приближенного ресурсного состояния целеполагающего сознания в цикле деятельности субъекта его [субъекта] процесс как целеполагающее мышление и создаваемые образы как содержание деятельности (включая и осознание ментального ресурса как собственно содержания) гармонизируются в единстве, определяющем уровень свободного целеполагающего сознания и уровень развития ментального ресурса, стремящихся реализовать в цикле такой деятельности интенции творчества и созидания [5; 6; 12].

Так, реальные психика, сознание и мышление функционируют в деятельности как ее форма. В связи с этим становится понятным, что формирование целеполагающего сознания, сознания действительного и действительного (а значит ресурсного) возможно только в реальной материально-предметной творческой созидательной деятельности.

Выбирать форму данной деятельности (что тождественно тому, чтобы формировать целеполагающее ресурсное сознание) возможно только в том случае, когда субъект является включенным в конкретную материально-предметную деятельность. В такой деятельности субъект начинает целенаправленно овладевать ее определенными формами, т.е. целеполагающим сознанием и мышлением, формируемыми на основе ресурсного потенциала субъекта.

Например, чтобы научить субъекта создавать прекрасную музыку необходимо предоставить ему музыкальный инструмент и вовлечь в музыкальную деятельность, развитие целеполагания в которой на основе осознания ментального ресурса в сопровождении сознания и мышления сформируют необходимую творческую интенцию, благодаря которой будет осуществляться личностный рост субъекта. Объяснение же теории музыкальной игры на инструментах, беседы, пересказ ощущений и пр. не научат владению музыкальным инструментом, а лишь могут облегчить процесс в цикле деятельности.

В этом ракурсе осознанное использование ресурсного потенциала формирования целеполагающего сознания и мышления (и наоборот, использование целеполагающего сознания и мышления для развития ментального ресурса) для индукции ресурсного состояния субъекта будет являться наиболее перспективным направлением интегративной, эвристической психологии и других смежных наук.

Так, считаем необходимым резюмировать, что форма деятельности, определяемая посредством категорий «психика», «сознание», «мышление», возникает, развивается и функционирует только в деятельности. Она выступает в качестве результата взаимодействия субъекта деятельности с объектом деятельности. Необходимо также отметить, что в качестве объекта может выступать и другой субъект, выполняющий в данный конкретный момент роль объекта. Взаимодействие же субъекта с объектом является подобием элементарной частицы деятельности, частота вибрации которой с другими соответствующими частицами (можно рассматривать как качественный уровень развития ментального ресурса), связанными другими циклами целеполагающей деятельности будет образовывать систему циклов в гармонии единства, равносильности и равноправности противоположностей.

Вместе с качественными изменениями одной противоположности (например, формы деятельности — целеполагающего сознания, мышления, психики субъекта в целом), качественно изменяется (в достижении более высокого уровня) и содержание (ментальный ресурс субъекта). Совершенствование этих противоположно-

стей обусловлено, конечно, не только самим содержанием деятельности на полюсе субъекта, но и содержанием деятельности на полюсе объекта.

Таким образом, продуктивность и результат целеполагающей деятельности субъекта необходимо соотносить не только с развитием психологических особенностей и свойств, обусловленных материальной и социальной сущностью человека, но и с бережным развитием его ресурсов (Рис. 1) [11].

Потому взаимодействие сил полюсов гармоничного взаимодействия целеполагающего сознания и мышления в цикле деятельности субъекта необходимо сохранять в строго организованной инверсивной упорядочивающей и упорядоченной структуре.

С точки зрения Ю.Н. Соколова, основу взаимодействий сил полюсов составляет их геометрия. Геометрия этих сил есть проявление целеполагающего сознания и мышления как формы деятельности. «Содержание деятельности (ментальный ресурс и его поступательное развитие) предстает как совокупность действующих сил каждого полюса, а форма деятельности — как геометрия этих сил» [8].

Он исходит из того, что цикл деятельности человека можно расценивать как неделимый «атом» деятельности и считает человека, существующим лишь в той взаимосвязи, «которая ведет к циклу». В цикле деятельности есть только «противоположности противоречия и их единство». Науки, которые изучают самого человека или его деятельность, по сути дела, «изучают цикл». В понятиях, принципах и законах можно отразить «две противоположности противоречия». «Фиксирование противоположностей — это первая стадия познания цикла деятельности. Вторая, более трудная, это понять структуру взаимосвязи противоположностей». Это и будет проявляться в формировании теоретических обоснований эмпирических исследований психолого-практиков, изучающих и экспериментально исследующих вопросы сознания, мышления и деятельности человека, а также аспекты целеполагания в функционировании сознания и мышления, регулируемых потенциалом ментальных ресурсов человека.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Аллахвердов, В. М. Проблемы психологии сознания / В. М. Аллахвердов, Л. В. Куликов // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 12. Социология. — 2008. — № 2. — С. 3–9.
2. Вирго, Р. Э. Современные теории сознания / Р. Э. Вирго // Молодой ученый. — 2015. — № 16. — С. 494–497.
3. Водопьянова, Н. Е. Современные концепции ресурсов субъекта профессиональной деятельности / Н. Е. Водопьянова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 16. Психология. Педагогика. — 2015. — № 1. — С. 45–54.
4. Ильенков, Э. В. Диалектическая логика: Очерки истории и теории. 2-е изд. доп. / Э. В. Ильенков. — М.: Политиздат, 1984. — 320 с.

5. Козлов, В. В. Ресурсные и расширенные состояния сознания в русле интегративной психологии [Электронный ресурс] / В. В. Козлов. — 2014. — Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%9A/kozlov-vladimir-vasiljevich/psihotehnologii-izmenennih-sostoyanij-soznaniya/12>
6. Леонтьев, А. Н. Деятельность, сознание, личность [Электронный ресурс] / А. Н. Леонтьев. — Режим доступа: <http://www.psy.msu.ru/science>
7. Майер, П. А. Сущность и содержание принципа единства сознания и деятельности / П. А. Майер // Молодой ученый. — 2016. — № 15. — С. 406–409.
8. Соколов, Ю. Н. Цикл как основа мироздания / Ю. Н. Соколов. — Ставрополь: Ставропольское книжное издательство, 1990. — С. 83–123.
9. Сулимов, В. А. Социальная антропология познающего субъекта / В. А. Сулимов // Человек. Культура. Образование. — 2014. — № 4 (14). — С. 73–83.
10. Сушков, С. В. Сознание и деятельность в свете постклассической интерпретации социальности / С. В. Сушков // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. — 2008. — № 1. — С. 65–70.
11. Филатов, В. И. Проблема онтологических оснований целостности человека / В. И. Филатов // Вестник Омского университета. — 1997. — № 4. — С. 43–46.
12. Хазова, С. А. Ментальные ресурсы субъекта в разные возрастные периоды: Дис. . . д-ра психол. наук / С. А. Хазова. — Кострома, 2014. — 540 с.

© Данилова Вероника Валерьевна (v.danilova@omprussia.ru).  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации