

## ОСНОВОПОЛАГАЮЩИЕ ПРИНЦИПЫ, ЛЕЖАЩИЕ В ОСНОВЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССА

**Гилманов Динар Радикович**

аспирант, ФГБОУ ВО «Казанский (Приволжский)  
федеральный университет»  
gilmanovdinar@yandex.ru

### FUNDAMENTAL PRINCIPLES UNDERLYING THE INTERNATIONAL CIVIL PROCESS

**D. Gilmanov**

*Summary:* This article analyzes, compares and discusses the basic and advanced scientific and legal principles that underlie the international civil process, compares different approaches to the legal nature of the principles. The paper assesses the application of various principles of the international civil process, emphasizes the role and absolute necessity of implementing these principles in protecting the rights of citizens of various states. The purpose of this work is to identify the foundations and role of the principles of the international civil process, with the aim of further development towards a uniform understanding of the essence and structuring of the main ways to protect the rights of citizens. The main types of fundamental principles were disclosed, such as the principle of equality of parties in a court session and the principle of a fair trial, the principle of reciprocity of Member States, the principle of international comity, the principle of non-discrimination, the principle of the closest connection, the principle of national treatment. This work substantiated the influence and importance of the principles in the administration of justice not only by the judicial authorities of the Russian Federation, but also by the courts of foreign countries, and also provided an opportunity for a multifaceted disclosure of further detailed study and adoption of new principles of international civil procedure.

*Keywords:* international civil procedure, principles of international civil procedure, national legislation, international procedural systems.

*Аннотация:* В данной статье анализируются, сопоставляются и рассматриваются основные и передовые научно-правовые принципы, которые лежат в основе международного гражданского процесса, сравниваются различные подходы к правовой природе принципов. В работе дается оценка применения различных принципов международного гражданского процесса, подчеркивается роль и безусловная необходимость реализации данных принципов в защите прав граждан различных государств. Целью данной работы является выявление основ и роли принципов международного гражданского процесса, с целью дальнейшего развития в сторону единого понимания сущности и структурирования основных способов защиты прав граждан. Были раскрыты основные виды основополагающих принципов таких как принцип равенства сторон в судебном заседании и принцип справедливого судебного разбирательства, принцип взаимности государств-членов, принцип международной вежливости, принцип недискриминации, принцип наиболее тесной связи, принцип национального режима, принцип разрешение споров мирным путем, принцип невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государств. Данная работа обосновала влияние и значение принципов при отправлении правосудия не только судебными органами Российской Федерации, но и судами зарубежных стран, а также дала возможность на многогранное раскрытие дальнейшего детального изучения и принятия новых принципов международного гражданского процесса.

*Ключевые слова:* международный гражданский процесс, принципы международного гражданского процесса, национальное законодательство, международные процессуальные системы.

**М**ногогранное понимание термина «принцип» относится к различным значениям, как бы близко они ни были друг к другу. Один может выявить эти значения, принимая во внимание профессию человека, интерпретирующего термин: ученый (доктринальное использование), судья (юридическое использование) и законодатель (законодательное использование). В разговорном итальянском языке, хотя сегодня реже, «принцип» используется как синоним «начала» («В принципе эра иль вербо» — В начале было слово»). В противном случае принцип используется как синоним фундаментальной ценности («Это принципиальный вопрос»), как элемент основного понятия (принципы этики, математики, физики и тому подобные случаи). Юристы употребляют выражение «принцип» в разных контекстах: как элемент дисциплины (принципы частного права), как ценность (принцип правильности), как инструмент (принцип противоречия), но прежде всего как абстрактное правило, применимое к конкретным случаям и ситуациям.

В своей трактовке толкования закона Эмилио Бетти, многогранный юрист, поверенный, романист, интернационалист и философ, использовал этимологическую аргументацию, чтобы продемонстрировать принципы (понимаемые в юридическом значении, которое мы обсудим) намекает на «начало стандарта или всех стандартов и критериев в стране в исторический момент». Это определяет принцип, как указано выше, и вне системы, но он пришел к выводу, что «принципы» одновременно внешний и внутренний источник системы.

Тенденция многих национальных и международных процессуальных систем заключается в распространении правил и принципов. Это может привести к излишне детализированному и бессистемному процессуальному регулированию. Подобно гражданскому процессу, международный гражданский процесс (далее — МГП) имеет не иерархию принципов, а скорее взаимозависимость определенных принципов. Эти принципы подлежат постоянному обновлению и дополнению, поскольку они

находятся в постоянном изменении, однако не подвержены влиянию нестабильности, так как основополагающие начала остаются неизменными, будучи фундаментом права в целом [12, с. 769–785].

Принято, что принципы МГП не обладают четкими границами, но каждый из них в части показывает и отражает главные идеи норм права. Терминология, признаки и виды — все находит отражение в норме, которая фиксирует определенное представление [11, с. 160–177]. Часто можно встретить указания, которые прямо в законе не отражены, но смысл их понятен из других статей нормативно-правовых актов. Как и многие институты и отрасли в юриспруденции, принципы МГП характеризуют особенности. Понятие и виды, функции и значение формируются прежде всего на основе фундаментальных признаков [8, с. 1216].

Итак, лидирующие позиции принципов Международного гражданского процесса характеризуются следующим:

- Выражают сущность отрасли Международного гражданского процесса;
- В НПА можно найти те нормы, которые в других направлениях никогда не появятся. (Например, международный гражданский процесс и уголовный процесс отличаются качественно разными принципами);
- Стабильные и, как правило, неизменные;
- Строят основу правовой системы права в целом.

Необходимо так же понимать, что ни одна система в обществе не создается просто так. Все правовые принципы были разработаны для того, чтобы в первую очередь обеспечить стабильный правопорядок, обеспечить свободу человека и устранить страх перед властью во всех сферах деятельности, особенно в правовой.

Принципами международного гражданского процесса, называют основные идеи, ориентиры, основополагающие начала, закрепленные в правовых нормах национального и международного характера, благодаря которым строится данная отрасль [13, с. 835].

Рассматривая данный вопрос, в первую очередь необходимо остановиться на таком общем принципе, как принцип **равенства сторон в судебном заседании и принцип справедливого судебного разбирательства**. Данный принцип находит свое отражение в установленных не только законом национального государственного правового регулирования, но и международными договорами и соглашениями равнозначных возможностях и гарантированных правах на защиту интересов истца или ответчика. Каждая сторона пользуется исключительно равными правами, которыми их наделило государство. Более того, каждый участник, в случае

спора о его гражданских правах и обязанностях имеет право на справедливое и публичное разбирательство дела в разумный срок независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона [4]. Данные принципы закреплены, на примере Российского права, в статье 8 Арбитражного процессуального кодекса РФ (далее — АПК РФ), в соответствии с которой, стороны пользуются равными правами на заявление отводов и ходатайств, представление доказательств, участие в их исследовании, выступление в судебных прениях, представление арбитражному суду своих доводов и объяснений, осуществление иных процессуальных прав и обязанностей [2], в статье 12 Гражданского процессуального кодекса РФ (далее — ГПК РФ), а так же в статье 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод.

Анализируя положения иностранных граждан, находящихся на территории Российской Федерации, то данные лица пользуются равными процессуальными правами и несут равные процессуальные обязанности с гражданами России.

Следующим на рассмотрении будет **принцип взаимности государств-членов**. Его важность основана на том, что государство предоставляет иностранным лицам и организациям — юридическим лицам определенные права и обязанности, но только при условии, что граждане этого государства и юридические лица, зарегистрированные на данной территории, будут получать и пользоваться аналогичными правами. Источником данного принципа в первую очередь будет являться внутреннее законодательство государства [9, с. 256]. В соответствии со ст. 5 Соглашения о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности, от 20 марта 1992 г. (в рамках СНГ) — компетентные суды и иные органы государств — участников Содружества Независимых Государств обязуются оказывать взаимную правовую помощь [7].

Данный принцип является общим, и чаще всего используется при рассмотрении гражданских дел в рамках МГП, таких как:

- Исполнение и (или) признание иностранных судебных решений по гражданскому процессу;
- Правовой статус иностранной корреспонденции и документов;
- Определение правил международной юрисдикции;
- Гражданская процессуальная правоспособность и дееспособность;
- Предоставление юридической помощи.

В связи с тем, что институты международного гражданского процесса носят публичный характер, нормы и законодательные акты различных государств могут кардинально отличаться друг от друга. Данный факт

и является причиной столь детализированного перечня вопросов применения принципа взаимности.

**Принцип международной вежливости** является третьим общим принципом международного гражданского процесса. Данный принцип выделяется среди прочего рода неформальным признаком, так как он не закреплен юридическими нормами, и не является юридически обязательным. Исходя из этого, государства нередко заключают договоры о международном сотрудничестве в правовых вопросах, таковым, к примеру, является Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. В соответствии со ст.1 данной Конвенции: «Граждане каждой из Договаривающихся Сторон, а также другие лица, проживающие на ее территории, имеют право свободно и беспрепятственно обращаться в суды, прокуратуру, органы внутренних дел и иные учреждения других Договаривающихся Сторон, к компетенции которых относятся гражданские дела» [5]. Отказ от соблюдения данного принципа может быть расценен государством-участником как акт не дружелюбности, и несоблюдения положений соглашения, что будет являться основанием для применения в отношении последнего реторсий. Ч. 4 ст. 398 ГПК, ч.4 ст.254 АПК установлено, что Правительством Российской Федерации могут быть установлены ответные ограничения в отношении иностранных лиц тех государств, в судах которых допускаются такие же ограничения процессуальных прав российских граждан и организаций [3].

Четвертым основным принципом является принцип **недискриминации**. Термин дискриминация представляется собой акт проведения различий между людьми на основе неблагоприятных групп, классов или других категорий, к которым они принадлежат или считаются принадлежащими. Люди могут подвергаться дискриминации по признаку расы, гендерной идентичности, пола, возраста, религии, инвалидности или сексуальной ориентации, а также по другим признакам [10, с. 28].

Данный принцип закрепляет за собой право запрета на дискриминацию лиц в зависимости от принадлежности к определенному государству, политическому режиму, или иному другому признаку. В соответствии со статьей 14 Конвенции о защите прав человека и основных свобод — пользование правами и свободами, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам [4].

Необходимо понимать, что данный принцип не требует обязательного или специального закрепления

в правовых нормах государств, так как факт дискриминации рассматривается как нарушение принципа суверенного равенства государств.

Следующим общим принципом международного гражданского процесса является **принцип наиболее тесной связи**. Данный принцип представляет собой возможность права выбора судебным органом определенного государства права той страны, которая связана с меньшим ущербом для частных и публичных интересов. Исходя из этого принципа суд определяет право на основании всестороннего, полного, объективного и непосредственного исследования имеющихся в деле материалов.

Закрепленный в статье 2 Устава ООН принцип, установил, что государства члены ООН обязаны разрешать споры международного характера исключительно мирным путем, основным критерием которого является не подверженное угрозе мир и правопорядок. Из этого вытекает следующий принцип — **разрешение споров мирным путем**. Несмотря на то, что данный принцип затрагивает публичный интерес, в первую очередь государств-членов, он косвенно играет роль при отправке правосудия по гражданско-правовым, частным делам.

Основой любой государственности является территориальная суверенность, соответственно следующий принцип лежит в основе данного понятия. **Ни одно государство не вправе вмешиваться в дела, входящие во внутреннюю компетенцию судов государств**. Декларация ООН, Акт ОБСЕ, Декларация о принципах в международном праве закрепили данный принцип на своих страницах, и придали ему нормативный характер. В связи с тем, что при рассмотрении гражданских и арбитражных дел, осложненных иностранными элементами, то есть международного характера, государствам приходится сталкиваться с коллизионными нормами различных стран, вмешательство в правосудие — недопустимо. Каждое государство самостоятельно выбирает не только политическую, экономическую систему, но и правовую. Монополией на создание, а тем более на применение норм обладает исключительно государство.

Завершающим принципом, который будет раскрыт в рамках данной работы, является **принцип национального режима**. В основе данного принципа лежат основополагающие идеи равенства предоставления прав и обязанностей физическим лицам и организациям в национальных режимах различных государств. Уравнивание статусов иностранных лиц и граждан — местных жителей страны, позволяет в полной мере реализовать свои правовые возможности всем участникам международного гражданского процесса. Ч.1 ст.1 Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам указывает, что

граждане каждой из договаривающихся сторон, а также лица, проживающие на ее территории пользуются на территориях всех других договаривающихся сторон в отношении своих личных и имущественных прав такой же правовой защиты, как и собственные граждане данной договаривающейся стороны [5]. В соответствии со ст. 1 соглашением между **Союзом Советских Социалистических Республик и Австрийской Республикой по вопросам гражданского процесса**: «граждане одной из Договаривающихся Сторон имеют на территории другой Стороны свободный доступ в суды и могут обращаться в них на тех же условиях, что и граждане этой До-

говаривающейся Стороны; на условиях взаимности они освобождаются от обеспечения судебных издержек» [6].

Таким образом, в данной статье были проанализированы основные принципы МГП, которые лежат в основе права в целом, как не отъемлющий фактор ее развития. Перечень, рассмотренный в данной работе, не является исчерпывающим, а постоянно подвергается дополнениям. С уверенностью можно сказать, что данные принципы обличают МГП в занавес прозрачности, для успешной реализации механизма защиты интересов и прав граждан и организаций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 01.07.2020 N 11-ФКЗ) // Текст Конституции опубликован в «Российской газете» от 25 декабря 1993 г. N 237 (первоначальный текст).
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 05.12.2022) // «Собрание законодательства Российской Федерации» от 29 июля 2002 г. N 30 ст. 3012
3. «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» от 14.11.2002 № 138-ФЗ (с изм. и доп. от 07 ноября 2022 № 387-ФЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru/> (дата обращения: 29.11.2022).
4. «Конвенции о защите прав человека и основных свобод» с изменениями от 03.09.1953 № (с изм. и доп. от 24 июня 2013) // Официальный интернет-портал правовых и нормативное-технических документов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/100003045> (дата обращения: 03.02.2023).
5. «Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам» от 22.01.1993 № (ред. от 28 марта 1997) // Официальный интернет-портал правовых и нормативное-технических документов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900189> (дата обращения: 05.02.2023).
6. «Соглашением между Союзом Советских Социалистических Республик и Австрийской Республикой по вопросам гражданского процесса» от 11.03.1970 № (ратифицировано Президиумом Верховного Совета СССР 25 января 1972 года) // Официальный интернет-портал правовых и нормативное-технических документов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900289> (дата обращения: 10.02.2023).
7. «Соглашение о порядке разрешения споров, связанных с осуществлением хозяйственной деятельности» от 20.03.1992 № (рат. от 09 октября 1992) // Официальный интернет-портал правовых и нормативное-технических документов. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://docs.cntd.ru/document/1900050> (дата обращения: 05.02.2023).
8. Международное частное право: Учебник / Г.К. Дмитриева и др. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: Изд-во Проспект, 2022. — 1216 с.
9. Николюкин, Станислав Вячеславович. Международное гражданское право и международный коммерческий арбитраж: учебник / С.В. Николюкин. — Москва: ЮСТИЦИЯ, 2017. — 256 с. — (Магистратура, бакалавриат, специалитет)
10. Нешатаева Т.Н. Международное гражданское право. М.: Дело, 2001. С. 28.
11. C. Brölmann, Y. Radi (eds.), Handbook on the theory and practice of international lawmaking, Edward Elgar, Cheltenham, 2016, p. 160–177.
12. Hazard G Jr et al (eds) (2001) Principles and rules of transnational civil procedure. NY Univ J Int Law Politics 33: 769–785
13. H Mosler, 'General Principles of Law' in Encyclopedia of Public International Law vol II (North Holland 1995) 513; A Pellet (n 8), 835.

© Гилманов Динар Радикович (gilmanovdinar@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»