

СОВРЕМЕННЫЕ ПРАКТИКИ ПОДГОТОВКИ СОВЕТНИКОВ ДИРЕКТОРА ПО ВОСПИТАНИЮ¹

CONTEMPORARY PRACTICES OF INNOVATIVE EXPERIENCE IN TRAINING DIRECTOR'S ADVISORS ON EDUCATION IN EDUCATIONAL ORGANIZATIONS

**Yu. Evseeva
T. Grosheva**

Summary: The article examines the theoretical and methodological foundations, regulatory and organizational logic and modern practices of training a new category of teaching staff – advisers to the director of education and interaction with children's public associations (hereinafter referred to as the adviser to the director of education). An overview of existing models of professional training of advisers is presented: targeted intensive courses and advanced training courses implemented with the participation of the Ministry of Education of Russia and federal children's centers (Artek, etc.), network regional practices, as well as the practice of pedagogical universities building new educational tracks focused on long-term, competence-based and value-rich training of future advisers. Special attention is paid to the experience of training at the M. E. Mordovian State University. Evseieva (hereinafter – MSPU): the objective competencies of the adviser are substantiated, the organizational and pedagogical conditions, the structure of the module of practice-oriented learning, including interaction with the Centers of Children's Initiatives of the school and student self-government are described.

Keywords: education, advisor to the director of education, educational organization, Center for Children's Initiatives, student self-government, educational environment, social design, personality-oriented education, subjectivity of students, pedagogical university, training for education.

Евсеева Юлия Алексеевна

кандидат педагогических наук, доцент,
ФГБОУ ВО Мордовский государственный педагогический
университет им. М.Е. Евсевьева, г. Саранск
yu.evseewa2018@yandex.ru

Грошева Татьяна Юрьевна

кандидат педагогических наук, старший преподаватель,
ФГБОУ ВО Мордовский государственный педагогический
университет им. М.Е. Евсевьева, г. Саранск
groshevata@yandex.ru

Аннотация: В статье рассматриваются теоретико-методологические основания, нормативно-организационная логика и современные практики подготовки новой категории педагогических кадров – советников директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями (далее – советник директора по воспитанию). Представлен обзор существующих моделей профессиональной подготовки советников: целевые интенсивы и курсы повышения квалификации, реализуемые при участии Минпросвещения России и федеральных детских центров («Артек» и др.), сетевые региональные практики, а также практика педагогических вузов, выстраивающих новые образовательные треки, ориентированные на длительную, компетентностную и ценностно-насыщенную подготовку будущих советников. Особое внимание уделяется опыту подготовки на базе Мордовского государственного университета им. М.Е. Евсевьева (далее – МГПУ): обоснованы целевые компетенции советника, описаны организационно-педагогические условия, структура модуля практико-ориентированного обучения, включая взаимодействие с Центрами детских инициатив школы и ученическим самоуправлением.

Ключевые слова: воспитание, советник директора по воспитанию, образовательная организация, Центр детских инициатив, ученическое самоуправление, воспитательная среда, социальное проектирование, личностно-ориентированное образование, субъектность обучающихся, педагогический университет, подготовка кадров для воспитания.

За последние годы в российском образовании произошла институционализация новой должности – советник директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями. Эта должность закреплена как педагогическая, направленная на организацию целостной воспитательной среды школы, поддержку ученического самоуправления, формирование детских инициатив и координацию взаимодействия школы с детскими и молодежными общественными объединениями [7].

Введение такой должности происходило поэтапно: начиная с пилотных регионов, в сентябре 2022 года институт советника директора по воспитанию был внедрён в 45 субъектах РФ, а в дальнейшем стал распространяться на всю систему школ, техникумов и колледжей Российской Федерации в 2023–2024 учебном году [14].

Создание этой должности связано одновременно с изменением нормативных требований к воспитательной работе образовательных организаций, с акцен-

¹ Работа выполнена в рамках выполнения государственного задания Минпросвещения России на выполнение научно-исследовательских работ по теме «Научно-методическое обеспечение сопровождения подготовки советника директора по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями в условиях регионального образовательного пространства» (соглашение № 073–03–2025–049/3 от 26.09.2025 г.

том на гражданско-патриотическое, социально-ориентированное и личностно-развивающее воспитание обучающихся, и с потребностью школы в отдельном специалисте, способном обеспечивать не только план воспитательной работы, но и реальное сопровождение детских инициатив, событийной деятельности и школьных сообществ.

Обозначенное обновление затрагивает кадровую политику образования, включая модернизацию профессиональных стандартов педагогических работников. В нормативных документах последних лет должность советника директора по воспитанию включена в систему профессиональных квалификаций в области воспитания, что отражает признание этой функции как отдельной профессиональной роли.

Возникает закономерный вопрос: как готовить таких специалистов? Подготовка советника директора по воспитанию, в отличие от классического педагогического образования, не сводится к формированию предметно-методических компетенций. Это подготовка организатора детского сообщества, куратора школьной ценностной среды, тьютора событий и проектов, медиатора между ученическими интересами, администрацией школы, родителями и социальными партнёрами.

Цель статьи – представить теоретические и практические основания современной подготовки советников директора по воспитанию, сравнить существующие модели обучения и показать инновационный опыт подготовки таких кадров на базе МГПУ как системного центра генерации кадров для воспитательной сферы школ Республики Мордовия.

И.С. Якиманская, развивая концепцию личностно-ориентированного образования, подчёркивает необходимость признания уникальности каждого ребёнка как субъекта образовательного процесса, а также необходимости дифференцированной поддержки индивидуальных интересов учащихся [13, с. 109].

Эта линия напрямую сопрягается с деятельностью советника директора по воспитанию, который должен выявлять и поддерживать спектр интересов подростков, помогая им превращать интерес в социально значимую инициативу (медиапроект, волонтёрское движение, патриотическую акцию, экопроект, творческое объединение, ученический клуб и т.д.).

Таким образом, именно данный комплекс подходов определяет требования к подготовке советника: он должен владеть культурой проектирования среды, управлением событиями и детскими проектами, медиативными техниками, правовыми и нормативными основами воспитательной работы, цифровыми инструментами коммуникации с подростками и сообществами.

Согласно разъяснениям и региональным нормативным актам, советник директора по воспитанию выступает координатором воспитательного процесса в школе, взаимодействует с детскими общественными объединениями, поддерживает ученическое самоуправление, организует события школьной жизни, сопровождает гражданско-патриотические, культурные, спортивные, добровольческие, медийные и иные инициативы обучающихся [2, с. 8].

Он также работает с родителями и педагогическим коллективом, помогает согласовывать воспитательные усилия школы и внешних социальных партнёров (общественные организации, учреждения дополнительного образования, волонтёрские движения, культурные и профессиональные сообщества).

Важным структурным элементом современной модели воспитательной среды школы стал Центр детских инициатив (ЦДИ). ЦДИ – это школьное пространство, где обучающиеся разрабатывают и реализуют собственные проекты, встречаются с представителями общественных объединений и внешних партнёров, участвуют в работе ученического самоуправления, получают консультацию по реализации инициатив (социальные акции, медийные продукты, профориентационные проекты и др.) [4, с. 201].

В большинстве описываемых практик именно советник директора по воспитанию выступает куратором ЦДИ, модератором его деятельности и наставником активистов ученического самоуправления.

С точки зрения организационного статуса, советник директора по воспитанию включается в систему управления школой, взаимодействует с заместителем директора по воспитательной работе, педагогом-организатором и школьными советами, участвует в разработке и корректировке программы воспитания школы, а также в мониторинге результатов воспитательной деятельности [11].

Тем самым советник выступает связующим звеном между «официальной» воспитательной программой школы и «живой» инициативой учеников.

На сегодняшний день можно выделить по меньшей мере три модели подготовки советников директора по воспитанию:

1. Интенсивно-курсовая модель повышения квалификации. Данная модель реализуется в формате краткосрочных курсов повышения квалификации. Например, в ряде регионов реализуется программа «Деятельность советника директора школы по воспитанию и взаимодействию с детскими общественными объединениями» объёмом около 100+ часов, реализуемая в очно-

заочной форме.

Структурно такие программы включают такие тематические треки, как правовые и нормативно-методические основы воспитательной деятельности; управление воспитательной средой школы, проектирование и реализация программ воспитания; взаимодействие с детскими и молодёжными общественными объединениями; основы событийной и проектной деятельности (в том числе организация патриотических акций, волонтерских, творческих, медийных проектов) и коммуникативные технологии и педагогическая поддержка детских инициатив.

Преимуществами данной модели выступают быстрота подготовки кадров для регионов, их адресность (обучаются педагоги, уже назначенные или планируемые к назначению на должность советника), а также опора на действующие практики федеральных детских центров и региональных ресурсных центров воспитания, в том числе через очные модули в «Артеке» и аналогичных площадках, где создаётся среда погружения в детское сообщество и проектную деятельность.

2. Регионально-сетевые модели подготовки и сопровождения. В ряде субъектов РФ реализация должности советника директора по воспитанию сопровождается созданием региональных методических сетей, профессиональных сообществ советников, а также организацией ресурсных центров (иногда на базе институтов развития образования или педколледжей). В этих моделях советники получают сопровождение в виде регулярных методических совещаний, супервизии, обмена кейсами по организации ученического самоуправления, профилактической и воспитательной работы, а также доступа к типовым сценариям школьных инициатив и акций.

Достоинствами такой практики являются коллегиальная поддержка и горизонтальное обучение через практические кейсы, адаптация к региональной специфике (культурные, этноконфессиональные, социально-экономические особенности) и формирование профессионального сообщества, что снижает эффект «одиночества» новой должности.

3. Университетская (педагогическая) модель длительной профессионализации. Педагогические университеты, начиная с 2021–2022 годов, разрабатывают и внедряют дополнительные профессиональные программы и вариативные модули, направленные на формирование у студентов компетенций советника директора по воспитанию. Такие программы заявляют целью «формирование профессиональной компетентности советника директора по воспитанию» и строятся как очно-заочное обучение с практико-ориентированными модулями.

Отличительные черты данной модели являются системность и фундаментальность: будущий советник получает не только сценарии мероприятий, но и методологию воспитательной работы, основы возрастной психологии подростка, конфликто разрешение, медитативные практики, технологию фасилитации детских проектных групп, включение в реальную школьную среду через педагогическую практику на базовых школах университета, где функционируют Центры детских инициатив и ученическое самоуправление, развитие аналитических компетенций: умение вести мониторинг воспитательной среды, анализировать вовлечённость обучающихся, качество ученического самоуправления, характер ценностных запросов подростков и формирование цифровой компетентности: владение школьными медиа, социальными сетями детских объединений, навыками модерации детских медиа-каналов, которые выступают важнейшей площадкой социализации подростка в цифровой культуре.

Сравнительный анализ показывает, что интенсивно-курсовая модель обеспечивает быстрый кадровый ответ, но рискует остаться на уровне «технологии мероприятий», тогда как университетская модель ориентирована на формирование целостной профессиональной идентичности советника как субъекта воспитательной политики школы. Регионально-сетевые практики занимают промежуточную позицию, компенсируя недостаток длительной подготовки за счёт горизонтальной взаимопомощи и обмена успешными кейсами.

Далее опишем обобщённую модель инновационной подготовки советников директора по воспитанию в МГПУ. Под «инновационностью» в данном случае понимается системная интеграция четырёх ключевых компонентов: ценностно-мировоззренческой, проектно-управленческой, коммуникативно-медиативной и цифрово-медийной.

Советник директора по воспитанию работает не с абстрактными нормами, а с реальными ценностными конфликтами и выбором подростка, с его стремлением к признанию, уважению, социальной самореализации [8, с. 116].

Это требует от будущего советника развитой рефлексии в области педагогической этики, понимания базовых конструктов гражданско-патриотического воспитания, культурной идентичности, социальной солидарности, добровольчества.

Смысл этого блока – сформировать у будущего советника способность аргументированно объяснять и защищать ценностный вектор воспитательной работы не в терминах «надо по плану», а в координатах «это важно для развития твоей личности, твоей ответственности и твоей свободы в школе».

Кроме этого, советник директора по воспитанию – не просто «ведущий мероприятий», а менеджер воспитательной среды и куратор ЦДИ. Его задача – сопровождать детские проекты от замысла до реализации, помогать школьникам строить команды, оформлять идею в план действий, анализировать ресурсы и риски, выстраивать партнёрства с сообществами вне школы (волонтёрские организации, культурные учреждения, профессиональные сообщества), готовить публичную презентацию проекта.

В МГПУ этот блок строится в логике проектного обучения: студенты осваивают технологию социального проектирования: постановка проблемы, формулировка цели, определение результатов, план-график, бюджет, PR-сопровождение, после чего они решают реальные кейсы школ-партнёров университета: например, организация школьного медиаклуба, волонтёрской акции, профориентационной недели, форума ученических инициатив, а также работают с нормативными ограничениями (согласование с администрацией школы, вопросы безопасности и ответственности взрослых, требования к отчётности).

Практическое ядро этого модуля – стажировка на базовых кафедрах МГПУ в школах Республики Мордовия, в которых действуют ЦДИ. Роль стажёра-советника – не заменить школьников, а создать для них условия: организовать безопасное пространство, помочь с повесткой, связать с ресурсами (приглашённые эксперты, волонтёрские движения, городские культурные площадки).

Отметим также, что коммуникация и медиаторство – одна из ключевых компетенций советника. Практика показывает, что значительная часть воспитательной работы – это диалог с «группой риска», профилактика конфликтов между учениками, учениками и педагогами, подростками и родителями, работа с эмоциональным напряжением классов, острыми ситуациями в социальных сетях.

В МГПУ этот блок включает возрастную и педагогическую психологию подростка (подростковый возраст как период утверждения автономии, статуса среди сверстников, формирование идентичности через протест), основы медиативных технологий и школьной службы примирения: активное слушание, «я-высказывания», переговорные техники, восстановительные практики, стили педагогического общения, поддерживающие субъектность подростка и этику работы с детскими инициативами (как не присвоить чужую идею, как не сломать мотивацию гиперконтролем).

Цифровая среда – естественное пространство социализации современного школьника. Школьные медиа, каналы ученического самоуправления, визуальная и видеокommunikация, сетевые флешмобы – всё это становится

формой самоидентификации и публичного выражения позиции обучающегося. Советник директора по воспитанию в реальности часто выступает модератором, куратором или наставником школьных медиа-инициатив, помогая делать их конструктивными, безопасными и социально значимыми, а не конфликтогенными.

В модели подготовки, реализуемой МГПУ, данный блок включает: основы детской и подростковой медиакommunikации, правовые аспекты ведения школьных медиа (персональные данные, репутационные риски школы, допустимый контент), навыки продвижения социально значимых инициатив в медиасреде (как упаковать проект ученического самоуправления в историю, интересную для одноклассников) и медиабезопасность и этику цифрового присутствия школьников.

Советник директора по воспитанию должен также уметь не только организовывать мероприятия, но и анализировать их эффект. В МГПУ для этого вводятся навыки диагностики воспитательной среды: мониторинг включённости обучающихся в инициативы, динамика ученического самоуправления, оценка психологического климата школьного коллектива, а также документирование и представление результатов воспитательной работы.

Аналитическая компетенция советника предполагает ведение портфолио инициатив обучающихся и отслеживание их развития, формирование карт социальных рисков и ресурсов класса/школы, а также разработку и корректировку воспитательной программы совместно с заместителем директора по воспитательной работе, педагогом-организатором и психологической службой.

Здесь у МГПУ есть серьёзное преимущество: вуз способен дать методологию педагогического исследования, культуру рефлексии и инструменты сбора эмпирических данных (опросы, наблюдения, интервью, анализ медиаконтента школьного сообщества). Это качественно отличает университетскую подготовку от ускоренных курсов.

Инновационная модель подготовки советника директора по воспитанию в МГПУ требует особых организационных условий. Остановимся на них подробнее.

1. Создание сетевой базы практик. Университету необходим пул школ-партнёров, в которых уже действуют или создаются Центры детских инициатив и функционирует ученическое самоуправление. Именно в таких школах студенты могут наблюдать и пробовать себя в роли советника: модерировать деятельность ученического совета, помогать структурировать проект, договариваться с администрацией о ресурсах.

2. Организация междисциплинарной кафедры и научно-методической лаборатории. Деятельность советника лежит на стыке педагогики, психологии, управ-

ления образованием, социальной работы, медиакоммуникаций и правового сопровождения. Поэтому в вузе должны быть созданы рабочие группы или межкафедральные центры воспитательной политики, объединяющие преподавателей данных областей знания. Такая межкафедральность позволяет уйти от узкоотраслевого подхода и сформировать целостную программу компетенций.

3. Процесс обучения должен носить практико-ориентированный характер. Помимо традиционных лекций и семинаров, в программу обучения включаются: деловые игры «кризисная ситуация в школьном коллективе» (конфликт в чате класса, кибербуллинг, дезориентация родительского сообщества), проектные мастерские «запуск Центра детских инициатив», кураторские сессии с практикующими советниками и заместителями директоров по воспитательной работе, а также медиалaborатории, где студенты учатся создавать и модерировать ученические информационные каналы.

4. Важный элемент – сопровождение студентов опытными практиками. В модель МГПУ закладывается формат супервизии: разбор сложных кейсов, эмоциональная разгрузка, профессиональная рефлексия. Это критично, потому что деятельность советника по воспитанию связана с эмоциональной нагрузкой, постоянным контактом с ученическими конфликтами, родительскими притязаниями и административным давлением.

Итак, практика показывает, что без осознанной коммуникативно-медиативной подготовки советник рискует стать лишь «исполнителем поручений», то есть администратором внеурочных мероприятий. Это воспроизводит старые управленческие схемы и не решает ключевую задачу – развёртывание в школе пространства субъектности ребёнка и школьного сообщества. В этом смысле опора исключительно на краткосрочные курсы повышения квалификации, пусть и интенсивные, и поддержанные федеральными ресурсными центрами, выглядит недостаточной.

Университетская же подготовка с ранней педагогической практикой в школьных Центрах детских инициатив, с включением в реальные процессы ученического самоуправления, с освоением медиативных практик и цифровой коммуникации фактически формирует новую профессиональную идентичность, где советник – это фасилитатор школьного сообщества.

Важно подчеркнуть, что МГПУ, обладая исследовательской функцией, способен не только готовить кадры, но и аккумулировать и анализировать эмпирические данные о состоянии воспитательной среды школы, в том числе через мониторинг деятельности ЦДИ, динамики вовлечённости обучающихся и качества ученического самоуправления. Это делает вуз не просто поставщиком

кадров, но и научно-методическим центром сопровождения воспитательной политики Республики Мордовия.

Таким образом, введение должности советника директора по воспитанию в образовательных организациях фиксирует принципиальный сдвиг современной образовательной политики: воспитание признаётся не побочной, а стратегической функцией школы. Школа перестаёт рассматриваться исключительно как пространство передачи знаний и всё в большей степени конструируется как воспитательная среда – культурно, социально и ценностно насыщенное пространство социализации, самоопределения и гражданского становления учащихся.

Инновационный опыт подготовки советников директора по воспитанию на базе МГПУ особенно значим, потому что он сочетает четыре принципиальных компонента. Во-первых, ценностно-мировоззренческую подготовку: будущий советник должен уметь объяснять, защищать и разделять воспитательные смыслы школы, а не сводить воспитание к формальному плану. Во-вторых, проектно-управленческую подготовку: советник – это менеджер детских инициатив, человек, который помогает подросткам превратить идею в реализуемый социально значимый проект и встроить этот проект в жизнь школы. В-третьих, коммуникативно-медиативную подготовку: советник должен уметь работать с ученическими сообществами и конфликтоопасными ситуациями, договариваться с классом, с конкретным учеником и с родителями так, чтобы школа оставалась пространством доверия, а не только контроля. В-четвёртых, цифрово-медийную подготовку: современная воспитательная работа неотделима от школьных медиа, школьных сообществ в сети, визуальной и текстовой самопрезентации учеников. Советник становится модератором этой цифровой среды и отвечает за то, чтобы она не разрушала школьное сообщество, а помогала ему самоорганизовываться и расти.

Эта модель принципиально важна не только для конкретного образовательного учреждения, но и для системы образования в целом. Педагогический вуз в данном случае выступает не просто как поставщик кадров, но как научно-методический центр сопровождения воспитательной политики школы. Университет способен выстроить сеть базовых школ-партнёров с действующими ЦДИ, обеспечить студентам реальную практику в живой школьной среде, организовать наставничество со стороны опытных советников, внедрить супервизии и рефлексивные сессии по разбору сложных кейсов. Он также способен вести мониторинг качества воспитательной среды, исследовать динамику участия школьников в ученическом самоуправлении, фиксировать реальные изменения в культуре школьного коллектива. Тем самым

вуз не просто готовит отдельных специалистов, а институционально поддерживает саму воспитательную экосистему региона.

Следовательно, дальнейшее развитие университетских программ подготовки советников директора по воспитанию становится ключевым условием устойчивости и качества воспитательной работы современной школы. Без такого долгосрочного, научно обоснованного и практико-насыщенного подхода существует опасность, что новая должность останется лишь формальным атрибутом управленческой вертикали. При наличии же такой подготовки советник способен стать реальным агентом изменений: человеком, который удерживает

баланс между требованиями государства и живыми интересами школьников, организует пространство школьной инициативы, поддерживает культуру уважительного диалога и гражданской ответственности, то есть фактически превращает школу из места «оказания образовательных услуг» в сообщество, где ребёнок учится быть личностью, гражданином и участником жизни общества. Именно эта трансформация – от отчётной воспитательной деятельности к подлинной воспитательной среде – и делает появление и целенаправленную подготовку советника директора по воспитанию не эпизодической мерой, а стратегическим шагом в развитии всей системы образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Выготский Л.С. Психология развития ребёнка: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.С. Выготский. – М.: АСТ; Астрель, 2017. – 352 с.
2. Классное руководство и школьная воспитательная среда в условиях модернизации образования: науч. ст. / под ред. Л.И. Новиковой // Вопросы воспитания. – 2018. – № 4. – С. 5–19.
3. Кузьмина Н.В. Психолого-педагогическая компетентность педагога: монография / Н.В. Кузьмина. – СПб.: Питер, 2016. – 192 с.
4. Лаптев В.В. Организация воспитательной системы школы: дис. . . д-ра пед. наук / В.В. Лаптев. – М., 2014. – 348 с.
5. Макаренко А.С. Методика организации воспитательного коллектива: избранные педагогические сочинения / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 2019. – 304 с.
6. Мудрик А.В. Социализация: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.В. Мудрик. – М.: Академический проект, 2017. – 240 с.
7. Примерная программа воспитания общеобразовательной организации / Минобрнауки России, ФГАУ «ФИРО». – М.: ФИРО, 2019. – 72 с.
8. Сергеев А.М. Воспитательная работа в общеобразовательной организации: учеб. пособие / А.М. Сергеев. – М.: Юрайт, 2020. – 214 с.
9. Сериков В.В. Личностно-ориентированное образование: монография / В.В. Сериков. – Волгоград: Изд-во ВГСПУ, 2017. – 210 с.
10. Сластенин В.А. Педагогика: учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2015. – 512 с.
11. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" № 273-ФЗ: от 29 декабря 2012 г. (ред. от 31 июля 2020 г.). – М.: Офиц. изд., 2020. – 96 с.
12. Щуркова Н.Е. Воспитание школьника: книга для учителя и классного руководителя / Н.Е. Щуркова. – М.: Педагогическое общество России, 2018. – 288 с.
13. Якиманская И.С. Личностно-ориентированное обучение в современной школе: практико-ориентир. пособие для педагога / И.С. Якиманская. – М.: Бино. Лаборатория знаний, 2016. – 256 с.
14. Яровая Н.В. Формирование ученического самоуправления в общеобразовательной организации: автореф. дис. . . канд. пед. наук / Н.В. Яровая. – Казань, 2019. – 24 с.

© Евсеева Юлия Алексеевна (yu.evseewa2018@yandex.ru), Грошева Татьяна Юрьевна (groshevatata@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»