

ИНТЕГРАЦИЯ ХУДОЖЕСТВЕННО-КРИТИЧЕСКИХ ЖУРНАЛОВ И КНИЖНЫХ БЛОГОВ КАК ФАКТОР СОЗДАНИЯ НОВЫХ МЕДИА О ЛИТЕРАТУРЕ

Кобозева Анастасия Сергеевна

*Аспирант, Московский государственный институт
культуры, (г. Химки, Россия)
kobozeva.a@mail.ru*

THE INTEGRATION OF LITERATURE ONLINE MAGAZINES AND BOOK-BLOGS FOR CREATION A NEW FORM OF LITERATURE MEDIA

A. Kobozeva

Summary: In this study we analyze the state of modern online literary magazines and portals, such as "Prochtenie", "Formaslov", "Literatura", "Gorky.media" and popular book blogs. The review is identified as the dominant genre of both media platforms, also the differences between journal and blogger reviews are noted. As a connecting link between these two formats, we can name blogs of popular literary critics who have experience publishing in thick literary magazines and, accordingly, are qualified specialists in working with analytical genres of journalism. In recent years, literary blogs have been actively developing as a new media platform for observers of the literary process and book reviewers. Their goal is the same as the goal of online magazines — to reach new audiences and engage them in the literary process through the interactive features of blogs and multimedia content. New genres of online journalism, such as podcasts, literature collections, and audience surveys, are actively introduced into the blogosphere. As literary blogs developed, online magazines also became interested in attracting book bloggers to review modern Russian literature on the pages of their editions.

Keywords: online media, literary online magazines, literature portals, book-blogs, literature critic, reviews, thick literature magazines, social media.

Аннотация: В данном исследовании проводится анализ состояния современных сетевых литературных журналов и порталов, таких как «Прочтение», «Формаслов», «Литература», «Горький», «Год литературы» и популярных книжных блогов. Доминирующим жанром выявлена рецензия: в статье описаны отличительные характеристики журнальной и блогерской рецензии. В качестве связующего звена этих двух форматов можно назвать блоги действующих литературных критиков, которые получили филологическое образование, имеют опыт публикаций в толстых литературных журналах и, соответственно, являются квалифицированными специалистами в работе с аналитическими жанрами журналистики.

Цель книжных и литературных блогеров совпадает с целью сетевых журналов — привлечь новую аудиторию и вовлечь её в литературный процесс с помощью интерактивных функций блогов и мультимедийного контента. Блогеры активно внедряют подкасты, создают специальные литературные подборки, проводят опросы аудитории. По мере развития литературных блогов и в связи с ростом численности их подписчиков сетевые журналы начали привлекать книжных блогеров для обозрения современной русской литературы на страницах своих изданий.

Ключевые слова: сетевые СМИ, литературные сетевые журналы, литературные порталы, книжные блоги, литературная критика, рецензии, толстые журналы, социальные СМИ.

Цифровизация современных СМИ активно влияет на процесс конвергенции журналистики. Российская пресса неразрывно связана с интернет-средой, практически все газеты и журналы, за редким исключением, выпускают сетевые версии своих изданий. Это полноценные мультимедийные сайты с большим количеством оригинального контента, которого нет в бумажном формате. Помимо основного сайта издания развивают мобильные версии, самые крупные медиа занимаются созданием собственных мобильных приложений. Последовательность конвергенции форматов издания различается: от печатного к мобильному или от портала к радио. Примером может послужить культурный сетевой медиапроект «Арзамас», помимо основной сетевой версии издания популярность набирает мобильное приложение «Радио Арзамас», контент которого состоит из подкастов и аудиолекций.

Стоит отметить, что тематические издания развиваются медленнее новостных СМИ. Особенно эта проблема касается толстых литературных журналов, которые не продаются в книжных, не стоят на полках рядом с развлекательными журналами и интересны в большей мере специалистам по литературе и филологии. Тем не менее, сетевые версии изданий большинства литературных журналов, таких как «Наш современник», «Новый мир», «Знамя», существуют с начала 2000-х, когда первые самостоятельные сетевые издания «Газета.ру» и «Лента.ру» уже функционировали [1]. Первоначально сайты этих изданий не выполняли весь спектр функций СМИ, так как представляли собой архивы PDF-копий номеров журналов с каталогом авторов. Отдельными постами публиковались произведения наиболее известных писателей, отсутствовал оригинальный контент, предназначенный для сетевой версии издания. Лучше проработан

сайт журнала «Юность», он чаще обновляется, помимо анонсов новых выпусков на странице сайта появляются новости из мира литературы. Тем не менее, сайты толстых литературных журналов нельзя назвать самостоятельными сетевыми СМИ, они не содержат в себе эксклюзивного контента, отличного от печатной версии, обновляются недостаточно регулярно, не в полной мере используются технологии мультимедиа.

В условиях описанного выше кризиса литературных журналов критикам, которые раньше являлись постоянными авторами изданий, приходится искать другие платформы для самовыражения и привлечения аудитории. Уход литературной критики в блогосферу кажется одним из наиболее логичных событий в связи с технологическим прогрессом общества.

Методология исследования

Исследование построено на принципе анализа содержания критических рубрик сетевых изданий и контента книжных блогов. Для составления теоретического обоснования состояния литературного блогинга в России активно применяются методы классификации и формализации. В процессе практического исследования сравнивались различные издания, литературные порталы и каналы в социальных сетях.

Результаты исследования

Литературные сетевые издания начали активно развиваться как самостоятельные СМИ в последние десять лет, в отличие от первых новостных сетевых медиа, созданных уже в конце 1990-х годов. Электронный журнал «Формаслов» и литературный портал «Горький» были созданы в 2017 году [2], литературный портал «Pechorin.net» начал функционировать в 2019, но уже в 2023 году портал официально получил статус сетевого действующего средства массовой информации¹. Ранее в 2015 году начал работу портал «Год литературы», созданный по инициативе Оргкомитета по проведению Года литературы в России, порталу был присвоен статус интернет-СМИ, являющегося частью спецпроекта «Российской газеты». «Год литературы» регулярно публикует тематические материалы (от новостных до развлекательных) в рамках литературной и окололитературной сферы деятельности. Превалирующую часть публикаций сетевых изданий занимают аналитические жанры: рецензии, обзоры, тематические подборки книг с кратким анализом каждого произведения. Политика редакций сетевых литературных изданий строится на освещении современного художественного процесса, включающего в себя книжные новинки, бестселлеры, шорт-листы значимых

фестивалей и конкурсов.

Классический вариант масштабной аналитической проблемной статьи редко встречается в сетевых литературных журналах. Ещё не сформировался образ сетевого читателя, ориентированного исключительно на литературную информацию. Нет кардинальных различий в анализируемых произведениях: на сайте «Горького», как и «Года литературы» постоянно встречаются отсылки к творчеству Евгения Водолазкина, Алексея Сальникова, Михаила Елизарова и других известных писателей, чьи имена находятся на слуху, а книги числятся в списках премий. Получается, что мы не можем говорить о различии вкусов читателей разных литературных порталов, в то время как литературные толстые журналы имеют ярко выраженную мировоззренческую, стилистическую, а порой и политическую позицию, привлекающую за собой соответствующих подписчиков [3]. В печатных журналах этот вектор формировался десятилетиями, теперь для сетевых изданий также потребуется время на формирование собственной этики и направленности.

Проблемная статья – сам по себе жанр объёмный и многоаспектный, что не соответствует нормам сетевых публикаций. Крупная новостная статья в сетевых СМИ доходит до 5000 знаков, в то время как проблемная литературная статья может выходить за пределы 10000 знаков. Более того, меняется значимость аналитического жанра, популярен контент, где значимой становится развлекательная и рекламная составляющая. Это наглядно реализуется в жанре рецензии, наиболее востребованном жанре сетевых изданий. В связи с необходимостью увлечь читателя, журналисты всё реже пишут отрицательные рецензии, большую часть занимают положительные оценки со значительным процентом аннотирования в тексте.

В жанре сетевой рецензии главной становится развлекательная функция. Она может быть реализована критиком посредством интересной подачи материала: индивидуальный стиль автора рецензии, его художественная речь, чётко сформулированная точка зрения, высокая степень оценочности [4-6]. Тем не менее, некоторым авторам рецензий в сетевых изданиях всё же удается следовать принципу объективности, избегая восторженного пересказа содержания произведения в пользу анализа книги. Одним из ярких примеров являются материалы постоянного автора портала «Горький» – Артёма Роганова. С 2017 года он публиковался в толстых литературных журналах, его критические статьи можно найти на страницах «Дружбы народов», однако со временем критик перенёс свою творческую деятельность в сетевые литературные издания. Решение смены плат-

¹ Карпова А. Теперь официально! Pechorin.net – сетевое СМИ // Pechorin.net [Электронный ресурс] URL: <https://pechorin.net/articles/view/tiepier-ofitsial-no-pechorin-net-sietievoie-smi> (дата обращения: 12.12.2023).

формы для публикации в первую очередь оправдано свободой выбора материала. Если обратить внимание на список рецензий Артёма Роганова, то можно заметить, что основными героями его статей являются известные писатели: Алексей Сальников, Алла Горбунова, Оксана Васякина, Джонатан Франзен, Салли Руни. Критическому разбору подвергся роман Шамиля Идиатуллина «Всё как у людей», неоднократного финалиста премии «Большая книга»: «Сборник, куда вошли повести и рассказы разных лет, казалось бы, представляет собой проходной микс. К тому же в предисловии к нему говорится, что большинство этих текстов были написаны «на слабо». Но не секрет, что порой вещи, явно не претендующие на статус *opus magnum*, способны раскрыть автора и его прозу в новом и любопытном свете. «Все как у людей» – тот самый случай, хотя речь и не идет о безусловном шедевре»². Артём Роганов сформировал собственный медийный образ критика на страницах сетевого издания «Горький» со своими определёнными взглядами и вкусами. Соответственно, этот стиль привлекает определённую аудиторию, книжные вкусы которой совпадают с авторскими. Опыт «толстожурнальной» критики позволяет Артёму Роганову сохранить баланс между объективным анализом и авторской интерпретацией произведений. Другая интерпретация жанра рецензии прослеживается в статьях Эдуарда Лукоянова, специализирующегося на исторической литературе. В его рецензиях на первый план выходит его сугубо личная оценка текста, а в качестве главного художественного приёма журналист использует иронию: «В аномально лютом феврале 1692 года новоанглийское поселение Салем, большинство обитателей которого были благочестивыми пуританами, погрузилось в средневековый мрак. Сперва кто-то увидел, как три женщины летели ночью на метле, не справились с управлением дьявольским орудием и упали на опушке. Затем все стали обращать внимание на то, что дети, преимущественно девочки, стали себя вести очень странно: перечили старшим, уклонялись от работ по дому, не хотели читать нравоучительные книжки из библиотеки местного пастора – словом, демонстрировали все симптомы демонической одержимости»³. Используя приём стилизации, критик погружает читателя в атмосферу произведения. Высокая степень эмоционального и художественного аспектов привлекают читателей не столько к первоисточнику рецензии, сколько к тексту и личности самого критика [7-8]. Таким образом, критик сетевого издания может продвигать своё имя как бренд, создавая эмоционально насыщенные рецензии не только на художественные произведения, но и на литературу нон-фикшн, что можно наблюдать на примере работ Эдуарда Лукоянова.

В печатных изданиях свобода выбора анализируемых произведений для авторов ограничена, тематика раздела «рецензии», как правило, диктуется или тематикой конкретного номера журнала или предпочтениями самого издания [9]. Чаще всего приоритет отдаётся рецензиям на книги постоянных авторов издания, таким образом, в разделе «Критика» журнала «Наш современник» звучат имена писателей, состоящих в Союзе писателей России и в Совете молодых литераторов. Большой выбор имеют рецензенты с собственными авторскими колонками: колонка Татьяны Соловьевой о книжных новинках в журнале «Юность», колонка Ольги Балла в журнале «Знамя».

В поисках платформы для самовыражения литературные критики, ранее публиковавшиеся в тематических печатных изданиях, создают собственные аккаунты на платформах «Telegram» и «ВКонтакте». Блогом считается аккаунт социальной сети, где автор регулярно публикует свои заметки, фотографии, видео, также возможна публикация аудиофайлов в формате подкастов. Эти материалы объединены одной тематикой, которая определяет направленность блога и привлекает определённую аудиторию. Исследователь Грязева А.И. называет блогинг одной из самых востребованных сфер журналистики в настоящее время. Одной из главных причин популярности данной сферы она считает ее интерактивность – непосредственно подписчики могут влиять на содержание блога, комментируя публикации, реагируя на них и, таким образом, выступая в диалог с автором блога [10].

Книжные блоги ориентированы не исключительно на литературную тематику, публикации в той или иной степени должны затрагивать литературу, но сами блогеры могут выбрать и общекультурные темы: рассказывать о выставках, анализировать кино, делиться интересными фактами о культурах разных стран, к примеру, если блогер отправился в другую страну или планирует поездку, то на своём канале он может опубликовать обзор посещенных достопримечательностей. Однако не все исследователи согласны с объединением всех блогов о книгах под понятием «книжный блогинг». В своей научной статье «Литературные и книжные блоги: типологические различия» Рындина Л.С. говорит о тематическом разделении читательских блогов на литературные и книжные. В качестве «книжных» рассматриваются любительские блоги: «Книжный блог предполагает отзыв о прочитанном произведении, его краткий пересказ и/или рекомендации, «что можно почитать в свободное время». Такие блоги, как правило, ведут блогеры-любители, ре-

² Роганов А. Киборги против Егора Летова // Горький [Электронный ресурс] URL: <https://gorky.media/reviews/kiborgi-protiv-egora-letova/> (дата обращения 12.12.2023).

³ Лукоянов Э. Салемский террор [Электронный ресурс] URL: <https://gorky.media/reviews/salemskij-terror/> (дата обращения 12.12.2023).

ализующие информационную и модально-оценочную коммуникативную стратегии. Их публикации отличаются выраженной эмоциональностью и субъективностью» [11]. В то время как литературными блогами занимаются профессионалы, имеющие опыт в литературно-критической деятельности, которые знакомы с историей литературы и теорией литературоведения, обладающие писательскими и журналистскими навыками и критическим мышлением. Таким образом, литературных критиков толстых журналов, осваивающих блогосферу можно назвать авторами литературных блогов. Среди авторов литературных блогов стоит выделить Ивана Родионова, Дарью Лебедеву, Михаила Рантовича. Их имена неоднократно появлялись в шорт-листах премий для книжных блогеров: «Литблог», «Блогер года», «Блог-пост». Также они являются авторами критических статей и художественных произведений, регулярно публикуются в литературных художественных журналах. На страницах своих блогов авторы пишут не только о прочитанных книгах, но и о современном литературном процессе, являясь его активными участниками. В блоге Ивана Родионова «Счётчик» можно найти анонсы предстоящих лекций и круглых столов с участием самого критика, его отчёты о писательских съездах с его участием и выводы по результатам присуждения литературных премий, таких как «Ясная поляна» и «Большая книга». Блогер занимается больше освещением литературных событий, нежели написанием отзывов на прочитанные книги. Среди его постов также часто встречаются анонсы публикаций его статей и рецензий в толстых или сетевых журналах. Дарья Лебедева, напротив, на своём канале публикует полноценные тексты рецензий. Более того, она одна из первых стала использовать функционал цитирования в формате блога, оставаясь верной первоначальному формату жанра литературной рецензии. Несмотря на общее освещение картины литературного мира, блоги литературных критиков в первую очередь направлены на продвижение их имени для создания личного бренда. События, о которых пишет Иван Родионов, непосредственно связаны с его собственным участием, тем самым он подчеркивает профессиональную значимость для современного литературного процесса.

Книжные блогеры, напротив, не стремятся включить свою деятельность в поле литературного мира. Они выступают сторонними наблюдателями развития литературы. В книжном блоге выбор рецензируемого литературного произведения в первую очередь зависит от предпочтений рецензента, вне зависимости от рекламы произведения. Об отсутствии стремления к внутрилитературному признанию говорит и оформление шапки профиля книжных блогов, в которых нет отсылки на имя или фамилию автора – «Хемингуэй позвонит»,

«greenlampbooks+», «Книгусеница», «Bookовски». Эти блоги имеют достаточно приличную для сети «Telegram» аудиторию (от 2000 до 12000 подписчиков), авторы ведут страницы в формате дневниковых записей, в большей мере ориентированных на книги. В этих блогах много информации об их личной жизни: переезды, путешествия, сны и знакомства, при этом авторы придерживаются не только традиционного формата рецензии, оставляя на книги краткие отзывы, порой состоящие из пунктов «плюсы-минусы» или «отличия-сходства». Стоит отметить, что аудитория этих каналов превышает количество подписчиков литературных и книжных блогов, ориентированных исключительно на литературу. Исследователь Грязева А.И. разделяет блоги на три типа: развлекательные, политические и научно-популярные. Первый тип является наиболее распространённым и популярным среди аудитории [10]. Блоги Евгении Лисицыной, Егора Апполонова и Сергея Лебедянка однозначно относятся к развлекательным. Они также активно используют интерактивные методы, регулярно проводят опросы аудитории и формулируют задания для подписчиков: «Пожалуйста, напишите в комментариях ваши любимые детективы». Можно сделать вывод, что читателей привлекает откровенность и «простота» авторов, создаётся ощущение, что блогеры остаются на одной волне со своими подписчиками и о литературе говорят на понятном обывателю языке без примеси литературоведения [14].

За последние несколько лет книжные премии «Литблог» и «Ревизор» получали авторы, пишущие на стыке книжного и литературного блога. Одним за представителей данного направления является Дина Озёрова, создательница канала «Книжный странник». Основная часть её материалов – отзывы и мини-рецензии, однако в 2023 году на канале также появились репортажи с книжных выставок, отзывы о посещенных литературных школах, репортажи с литературных премий, подведение собственных итогов по результатам премий. Дина Озёрова на платформе своего блога запустила серию литературных подкастов «Лёд и пламя», куда в качестве гостей регулярно приглашает медийных личностей из мира литературы.

Помимо ведения своего книжного блога Дина Озёрова также была приглашена редакторами для работы в литературных сетевых журналах. Её рецензии можно увидеть на страницах портала «Год литературы», в сетевых журналах «Прочтение», «Литература»⁴. Постепенно на страницах этих журналов формируется два противоположных критических лагеря: эксперты, имеющие опыт толстожурнальной критики и блогеры с готовой аудиторией и площадкой для «саморекламы».

4 Озёрова Д. Тишина в конце дороги // Прочтение [Электронный ресурс] URL: <https://prochtenie.org/reviews/31290> (дата обращения 12.12.2023).

Основные результаты

Тематические литературные журналы, долгое время существовавшие обособленно от сетевого медиапространства, в современных реалиях вынуждены использовать технологии и учитывать актуальные запросы аудитории, а значит встраиваться в мир сетевой литературы и журналистики. Благодаря этим изменениям появились интернет-версии толстых журналов «Юность», «Новый мир», «Наш современник». Помимо копий печатных изданий популярность набирают сетевые СМИ. В них предпочтение отдаётся аналитическим жанрам, так как главной задачей является освещение современного литературного процесса в целом и в частности знакомство читателей с новейшими произведениями русской и

мировой литературы [19].

Таким образом, журналисты и издатели ставят перед собой общекультурную задачу популяризации литературы в массы посредством диалога с аудиторией. Идея общения с подписчиками продолжается в творчестве книжных блогеров. Сейчас наблюдается взаимопроникновение «толстожурнальной» сферы деятельности и блогосферы. Литературные критики ведут собственные блоги, рассказывая не только о конкретных книгах, но и о событиях в мире литературы, делятся своими собственными достижениями и мыслями. В то время как авторы, начавшие с ведения книжного блога, публикуются в сетевых литературных медиа и расширяют границы своих литературных предпочтений, а значит и кругозор своих подписчиков.

ЛИТЕРАТУРА

1. Визель М.Я. Создатель. Жизнь и приключения Антона Носика, отца Рунета, трикстера, блогера и первопроходца, с описанием трёх эпох Интернета в России / Визель Михаил. – Москва: Издательство АСТ: Редакция Елены Шубиной, 2023. – 490, [6] с.
2. Даниловцева А.А. Речевой жанр литературной рецензии как медиатекст (на материале Интернет-портала «Горький») / А.А. Даниловцева // Медийные процессы в современном гуманитарном пространстве: подходы к изучению, эволюция, перспективы: Материалы VIII научно-практической конференции, Москва, 21 мая 2022 года / Под общей редакцией Я.В. Солдаткиной. – Москва: Московский педагогический государственный университет, 2023. – С. 167-174.
3. Вичкитова А. Роль «толстых» журналов в современном русском литературном процессе / А. Вичкитова // Социологическое обозрение. – 2016. – Т. 15, № 3. – С. 68-90.
4. Казанцева А.Р. Отражение лексической стилистики постмодернизма в текстах современных СМИ (на примере журнала «Нож» и интернет-портала «Горький») / А.Р. Казанцева // Современная медиасреда: традиции, актуальные практики и тенденции. Взгляд молодых исследователей: Статьи 19-ой Международной конференции студентов и аспирантов и XIII международного «Конкурса научных работ студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей», Санкт-Петербург, 05–06 марта 2020 года. Том Выпуск 20. – Санкт-Петербург: Институт «Высшая школа журналистики и массовых коммуникаций» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет, 2020. – С. 85-91.
5. Молитвина Н.Н. Сетевая литературная рецензия: трансформация жанрово-стилистических характеристик или следование традиции // МедиаАльманах. 2016. № 1. С. 80–88.
6. Набиева Е.А. Рецензия как публицистический жанр: монография. – 3-е изд., стер. – М: ФЛИНТА: Наука, 2017. – 160 с.
7. Егоров Б.Ф. О мастерстве литературной критики. Жанры, композиция, стиль / Б.Ф. Егоров – 2-е изд., испр. – М.: Юрайт, 2019. – 231 с.
8. Даниловцева А.А. Репрезентация образа адресата в речевом жанре литературной рецензии (на материале рецензий интернет-портала «Горький») / А.А. Даниловцева // Актуальные проблемы лингвистики и литературоведения : сборник материалов X (XXIV) Международной научно-практической конференции молодых учёных, Томск, 13–15 апреля 2023 года. Том Выпуск 24. – Томск: Национальный исследовательский Томский государственный университет, 2023. – С. 14-20.
9. Орлова Л.А. Систематизация научных подходов к проблеме жанров современной литературной критики в «толстых» журналах / Л.А. Орлова // Медиасреда. – 2020. – № 2. – С. 55-60.
10. Грязева А.И. Блог как жанр интернет-журналистики: основные аспекты / А.И. Грязева // Вестник студенческого научного общества ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет». – 2022. – Т. 2, № 14-2. – С. 43-48.
11. Рындина Л.С. Литературные и книжные блоги: типологические различия / Л.С. Рындина // Скориновские чтения - 2021: роль книги в современном обществе: материалы V Международного форума, Минск, 07–08 октября 2021 года. – Минск: Белорусский государственный технологический университет, 2021. – С. 230-234.
12. Баженова Е. Блог как интернет-жанр / Е. Баженова // Вестник Пермского Университета. – 2012. – № 4. – С. 125-131.
13. Березина Т.А. Литературная критика: история и современность / Т.А. Березина – М.: Издательство Московского университета, 2013. – 400 с.
14. Веренич Д.Н. Специфика презентации художественного текста в авторских литературных блогах / Д.Н. Веренич // Современные научные исследования и инновации. – 2023. – № 10(150).
15. Гмызина Э.В. Литературный интернет как среда взаимодействия автора и читателя / Э.В. Гмызина // Научное обозрение. Международный научно-практический журнал. – 2018. – № 1. – С. 5.
16. Книжные блогеры: с любовью к чтению. // Университетская книга. – 2019. – № 8. – С. 46-53.
17. Корочкина Д.Н. Современные литературные интернет-порталы: обзор / Д.Н. Корочкина // Язык и речь в Интернете: личность, общество, коммуникация, культура: сборник статей V Международной научно-практической конференции: в 2 т., Москва, 22–23 апреля 2021 года. Том 1. – Москва: Российский

- университет дружбы народов (РУДН), 2021. – С. 485-491.
18. Поух А.А. Литературный блог и литературный журнал: специфика критики / А.А. Поух // Гуманитарные научные исследования. – 2023. – № 8(144).
 19. Горошко Е.И., Землякова Е.А. Виртуальное жанроведение: становление теоретической парадигмы // Ученые записки Таврического национального университета им. В.И. Вернадского. Сер.: Филология, социальные коммуникации. Симферополь, 2011. Т. 24 (63), № 1, ч. 1. С. 225-237.
 20. Fedorov A. Media Literacy Function in Critical Blogs / A. Fedorov, A. Levitskaya // European Researcher. – 2015. – No. 4(93). – P. 331-334.
 21. Lasswell H. Structure and Function of Communication in Society / H. Lasswell // The Communication of Ideas; ed. L. Bryson. – New York: Harper and Brothers, 1948. – P. 37-51.
 22. Golan G.J. Agenda-setting in a 2.0 World: New Agendas in Communication // Journal of Broadcasting & Electronic Media. 2014. V. 58: 3. P. 476-477.
 23. McCombs M., Reynolds A. News influence on our pictures of the world // Media effects: advances in theory and research – 2nd ed: Jennings Bryant & Doli Zillmann editors. 2002. P. 1-19.
 24. Folts, A. Meta-Media as a New Type of Online Media: an Attempt to Define the Concept / A. Folts – EDN: LBCTOF // Digital platforms and the future of legacy media: Четырнадцатые международные научные чтения в Москве «СМИ и массовые коммуникации–2022», Москва, 27–28 ноября 2022 года. – Москва: Факультет журналистики Федерального государственного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова», 2022. – P. 31.

© Кобозева Анастасия Сергеевна (kobozeva.a@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»