

СОЦИАЛЬНО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ КЛАСТЕР И ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОСТИ ЕГО ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ

SOCIALLY ORIENTED CLUSTER AND PROBLEMS OF THE EFFICIENCY OF ITS FUNCTIONING

S. Kashirin

Summary. The article is devoted to the problems of functioning of a socially oriented cluster. The approaches of cluster initiatives are considered. The elements included in the social internal environment of the social cluster are analyzed. The foreign experience of creation and functioning of social clusters is considered. Features of the creation of Russian clusters, which are largely called upon, provide social and financial support to citizens for the implementation of their creative projects. Banks, as participants in cluster initiatives, provide financial support to people to combat unemployment and improve the quality of life. A methodology for evaluating the effectiveness of the functioning of a socially-oriented cluster is noted. The prospects for the development and functioning of cluster initiatives on the territory of the Russian Federation are identified.

Keywords: socially-oriented cluster, external environment, financial institutions, specialization.

Каширин Сергей Владимирович

Кандидат исторических наук, Финансовый
университет РФ
ser-kashiri@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена проблемам функционирования социально-ориентированного кластера. Рассмотрены подходы кластерных инициатив. Проанализированы элементы, входящие в социальную внутреннюю среду социального кластера. Рассмотрен зарубежный опыт создания и функционирования социальных кластеров. Особенности создания российских кластеров, которые во многом призваны, оказывают социальную, финансовую поддержку гражданам, для реализации их творческих проектов. Банки, как участники кластерных инициатив, оказывают финансовую поддержку людям для борьбы с безработицей и повышением качества жизни. Отмечена методика оценки эффективности функционирования социально-ориентированного кластера. Выявлены перспективы развития и функционирования кластерных инициатив на территории РФ.

Ключевые слова: социально-ориентированный кластер, внешняя среда, финансовые институты, специализация.

В современных условиях особую роль приобретает функционирование социально-направленных организационных структур, которые позволяют решать вопросы качества жизни россиян и институционально помогать структурировать важнейшие вопросы жизнедеятельности. Использование сетевых структур в повышении конкурентоспособности отрасли, отдельных регионов и страны в целом. Термин «cluster» имеет в английском языке множество значений:

1. кисть, пучок, гроздь; куст;
2. скопление, концентрация;
3. группа;
4. группа домов, строений, зданий, имеющих один двор;
5. рой (пчёл);

В математической статистике понятие «кластер» используется для обозначения объединения многомерных данных [2].

В то же время нельзя не отметить тот факт, что в большинстве случаев кластеры применяются для решения

задач модернизации, технологического развития, реализации инноваций и привлечения инвестиций.

Кластер — в понимании Портера, состоит из частных фирм, составляющих систему покупателей и поставщиков, а также включает компании из связанных индустрии, с похожими характеристиками и рынками сбыта. В последнее время некоммерческие организации (университеты, общественные организации, государственно-частные партнерства) стали считаться не просто средой поддержки кластеров, а их *неотъемлемыми агентами*. Такие кластеры стали называть институтами сотрудничества (IFC — Institute for Collaboration).

Классическим примером кластера является так называемая «Силиконовая долина» или «Кремниевая долина» (Silicon Valley), расположенная в штате Калифорния (США), история которой подробно описывается в работах российских и зарубежных авторов [3].

При этом существует огромное множество видов кластеров: инновационные, промышленные, динами-

ческие, ускоряющиеся и др., однако они сформированы в рамках потребительского подхода, а не воспроизводственного, ставящего в качестве основной цели социально-экономическое развитие. Нам представляется важным создание социально-ориентированного кластера, который будет заключать в себя социальное сотрудничество банков, поставщиков услуг, клиентов, посредников и других стейкхолдеров.

Банки, как элементы кластерной политики должны давать микро кредиты не обеспеченные займами потребителей. Я имею ввиду именно социальную благотворительность, которая позволит людям брать кредиты в банках под социальные проекты и когда они разбогатеют, то они смогут их вернуть, таким образом мы сможем победить бедность и создать социальное устойчивое развитие страны в целом. Люди будут работать и смогут не впасть в уныние из-за отсутствия средств к существованию а смогут брать в кластерных образованиях необходимые микрозаймы. Примеры можно найти и в Западной Европе и США, когда создавались творческие, социально-направленные кластеры.

Malmberg, O. Solvell, I. Zander считают, что кластеры — с экономической и географической точек зрения, необходимо считать особой формой географической агломерации, которую необходимо отличать от городов, индустриальных районов и развивающихся регионов [4]. В отличие от города или индустриальной агломерации, основой кластера является создание знаний -формирование потока инноваций и социальной творческой деятельности людей, где люди могут трудиться и взаимодействовать с другими участниками. Говоря об отраслевой динамике и динамике кластеров, Портер и коллеги отмечают важную роль так называемых организаций по сотрудничеству -торговых ассоциаций, предпринимательских объединений, нормотворческих организаций. Они не являются — с одной стороны, частными компаниями, а с другой — государственными организациями. О. Солвелл [5] анализируя работы Майкла Портера и его последователей, выделяет шесть ключевых игроков — субъектов деятельности в кластере:

- ◆ отраслевые предприятия,
- ◆ государственные органы,
- ◆ университеты,
- ◆ финансовые институты,
- ◆ медиа-организации,
- ◆ организации по сотрудничеству (ОС).

Отраслевые предприятия — это поставщики товаров и услуг, а так же компании, обладающие технологиями для производства товаров и услуг.

Финансовые институты включают в себя банки, венчурные компании, частные инвестиционные фонды

и сети бизнес-ангелов. Опыт европейского и мирового сообщества позволяет говорить о следующих формах стимулирования предприятий в рамках реализации тех или иных кластерных политик:

- ◆ прямое финансирование (субсидии, займы), которые достигают 50% расходов на создание новой продукции и технологий (Франция, США и другие страны);
- ◆ предоставление ссуд, в том числе без выплаты процентов (Швеция);
- ◆ целевые дотации на научно-исследовательские разработки (практически во всех развитых странах);
- ◆ создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного коммерческого риска (Англия, Германия, Франция, Швейцария, Нидерланды);
- ◆ безвозмездные ссуды, достигающие 50% затрат на внедрение новшеств (Германия);
- ◆ снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей (Австрия, Германия, США и др.);
- ◆ отсрочка уплаты пошлин или освобождение от них, если изобретение касается экономии энергии (Австрия);
- ◆ бесплатное ведение делопроизводства по заявкам индивидуальных изобретателей,

Говоря о динамике кластеров, Портер исходит из того, кластеры претерпевают различные этапы своей эволюции: рождение, развитие и упадок. Первопричины развития кластеров Портер видит в причинах, присутствующих в регионе кластера. К ним относятся:

- ◆ специализированные навыки жителей региона,
- ◆ обладание результатами университетских исследований,
- ◆ удобное географическое положение,
- ◆ развитая инфраструктура,
- ◆ необычный (сложный или повышенный) местный спрос,
- ◆ наличие смежных кластеров — генераторов спроса,

Социальный капитал, можно определить, как общественные отношения между агентами, основанные на развитии социальных институтов, которые позволяют участникам сотрудничать и обмениваться информацией [6].

Социальный капитал включает в себя различные особенности социальной организации региона, такие, как наличие общих норм, ценностей, содействия координации и сотрудничеству среди лиц, фирм и секторов для их взаимной выгоды. Тесные связи между основными участниками позволяют эффективно



Рис 1.

обмениваться знаниями, обучаться и более эффективно проводить коллективные действия, особенно на местном или региональном уровне. Наличие социального капитала зависит от способности людей общаться друг с другом настолько тесно, насколько позволяют им их общие нормы и ценности, при этом подчиняя свои личные интересы более широким интересам общества. Что касается структуры человеческого капитала, необходимого для определения видов социально ориентированного кластера, то следует отметить, что у экономистов нет единого мнения о его составе. Например, Г. Беккер предлагает выделять капитал образования, капитал здоровья, капитал профессиональной подготовки, капитал миграции, мотивацию к экономической деятельности и обладание значимой информацией [7].

Социальный капитал может способствовать развитию сотрудничества и взаимной поддержки на уровне регионов и стран и поэтому является ценным средством борьбы со многими социальными расстройствами присущими современному обществу.

Пьер Бурдые различает три формы капитала: экономический капитал, культурный капитал, социальный капитал. Он определяет социальный капитал, как совокупность фактических или потенциальных ресурсов, которые связаны с владением устойчивой сетью из более или менее институционализированных отношений взаимного признания.

Джеймс Коулман определяет социальный капитал, как множество субъектов, имеющих две общие черты: все они являются социальными структурами и поощряют определенные действия участников в рамках структуры.

С позиции реализации кластерного подхода к обеспечению устойчивого развития в качестве структурных элементов человеческого капитала, выделяем здоровье, знание и культуру. Так как, воздействуя на здоровье, можно сформировать процессы воспроизводства и накопления нации, на культуру — развивать модели поведения индивида и трансформировать систему ценностей, определяющую характер его реализации в процессе трудовой деятельности, на образование — определять максимально достижимый данным индивидом социальный статус и его трудовой потенциал. По нашему мнению, социальный потенциал кластера это пример неофициальных норм и ценностей, которая содействует развитию сотрудничества между двумя или более лицами. Именно использование социальных ресурсов дает возможность дать рывок развития кластера. Сегодня уже многие говорят о переходе к креативной экономики, которая строиться на использовании ресурсного потенциала людей, их знаний, умений, навыков. Именно социальное сотрудничество позволяет развиваться социальному предпринимательству и качеству жизни людей.

Социальный капитал является необходимым условием для успешного развития, но отмечает, что высокое развитие правового общества и сильные политические институты являются необходимыми условиями для создания социального капитала. Сильный социальный капитал также способствует созданию интеллектуального капитала и развитию сильных организаций, а значит и образованию инновационных технологических кластеров, а спад социального капитала, который наблюдается во многих развитых и развивающихся странах, оказывает негативное воздействие. Участники кластерных инициатив.

Опираясь на всем известный подход к схематическому представлению кластера, отраженному на рисунке 1, можно сделать вывод, что существует внутренняя среда предприятия (отдельно функционирующего или входящего в состав интегрированной компании), а также существует внешняя среда предприятия, которая является одновременно внутренней средой кластера и включает всех профильных и непрофильных участников кластера.

Мы попробуем проанализировать и оценить деятельность бизнес-процессов и социального развития кластерных инициатив внутри самой системы. В контексте управления результативность можно определить как степень соответствия фактически полученных результатов поставленным целям, степень достижения ожидаемого состояния объекта управления.

Среди показателей эффективности можно отметить:

- ◆ размер прибыльности и рентабельности;
- ◆ уменьшения количества безработных и людей с низкими социальными доходами;
- ◆ индекс-как расчетный показатель тех или иных величин;

- ◆ рейтинг-список измеряемых объектов по заданной шкале;
- ◆ количественные показатели, которые можно измерить в натуральной или денежной шкале;
- ◆ качественные показатели, которые фиксируют определенные свойства объектов.

Таким образом, результативность социально-ориентированного кластера можно определить как заявленные цели в операционной деятельности компаний и их степень достижения. Социально-ориентированный кластер как эффективный инструмент создания в регионах РФ позволит привлечь инвестиции и повысить качество жизни людей [1].

С другой стороны, тем фактом, что конечные человеческие потребности существования сводятся, скорее, к нематериальному обогащению: долгая и здоровая жизнь, приобщение к культуре и науке, творческая и общественная активность, сохранение природной среды и жизнь в единении с нею для многих остаются более значимыми ценностями, чем обеспечивается институализация кластерных инициатив.

ЛИТЕРАТУРА

1. Каширин С.В. Финансовое обеспечение социально-ориентированного кластера. М.: Спутник+, 2015
2. Мандель И.Д. Кластерный анализ. — М: Финансы и статистика, 1998
3. Alecke B., C. Alsleben, F. Scharr and G. Untiedt. New evidence in the geographic concentration of German industries. *Industrial Clusters and Inter-Firm Networks*, — USA: Edward Elgar, 2015; Karlsson C. *Handbook of research of innovation and clusters*, 2018
4. Malmberg A., Solvell O., Zander I. Spatial clustering, local accumulation of knowledge and firm competitiveness. *Geografiska annaler*, 78 B(2): 85–97
5. Solvell O., Lindqvist G, Ketels C *The Cluster Initiative Green book*. — Stockholm: Ivory Tower.p.70, 2010
6. Sondermann, M., C. Backes, O. Arndt and D. Brunink. Final Report: Culture and Creative Industries in Germany Defining the Common Characteristics of the Heterogeneous Core Branches the "Cultural Industries" from a Macro-economic Perspective. Cologne, Bremen, Berlin, Bundesministerium fur Wirtschaft und Technologie, 2019
7. Becker G.S. *Human Capital. A Theoretical and Empirical Analysis*. — N. Y., 1964.

© Каширин Сергей Владимирович (ser-kashiri@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»