

МЕТАТЕКСТОВЫЕ ФУНКЦИИ КЛЮЧЕВЫХ СЛОВ В НАУЧНОЙ СТАТЬЕ¹

Екимов Марк Анатольевич

Аспирант, Череповецкий государственный университет

markus9339@mail.ru

THE METATEXTUAL FUNCTIONS OF KEYWORDS INSIDE A RESEARCH ARTICLE²

M. Ekimov

Summary: This article describes the metatextual functions of keywords inside research articles. The metatext itself has several definitions, including the definition of a text about or inside another text. Following that definition, the keyword group which precedes the body of a research paper can be defined as the secondary text or a text about another text. The research material contains 20 articles in Russian language published in VAK peer-reviewed journals, including 10 articles from journals of human sciences and 10 articles from journals of natural sciences. At the first stage of the research all words and phrases, which are included in keyword groups preceding every article, were extracted from body texts. This stage was followed by the quantitative processing of the extracted information and the comparative analysis of keywords and keyphrases mention frequency. The results showed that keywords distribution per article was on average 5.05 words per article. Keywords are generally characterized by the high repeatability inside the text. At the same time the total amount of all keywords mentions varies in texts. The tags, or the words which are defined preliminary as keywords but are not mentioned in the body text of an article, play a specific role inside any keywords group. The use of tags as keywords is more typical for humanities research articles than for natural science research articles.

Keywords: metatext, metatextual functions, research article, keyword group, tags.

Аннотация: В статье рассмотрены метатекстовые функции ключевых слов в научной статье. Одно из пониманий метатекста – текст о/в тексте. С этой точки зрения предваряющий научную статью набор ключевых слов также может быть рассмотрен как вторичный текст, текст о тексте. Исследование проводилось на материале 20 русскоязычных статей, опубликованных в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ: 10 статей из журналов гуманитарной направленности, 10 статей из журналов естественнонаучной направленности. В ходе исследования из текста каждой статьи были извлечены слова и словосочетания, которые были включены в набор ключевых слов, предваряющих научную статью. Проведена количественная обработка полученного материала, а также сравнительный анализ, связанный с частотой встречаемости слов и словосочетаний, заявленных в качестве ключевых. Результаты показали, что распределение ключевых слов на одну статью в среднем составляет 5,05. Для ключевых слов, как правило, характерна достаточно высокая повторяемость в тексте. Количество всех упоминаний ключевых слов в тексте варьируется и может различаться от текста к тексту. Особую роль в наборе ключевых слов играют так называемые теги – слова, заявленные как ключевые, однако при этом ни разу не встречающиеся в основном тексте научной статьи. Как правило, использование тегов более характерно для статей гуманитарного цикла, чем для статей естественнонаучного цикла.

Ключевые слова: метатекст, метатекстовые функции, научная статья, набор ключевых слов, теги.

Введение

Термин «метатекст» в отечественной филологии появился во второй половине XX века в рамках лингвистики текста. Авторами первых исследований в этой сфере были такие учёные, как Р.О. Якобсон, А.А. Потебня, М.М. Бахтин и Ю.М. Лотман, уделявшие особое внимание проблеме «смысл — текст» и трактовавшие текст как конструкцию, созданную для передачи представлений о какой-либо предметной области. В современной науке границы понятия «метатекст» варьируются у разных учёных от определения «метатекст — это

текст о тексте/в тексте» или «метатекст — авторское повествование об авторском повествовании» [1].

В автореферате докторской диссертации Н.П. Перфильевой термин «метатекст» имеет два значения: 1) «семантическая квалификация высказывания» или его обработка говорящим относительно плана выражения текста (с помощью вербальных или невербальных знаков); 2) компонент текста в виде множества вербальных или невербальных знаков, передающих «рефлексию говорящего относительно особенностей собственного речевого поведения» [2].

1 Работа выполнена при поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (проект № 20-012-00290 «Устный и письменный нарратив как вторичный текст: особенности порождения разными категориями носителей русского языка»).

2 This work was supported by the Russian Foundation for Basic Research (project № 20-012-00290 “Oral and written narrative unit as a secondary text: features of a creating process by different categories of the Russian language native speakers”).

В современной лингвистике, согласно Е.Б. Иванникову, представлены два подхода к определению такого термина, как «метатекст». Согласно первому, «узкому», подходу, метатекст представляет собой суждение говорящего о своём языке, реализованное в виде высказывания, которое «репрезентирует метаязыковое сознание говорящего» как часть языкового сознания. Под метатекстом в этом же случае понимается вторичный текст или компонент текста, «ориентированный на интерпретацию говорящим языковой действительности». Второй, «широкий» подход предусматривает ориентированность метатекста на языковой код: это понимание термина «метатекст» в современной лингвистике появилось благодаря трудам А. Вежбицкой, которая относила к «метатекстовым конструкциям» разнообразные способы проявления речевых тактик, говорящего и слушающего [3].

Фундаментальным трудом в этом плане считается статья «Метатекст в тексте» 1978 года, в которой Анна Вежбицка изучала авторский монологический текст, описывая ситуацию, при которой автор воспроизводил монологический текст, а реципиент воспринимал этот текст. По словам Вежбицкой, внимательный реципиент мог не только восстановить структуру текста и понять сущность каждого предложения, но и составить некоторые комментарии к тексту (план текста, тема каждого раздела, все возможные оговорки и резюмирование), причём реципиентом может быть иногда и сам автор. Авторский монологический текст она называла «двухтекстом», состоящим из высказывания о предмете (собственно текста как такового) и высказывания о высказывании (комментариев реципиента) [4].

Обратимся к метатекстовым элементам в научном тексте. А.А. Гаврилова отмечает, что метатекстовые компоненты могут использоваться, в частности, автором научного текста для того, чтобы обеспечить читателям возможность понимания научного текста, а также всесторонне и детально объяснить его проблематику. Говоря о его особенностях и свойствах, она подчёркивает, что метатекстовые компоненты могут находиться как отдельно от текста, так и присутствовать в самом тексте [5].

Ссылаясь на результаты исследования таких авторов, как М.Н. Кожина, Л.В. Славгородская и В.Е. Чернявская, Гаврилова отмечает наличие в научных текстах свойств и признаков, которые являются типичными для диалога с читателем и могут быть отнесены к метаэлементам. Они появляются в случае, когда автор видит в читателе «не пассивного реципиента, а потенциального партнёра», участника диалога, который активно участвует в осмыслении информации [6].

Ссылаясь на М.Н. Кожину, Н.К. Рямцеву, И.А. Магер-

рамова и И.А. Красавцеву, Гаврилова относит к метатекстовым компонентам научного текста все элементы, конструкции и обороты связи (в том числе вводные слова), которые эксплицируют для читателя ход изложения (переход от темы к теме) и обращают внимание на определённые моменты содержания [7]. К метаязыку научного стиля исследователи относят также общенаучную лексику и терминологию [8].

Далее мы рассмотрим метатекстовые функции ключевых слов, выделение которых в качестве особого структурного компонента является необходимым этапом при подготовке научной публикации.

Наиболее общее определение ключевых слов сводится к тому, что «ключевыми словами» называют слова и словосочетания, наиболее значимые и существенные для понимания текста [9] и являющиеся средством передачи основного содержания текста.

Среди функций ключевых слов выделяется поддержка разных ментальных процессов от понимания и интерпретации текста до его запоминания [10].

Автор, подбирая ключевые слова для научной статьи, должен обеспечить понимание текста и его восприятие читателями. Согласно Т.Н. Москвитиной, смысл текста формируется на основе структуры, которая выводится в соответствии со знаниями реципиента, на основе его опыта и принадлежности к какой-либо культурной общности [11]. Разница в опыте и знаниях сводится к тому, что в аудиторию научной статьи входят и опытные специалисты, и молодые учёные, и обычные люди, интересующиеся наукой. Помимо этого, подбор ключевых слов облегчает поиск необходимой научной информации в базе данных, поскольку по конкретным ключевым словам возможно отыскать необходимую статью, связанную с некоей темой [12].

Определяя функции и отличительные характеристики набора ключевых слов к научной статье, Т.Н. Москвитина подчёркивает следующее:

1. Обычно НКС содержит от 8 до 10 ключевых слов, что соответствует объёму оперативной памяти человека. Минимальный по длине в парадигме научных текстов набор КС стремится отразить в наиболее чистом виде так называемое семантическое ядро статьи.
2. НКС не только формирует смысл текста и обеспечивает его хранение в памяти, но и отражает предметную область развёртываемого текста. Ключевые слова маркируют тему текста и служат «опорными точками» в интерпретации структур частей научного текста (отдельных предложений и синтагм).

3. На базе НКС возможно воспроизвести исходный целостный связный текст с сохранением его исходного стиля и без наличия каких-либо смысловых искажений. Более того, восстановление научного текста оказывается менее сложным процессом, чем восстановление художественного, поскольку научный текст строится по законам логики и предусматривает однозначную интерпретацию.
4. Логически упорядоченные ключевые слова передают общее содержание текста, а также помогают читателю ориентироваться в текстовом пространстве и выбирать те тексты, которые ему более нужны для изучения (т. е. читатель может по набору ключевых слов определить, соответствует ли его интересам данный текст или нет) [13].

М.Н. Кожина, комментируя диалогичность научно-го текста, отмечала, что при подготовке статьи по естественным наукам автор оперирует реальными фактами и данными, а при подготовке статьи по гуманитарным наукам внимание автора смещается в сторону анализа разных концепций и мнений по тому или иному вопросу [14].

Это же отражается и на подборе ключевых слов: среди них могут встречаться так называемые «теги» или «метатеги» [15]. Согласно И.А. Абрамову, «тег» отличается от ключевого слова тем, что **не встречается** в тексте, но при этом характеризует данный текст. «Тег», как правило, имеет **собирательное** или **обобщающее** значение (т. е. понятие более высокого порядка) и позволяет связать конкретную статью с иными публикациями по подобной тематике. Абрамов приводит в качестве примера статью по организации грузовых перевозок с ключевыми словами «*организация перевозок*» и «*транспортировка грузов*», а также с тегами «*транспортная логистика*» и «*логистическая система*» [16].

Проведенное нами ранее исследование показало, что доля тегов в русскоязычных статьях составляет 17,8% от общего количества ключевых слов, в то время как в англоязычных статьях этот параметр находится на отметке в 10,55%. Более того, соотношение тегов в статьях гуманитарной тематики и тегов в статьях естественнонаучной тематики отличается у русскоязычных и англоязычных авторов: в русскоязычных статьях достаточно большой перевес тегов в гуманитарных статьях (14 тегов против 4), в то время как это соотношение у англоязычных авторов немного меньше (6 против 5), но также с перевесом в пользу гуманитарных статей [17, 18].

Для изучения метатекстовых функций ключевых слов в научной статье в качестве исследовательского материала были взяты 20 русскоязычных научных статей по естественным и гуманитарным наукам, опубликованных в рецензируемых журналах ВАК не раньше 2010 года³. Из всех указанных ниже статей были извлечены ключевые слова, заявленные к каждой из статей.

Статьи гуманитарного цикла:

1. Дуров В.И. Ирландский национализм и Великая война: начало раскола Ирландии // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия История. Международные отношения. – 2018. – Т. 18, вып. 3. – С. 351–356.
2. Загороднюк Н.И. Тюремные библиотеки Тобольской губернии в XIX веке // Библиосфера. – 2018. – № 4. – С. 70–74.
3. Катунин Д.А. Современное языковое законодательство Хорватии: становление и тенденции. Статья первая // Вестник Томского государственного университета. Филология. – 2010. – № 2 (10). – С. 18–44.
4. Клочков В.В. Английский абсолютизм в истории права: мифы и реальность // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2009. – № 3 (Тематический выпуск). – С. 199–203.
5. Комарова Л.В. Концепт регион как объект социально-философского анализа // Общество и право. – 2012. – № 2 (39). – С. 223–225.
6. Костылев Ю.С. Языковой портрет Иосипа Броз Тито в советской печати // Политическая лингвистика. – 2011. – № 1 (35). – С. 139–142.
7. Кутарев О.Ю. К вопросу о появлении четырёхлетнего плана в фашистской Германии // Известия вузов. Северо-Кавказский регион. Общественные науки. – 2010. – № 1. – С. 73–77.
8. Метелева Е.Р. Уточнение содержания понятий «город», «городское развитие» и «управление городским развитием» // Известия Иркутской государственной экономической академии. – 2011. – № 3. – С. 160–164.
9. Палунин Д.Н. Адаптация лучших зарубежных практик в области риск-менеджмента к условиям деятельности российских промышленных компаний // Лидерство и менеджмент. – 2019. – Т. 6, № 2 (апрель – июль). – С. 117–130.
10. Пронин В.В., Ревякин Ю.Т., Ситников А.С. Профессиональный футбол как культурный феномен современного социума // Вестник ТГПУ. – 2012. – № 4 (119). – С. 239–243.

3 Все приведённые статьи были использованы в рамках подготовки выпускной квалификационной работы по программе магистратуры, защищённой автором в 2021 году, на тему: «Проблема выделения ключевых слов в русскоязычном и англоязычном научном тексте: сопоставительный анализ» (Череповец: Череповецкий государственный университет, 2021. – 200 с.).

Статьи естественнонаучного цикла:

11. Бабий В.И. Дифракционные эффекты при измерении скорости звука в жидкостях // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2009. – № 6 (Тематический выпуск). – С. 169–174.
12. Балонишников А.М., Балонишникова В.А. Копыльцов А.В. Прогнозирование временных рядов методами Фармера – Сидоровича и Бокса – Дженкинса // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – № 138. – С. 7–16.
13. Бориков В.Н., Баранов П.Ф. Концепция системы контроля и управления технологическим процессом формирования микроплазменных покрытий // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2011. – Т. 318. – № 5. – С. 120–125.
14. Вейбер В.В., Богдан С.А., Кудинов А.В., Марков Н.Г. Концепция построения платформы для интеграции производственных данных нефтегазодобывающей компании // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2011. – Т. 318. – № 5. – С. 126–131.
15. Калинин Н.А. Математическое моделирование параметрических преобразователей частоты для среднего ИК-диапазона // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2011. – № 138. – С. 16–24.
16. Кравцов А.В., Попок Е.В., Юрьев Е.М. Изучение механизма превращения СО на Zn-Cu-Al-катализаторе с помощью квантово-химических методов расчётов // Известия Томского политехнического университета. Инжиниринг георесурсов. – 2011. – Т. 318. – № 3. – С. 69–72.
17. Макаров Л.М. Внезапная сердечная смерть и остановка сердца на трибунах во время проведения футбольных матчей. Мнения международных экспертов // Медицина экстремальных ситуаций. – 2016. – № 4 (58). – С. 58–62.
18. Мартынов А.А., Самсыгин В.К., Соколов Д.В., Улитовский Д.И., Коковин А.А. Расчёт и моделирование преобразователя постоянного напряжения с промежуточным резонансным высокочастотным инвертором // Труды Крыловского государственного научного центра. – 2018. – Т. 386, № 4. – С. 139–148.
19. Миронова Н.Н. Приближённое аналитическое решение линеаризованного по скорости уравнения Навье-Стокса в сфероидальной системе координат // Научные ведомости. Серия «Математика. Физика». – 2010. – № 11 (82). – Вып. 19. – С. 135–137.
20. Торро В.О., Кузнецов Е.В., Ремезов А.В. Обоснование необходимости создания комплексных механизированных систем из мехкрепей различных

типов // Вестник Кузбасского государственного технического университета. – 2016. – № 6. – С. 30–34.

Результаты исследования

Из текстов указанных выше статей было извлечено 101 ключевое слово (с учётом одинаковых слов, встречающихся в разных статьях), распределение КС на одну статью в среднем составляет 5,05. Зафиксировано 1200 упоминаний КС в текстах 20 статей (в среднем по 60 упоминаний на статью). Из 101 ключевого слова 18 были охарактеризованы как теги, поскольку не упоминались ни разу в тексте статьи (17,8% от общего количества КС) – 14 тегов в статьях гуманитарного цикла и 4 тега в статьях естественнонаучного цикла.

Ключевые слова могут обозначать, в зависимости от темы исследования, объект или предмет, цели или задачи, область исследования, обозначаемые границы и т.д. На основании набора ключевых слов у реципиента может сформироваться примерная картина того, чему будет посвящена статья и какие аспекты явления или проводимого исследования будут раскрываться в ней.

В качестве примера можно взять набор ключевых слов из статьи авторов Мартынова, Самсыгина, Соколова, Улитовского и Коковина: *преобразователь постоянного напряжения, высокочастотный резонансный инвертор, трансформатор, индуктивность, ёмкость, фильтр, добротность резонансного контура*. Представленный набор ключевых слов излагает перед реципиентом примерную картину того, о чём будет идти речь в статье. На основании набора ключевых слов и соответствующих логических и ассоциативных связей между этими словами реципиент может сделать вывод о необходимости чтения статьи.

Поскольку для ключевого слова характерна достаточно высокая упоминаемость в тексте, то автор за счёт повторения тех или иных слов в тексте обращает внимание читателей на наиболее существенные и важные для понимания текста фрагменты. Суммарное количество упоминаний в одной статье может варьироваться: так, в статье авторства Д.А. Катунина все заявленные ключевые слова суммарно упоминаются 136 раз, в то время как для статьи авторства В.И. Бабия это число составляет только 34 упоминания.

Стоит также отметить, что частотность ключевых слов в тексте не является одинаковой: как правило, одно слово или словосочетание встречается в тексте статьи намного чаще других ключевых слов, заявленных к данной статье. Так, в статье Е.Р. Метелевой из набора ключевых слов наиболее часто употребляемым является слово

город (74 упоминания), используемое в разных контекстах (словосочетания *городское развитие* и *управление городским развитием* представлены 12 и 15 раз соответственно).

При этом могут иметь место случаи, когда в качестве подобных «лидеров» по упоминанию могут быть два слова или словосочетания. Так, в статье авторов Мартынова, Самсыгина, Соколова, Улитовского и Коковина чаще других упоминается словосочетание *высокочастотный резонансный инвертор*, представленное 55 раз в тексте, а на втором месте с небольшим отставанием идёт словосочетание *преобразователь постоянного напряжения* (44 упоминания).

Во избежание неоправданно частых повторов в пределах одного предложения или абзаца автор может использовать в тексте слово, которое технически не является ключевым, поскольку отсутствует в соответствующем структурном блоке, однако его значение в отрыве от статьи может быть абсолютно идентично значению слова, находящегося в блоке ключевых слов. Явный пример – это словосочетание *Иосип Броз Тито*, заявленное в наборе ключевых слов к статье Ю.С. Коростылёва. С учётом того, что в тексте статьи встречается также просто сокращение *Тито*, под которым был известен югославский президент, на выходе было получено ровно 100 упоминаний словосочетаний *Иосип Броз Тито* и слова *Тито* в тексте статьи. «*Тито*», согласно контексту, является прозвищем югославского президента, сросшимся с данной ему при рождении фамилией Броз, и упрощает в некоторой степени восприятие текста читателем.

В текстах могут быть представлены и более сложные примеры. Так, в отношении ключевого словосочетания *преобразователь постоянного напряжения* в тексте статьи Мартынова и др. можно найти словосочетание *преобразователь с высокочастотным инвертором*, которое, как и КС, указывает на тот же самый подразумеваемый объект. Отличием является то, что оно как бы открывает другую сторону объекта или другие свойства, дополняя уже имеющуюся картину.

Другой пример присутствует в тексте статьи Д.Н. Палунина, где ключевому словосочетанию *управление рисками* соответствует слово *риск-менеджмент*, которое обозначает по сути то же самое явление (словосочетание «управление рисками» является фактической калькой с этого словосочетания).

В статье Мартынова и других можно найти слово *инвертор*: сравнивая его с ключевым словосочетанием *высокочастотный резонансный инвертор*, можно сказать, что «инвертор» вне текста относится к типичному объекту без каких-либо особенностей и конкретных отличительных

свойств, однако в контексте статьи оно указывает на тот самый объект с определёнными свойствами и особенностями (конструктивными, функциональными и т.д.). Ту же роль у Мартынова играет и слово *преобразователь* в тексте.

Помимо этого, в текстах В.О. Торро, Е.В. Кузнецова и А.В. Ремезова заявленному ключевому слову (словосочетанию) *комплексная механизированная система* аналогично соответствуют более короткие *механизированный комплекс* или *комплекс*, которые по структуре и размеру являются более простыми элементами, но обозначают в контексте одно и то же. Автор, подбирая подобные своеобразные синонимы для предваряющих статью словосочетаний из двух и более компонентов, значительно упрощает восприятие текста для реципиента.

Может иметь место такая ситуация, когда автор в начале статьи упоминает ключевое словосочетание, которое является по своей сути неким термином, и раскрывает его содержание для читателя, давая исчерпывающее определение или подробно описывая структуру, принцип действия или какие-либо важные свойства объекта или явления, которому соответствует данный термин. В дальнейшем автор может использовать вместо этого словосочетания более простое наименование в виде слова. На примере статьи Мартынова прослеживается раскрытие понятия «высокочастотный резонансный инвертор»: автор, отвечая на подразумеваемый вопрос читателя о том, что скрывается за этим понятием, даёт развёрнутый ответ:

«...приводятся результаты разработки преобразователей с промежуточным высокочастотным инвертором, работающим в резонансном режиме. Высокочастотный инвертор в этих преобразователях преобразует электрическую энергию постоянного тока источника в электрическую энергию переменного тока. Выход инвертора через резонансную ёмкость (C_r) и резонансную индуктивность (L_r) подключен к первичной обмотке высокочастотного трансформатора...»

С точки зрения метатекстовых функций, здесь автор приводит объяснения для читателя, которому предстоит изучать материал данной статьи. Благодаря подробному описанию указанного в цитате объекта читатель может понять, о каком именно инверторе будет в дальнейшем идти речь, и может построить для себя более чёткую и ясную картину исследования. По тексту далее чаще встречается обычное слово *инвертор*, чем словосочетания типа *высокочастотный инвертор* или *высокочастотный резонансный инвертор*. Можно сказать, что в плане выражения подобные слова, выступающие в качестве замены словосочетаниям, позволяют кратко обозначить объект в целом (типичный «стереотипный» объект без каких-либо отличительных признаков), а в

плане содержания они включают в это обозначение все свойства описываемого в статье объекта.

В тексте могут встречаться аббревиатуры и сокращения, расшифровка которых в пределах того или иного текста соответствует этим самым ключевым словам: аббревиатуры и сокращения по своей сути являются более короткими, чем полные наименования явлений, объектов и предметов, однако в плане содержания от полных наименований не отличаются никоим образом. Так, КС *механизованная крепь* в тексте статьи В.О. Торро, Е.В. Кузнецова и А.В. Ремезова сокращается до слова *мехкрепь*, относящегося к той же самой крепе. Что касается аббревиатур, то таковыми примерами, оказывающими благотворное влияние на восприятие реципиентом текста, могут быть такие аббревиатуры из статьи Л.М. Макарова, как *ОС (остановка сердца)* и *АНД (автоматические наружные дефибрилляторы)*.

Наконец, роль тегов в статье можно также считать генерализирующей, поскольку это понятия более высокого порядка, несущие обобщающий и собирательный характер. Исходя из этого, использование тега в научной статье по гуманитарным наукам, кажется более обоснованным и логичным, чем в научной статье по естественным наукам. В частности, в статье Д.А. Катунина теги *социолингвистика* и *языковая политика* чётко обозначают раздел науки, с которым связано проведённое исследование и исследуемое явление (на примере Хорватии), которое не называется в тексте, но подразумевается и описывается в деталях. Использование тегов в статьях естественнонаучного цикла является более редким явлением в связи с природой: редким примером использования тега в исследовательском материале является слово *сфероид* в статье Н.Н. Мироновой на тему уравнения Навье-Стокса, подразумевающее форму частиц, движение которых описывается вышеозначенным уравнением.

В целом можно говорить, что метатекстовые функции ключевых слов преимущественно связаны со стремлением автора обратить внимание читателя на какие-то объекты и предметы в статье.

Заключение

Исходя из вышеозначенных положений о метатексте, метатекстовых элементах и функциях ключевых слов, по итогам данного исследования были сделаны следующие выводы.

Набор ключевых слов перед основным текстом научной статьи позволяет сформировать для потенциального читателя примерную картину того, чему будет по-

священа данная статья и какие аспекты проведённого исследования будут отражены в тексте статьи. Это позволяет реципиенту принять решение о том, стоит ли ему читать данную статью для получения нужной ему информации.

Для ключевых слов, как правило, характерна достаточно высокая повторяемость в тексте, что позволяет концентрировать внимание читателя на каком-либо существенном смысловом компоненте. Само количество всех упоминаний ключевых слов в тексте варьируется и может различаться от текста к тексту. Как правило, из набора ключевых слов чаще всего в тексте упоминается какое-то одно слово, однако могут иметь место случаи с двумя ярко выраженными «лидерами» из числа КС по количеству упоминаний.

Для некоторых КС характерным является наличие неких слов и словосочетаний, обозначающих то же самое явление, но представленных внешне другим образом. Они могут либо описывать какую-либо иную сторону или иные свойства объекта, которому соответствует исходное КС, либо в более сжатом виде репрезентировать упомянутый объект. В плане выражения допустимо использование каких-либо слов, образованных на основе ключевых (ими могут быть сложносокращённые слова или аббревиатуры).

Использование терминов в качестве ключевых слов может коррелировать с диалогичностью как одним из свойств научного стиля речи. Автор в начале статьи может дать определение одному из ключевых слов или словосочетаний, которое является по сути термином и связано с темой исследования. Таким образом, он как бы отвечает на подразумеваемый вопрос читателя о теме, предмете или объекте исследования.

Автор может употреблять в тексте не само упомянутое КС, а какое-либо синонимичное ему слово или аббревиатуру. Реципиент, учитывая контекст, сможет таким образом понять, что речь идёт не о типичном «стереотипном» объекте, а о конкретном явлении или предмете, которое в пределах текста и обозначено ключевым словом.

Теги в тексте научной статьи выполняют генерализирующую функцию: не встречаясь прямо в тексте, они характеризуют его и играют роль некоего обобщающего понятия, позволяя реципиенту понять, о чём в целом идёт речь.

Как правило, использование тегов более характерно для статей гуманитарного цикла, чем для статей естественнонаучного цикла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Байкова С.А. Метатекст // Знание. Понимание. Умение. 2010. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/metatekst> (дата обращения: 20.12.2021). С. 249.
2. Перфильева Н.П. Метатекст: текстоцентрический и лексикографический аспекты: автореф. дисс. ... д-ра фил. наук. – Новосибирск, 2006. С. 3-4.
3. Иванников Е.Б. Языковая рефлексия: от метатекста к рефлексиву // Проблемы истории, филологии, культуры. – 2017. – №1. – С. 338.
4. Вежбицка А. Метатекст в тексте // Новое в зарубежной лингвистике. – Выпуск 8. Лингвистика текста. – 1978. – С. 402–421.
5. Гаврилова А.А. Метатекстовые элементы в научном тексте. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 5.
6. Гаврилова А.А. Метатекстовые элементы в научном тексте. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 31–32.
7. Гаврилова А.А. Метатекстовые элементы в научном тексте. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 34.
8. Гаврилова А.А. Метатекстовые элементы в научном тексте. – Саратов: Саратовский социально-экономический институт (филиал) РЭУ им. Г.В. Плеханова, 2017. – С. 37–38.
9. Москвитина Т.Н. Ключевые слова и их функции в научном тексте // Вестник ЧГПУ. – 2009. – №11. – С. 279.
10. Булатова Э.В. К вопросу о ключевых знаках журналистского текста / Э.В. Булатова // Вестник Челябинского государственного университета. Филология. Искусствоведение. – 2013. – Вып. 80. – № 21 (312). – С. 92.
11. Москвитина Т.Н. Ключевые слова и их функции в научном тексте // Вестник ЧГПУ. – 2009. – №11. – С. 277–278.
12. Москвитина Т.Н. Ключевые слова и их функции в научном тексте // Вестник ЧГПУ. – 2009. – №11. – С. 282.
13. Москвитина Т.Н. Ключевые слова и их функции в научном тексте // Вестник ЧГПУ. – 2009. – №11. – С. 281–282.
14. Кожина М.Н. О диалогичности письменной научной речи // Русский язык за рубежом. – 1981. – № 6. – С. 81.
15. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика: проблемы и решения. – 2011. – №2. – С. 36.
16. Абрамов Е.Г. Подбор ключевых слов для научной статьи // Научная периодика: проблемы и решения. – 2011. – №2. – С. 36.
17. Екимов М.А. Особенности подбора ключевых слов в русскоязычных научных статьях (на материале журналов по истории из списка ВАК) // Вестник магистратуры. 2020. № 1-5 (100). – С. 65-71.
18. Екимов М.А. Особенности подбора ключевых слов в англоязычных статьях (на примере исторических журналов, входящих в Scopus) // Гуманитарно-педагогические исследования. 2020. Т. 4. № 2. С. 47–55.

© Екимов Марк Анатольевич (markus9339@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Череповецкий государственный университет