

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МИРОВЫХ СИСТЕМАХ ШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Щербина Елена Николаевна

кандидат педагогических наук, доцент, Южный федеральный университет, (г. Ростов-на-Дону)
ensherbina@sfedu.ru

CONTEMPORARY TRENDS IN THE WORLD SYSTEMS OF SCHOOL EDUCATION

E. Shcherbina

Summary: This article presents the main trends in the study of world education systems. The main scientists studying the world education system in a comparative context are presented. Comparative studies of student achievements are provided.

Keywords: education, educational system, school education, pedagogy, comparative pedagogy, schoolchild.

Аннотация: В данной статье представлены основные тенденции в изучении мировых систем образования. Представлены основные ученые, изучающие мировую систему образования в сравнительном контексте.

Приведены сравнительные исследования достижений обучающихся.

Ключевые слова: образование, образовательная система, школьное образование, педагогика, сравнительная педагогика школьник.

Ведущая роль образования в развитии общества признается всеми, кто занимается исследованиями в данной области. Мы абсолютно разделяем мнение учёного, литературного критика, публициста и писателя Н.Г. Чернышевского, который писал: «Не нужно доказывать, что образование — самое великое благо для человека. Без образования люди грубы, и бедны, и несчастны» [24, с. 233].

Образовательная система любого общества всегда испытывает на себе все трансформации, которые переживает само общество, а ее эффективность зависит от отношения общества и государства к образовательной сфере. Если анализировать глобально, то изменения в школьной системе происходили, происходят и будут происходить всегда. В большей степени эти изменения обусловлены уровнем жизни общества, господствующей идеологией и уровнем заинтересованности государства в развитии системы образования. Кроме этого, есть еще геополитические факторы, которые предопределены местоположением системы на карте мира, ее границами с другими нациями и государствами, национальными особенностями образовательной политики. Немалую роль играют этнокультурные факторы, которые тесно связаны с геополитическими. В связи с указанными факторами система школьного обучения каждой отдельной страны имеет свои собственные особенности, изучение которых позволяет узнать об определенном положительном или отрицательном опыте, обратить внимание на положительный опыт и использовать его в других этнокультурных условиях. Это, на наш взгляд, определяет актуальность данной тематики.

В условиях информационного общества роль образования в жизни человека усиливается. Это связано с тем, что образовательный процесс – это процесс постоянно-

го взаимодействия обучающегося с информационным полем, в ходе которого воспринимаемая информация становится компонентом личностных смыслов обучающегося в той или иной степени.

Поступательное развитие российской системы образования зависит от многих факторов, в числе которых – исследование, анализ и использование ведущих мировых практик в организации школьной системы образования. Изучение статистических и научных данных позволяет провести некоторые сравнения и сделать выводы в отношении эффективных систем образования в мировом образовательном пространстве. Статистика всегда наводит на определенные рассуждения по поводу эффективности той или иной системы образования. В связи с этим мы обратились к данным, характеризующим существующие в мире системы образования.

Полагаем необходимым отметить, что сравнительный анализ системы школьного образования в России и в зарубежных странах – задача, требующая аккуратности и доказательности в исследовании и выводах, поскольку необходим учет многих факторов, о которых мы говорили выше. Такой сравнительный анализ является продуктивным для выявления возможных трендов дальнейшего развития системы школьного образования в России

Трансформационные и интеграционные процессы в мировом образовании рассматривали и анализировали З.И. Батюкова, Е.В. Корзинский, З.А. Малькова, В.А. Мясников и др. Изучению и анализу информации о системах школьного образования отдельных стран мира посвящены научные труды таких ученых, как В.А. Болотов, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, Э.Э. Исмаилов, Л. де Калуве, С.А. Кривцов, З.А. Малькова, В.С. Митина, В.Я. Пилиповский, Е.Ю. Протасова, Е.М. Соколов и др.) [6, 11].

Отметим, что национальные и этнические особенности систем школьного образования в мире давно и успешно исследуются как отечественными, так и зарубежными учеными. В этой области необходимо назвать исследования таких ученых, как Н.М. Амбросимова, В.П. Беспалько, Н.Е. Боровская, Е.И. Бражник, Б.Л. Вульфсон, Н.И. Давыдов, А.Н. Джурицкий, С.С. Иванов, Э.Э. Исмаилов, М.В. Кларин, И.Р. Луговская, З.А. Малькова, И.А. Мякишева, Н.Д. Никандров, К.И. Салимова, М.А. Соколова и др.) [1, 4, 5, 8, 10, 13]. Особенности реформирования школьного образования за рубежом изучали и анализировали Ж. Аллак, Н.Е. Боровская, Н.М. Воскресенская, Б.Л. Вульфсон, А.Н. Джурицкий, З.А. Малькова, Е.Г. Полупанова, Е.М. Соколов, и другие [7, 15, 18]. Методологические основы сравнительного анализа образования в разных регионах мира разрабатывали и обосновывали такие ученые, как А.П. Акатьев, Ж. Аллак, В.И. Андреев, Е.И. Бражник, Б.Л. Вульфсон, А.И. Галаган, Н.А. Ганц, Э.Э. Исмаилов, Л.С. Малаховская, З.А. Малькова, Л.П. Рябов, G.Z.F. Bereday, I.L. Candle, W.D. Halls, B. Holmes и другие. Большой интерес вызывают системы подготовки педагогических кадров в зарубежных странах, исследованные в работах В.М. Блиновой, С.В. Владимировой, Д.А. Сабировой и др. [14].

Необходимо также отметить, что в условиях глобальной интеграции и в России, и в других странах наблюдаются сходные проблемы абсолютно на всех уровнях образования. Выстраивая собственную систему образования, каждый регион, каждая страна учитывают свои национальные традиции, культуру, уклад, менталитет, экономические возможности, научный потенциал и особенности подготовки педагогических кадров.

Как во всех сферах жизнедеятельности, в образовании наблюдается биполярность, то есть – есть страны, в которых образование является приоритетным направлением развития, есть те, в которых системой образования практически не занимаются. Развитые страны в большинстве своем имеют эффективные и качественные системы образования. Есть также страны, которые активно работают в этом направлении, понимая, что «Обучать народ – значит делать его лучше; просвещать народ – значит повышать его нравственность; делать его грамотным – значит цивилизовать его» [2, с. 18].

В период экономического подъема, в который весь мир вступил в 2010 году, стало очевидным, что развивающиеся страны восстанавливаются гораздо быстрее, чем развитые страны. Китай, Корея и Индия показали быстрый подъем, стремительный рост их валового внутреннего продукта. Такие же успехи указанные страны демонстрировали в области функционирования системы образования.

Проведенные исследования [22] показали, что по целому ряду показателей число лучших образовательных

систем мира в 2020 году вошли образовательные системы Финляндии, Дании и Южной Кореи. Также в число лидеров по качеству образовательных систем традиционно входят Великобритания, США, Австралия, Нидерланды, Канада, Германия, Швеция, Япония, Израиль, Тайвань, Сингапур и другие (согласно ежегодному рейтингу журнала CEOWORLD). Россия занимает в указанном рейтинге 39-е место.

Анализируя опыт других стран и регионов, мы можем сказать, что практически в каждом регионе есть опыт, который для России может быть полезен и интересен. Опыт других стран в области образования представляет для России большой интерес, особенно таких стран, как Великобритания, Канада, Франция, Япония, Сингапур, Китай, Финляндия, Южная Корея.

Например, Великобритания – страна с высоким уровнем обучения и давними образовательными традициями, на территории которой были открыты первые школы в мире, сохранившие до наших дней престижность и право называться лучшими. В школах США созданы все условия для комфортного и разностороннего развития и получения высокого уровня образования. Школы в Швейцарии отличаются созданием инновационной среды обучения. В Канаде система образования доступна и предоставляет высокое качество обучения. Качество и стандарты образовательной системы находятся под усиленным вниманием правительства. Япония – одна из стран с лучшими показателями грамотности населения, по уровню технологий, лидер в изучении математики и точных наук. Японская система образования считается одной из лучших в мире, особенно, что касается обучения и развития детей от 5 до 14-летнего возраста. Япония имеет большую историю развития образования, строгие традиции бережно сохраняются, сочетаясь с современными реформами образовательной системы, учебная нагрузка японских школьников считается самой высокой в мире. В Южной Корее получение образования – основная цель жителей этой страны. Самый известный стимул в системе образования Южной Кореи – это конкуренция. Стать лучшим – лозунг каждого южнокорейского школьника. Южная Корея лидер по уровню школьной успеваемости и по количеству жителей с высшим образованием. Сингапур – страна, входящая в число стран с лучшей в мире системой школьного образования, наверное, поэтому Сингапур может похвастаться высоким уровнем IQ населения. Этому есть вполне логичное объяснение. Меритократия – основа системы образования Сингапура, при которой личные способности и заслуги человека приоритетны в определении положения в обществе. В сингапурских школах углубленно изучаются языки и точные науки. У жителей Гонконга самый высокий уровень IQ на планете. Стремление к образованию здесь активно поощряется и прививается с раннего возраста. Конкуренция и дисциплина – два

столпа школьной системы образования Гонконга, в которой большое внимание уделяется развитию личностных качеств и раскрытию талантов каждого ребенка. А вот Финляндия – страна читающих при почти 100% грамотности населения. С 2000 года Финляндия имеет неофициальный титул страны с лучшей системой образования в которой создание условий для раскрытия уникальности ребенка – главная цель образовательного процесса. Система обучения в школе известна своей мягкостью и предоставлением полной свободы учащимся. Образование, питание детей полностью оплачивает государство. В Израиле показатели качества, особенно начального образования – одни из лучших в мире. Кроме изучения обязательных предметов, в школах дети занимаются жонглированием, учатся фотографии, создают рисунки, поют и играют на музыкальных инструментах.

Есть общие черты в образовательных системах большинства стран, когда мы говорим об уровнях образования. Например, практически во всех региональных системах образования основными задачами начального уровня образования провозглашают умственное, эстетическое, физическое и нравственное воспитание ребенка, привитие навыков самооценки, самостоятельности и ответственности, предоставление необходимой базы знаний для обеспечения дальнейшего образования.

Для исследований эффективности систем образования в различных регионах существуют различные рейтинги. Российские школьники участвуют в рейтингах, составляемых тремя международными системами тестирования. Например, такие тесты, как PIRLSS (*Progress in International Reading Literacy Study*) – тест для учащихся младших классов на чтение и понимание текстов, а также TIMSS (*Trends in Mathematics and Science Study*) – исследование естественнонаучной грамотности на 4-м и 8-м годах обучения и PISA (*Programme for International Student Assessment*) – тестирование «функциональной грамотности» и умения применять знания на практике для 15-летних подростков. По отдельным показателям, например, по срокам продолжительности образования, охвату детей школьным образованием, по степени доступности образования, в России наблюдаются неплохие результаты, по другим показателям мы отстаем даже от развивающихся стран.

Необходимо отметить, что указанные программы тестирования вызывают много вопросов как у ученых, так и у учителей-практиков. Программы TIMSS и PIRLS во многом совпадают с содержанием учебных программ российской школы и проверяют полученные знания, а вот программа PISA совершенно не вписывается в нашу систему обучения. По первым двум системам тестирования школьников Россия стабильно находится в десятке наиболее «грамотных» стран, по критериям PISA Россия занимает 30-ю строчку – ниже Латвии, согласно тестированию 2018 года (рейтинг за 2019-21 гг., будет опублико-

ван в конце 2022 года) [12].

В связи с тем, что к указанным программам много вопросов, как полагают ученые С.И. Заир-Бек, Т.А. Мерцалова, мнение которых мы разделяем, определять качество школьного образования и конкурентоспособность образовательных систем, опираясь только на результаты PISA, TIMSS, PIRLS, не вполне корректно. Они считают, что необходимо учитывать внутренние факторы (продолжительность школьного образования, количество детей, получающих образование, и детей школьного возраста, не получающих его по разным причинам, сроки обучения на разных образовательных ступенях школьного образования, степень загруженности учащихся, дошкольная подготовка, наличие дополнительных образовательных занятий и т.д.), относящиеся к образованию, и внешние (экономические, социальные, социокультурные, демографические факторы: финансирование, техническое оснащение и материальное обеспечение школ, педагогический состав, участие родителей в образовательном процессе школьников и др.), лежащие вне сферы образования, но значительно влияющие на ее показатели [8].

Одним из важных показателей эффективности функционирования системы образования является продолжительность обучения и возраст, в котором обучение начинается. В связи с этим большой интерес представляет сравнение возраста начала обучения и продолжительности учебы в различных странах. Преимущества начала обучения детей в школе с 5-6 лет общеизвестны, об этом говорил еще древнегреческий философ Аристотель в четвертом веке до нашей эры и призывал родителей готовить детей к школе с 5 лет, следовать природе и сочетать физическое, нравственное и умственное воспитание [3, с. 22]. Дети в этом возрасте уже могут хорошо воспринимать новую информацию, легко обучаются. Исследователи Я.А. Пономарев, Л. Терстоун, Ж. Пиаже, Н. Рейли и др. в большинстве сходятся во мнении, что более раннее начало обучения положительно влияет на качество знаний и на формирование личности. Возраст начала обучения в различных регионах мира варьируется с 4 до 8 лет. Например, в Ирландии, Австралии, Великобритании дети идут в школу в 5 лет, в Финляндии, Эстонии, Латвии, Польше, Швеции – в 7 лет. В большинстве стран мира дети идут в школу с 6 лет (Канада, Чили, Чехия, Франция, Германия, Израиль, Италия, Япония, Южная Корея, Нидерланды, Норвегия, Португалия, Испания, США), а длительность обучения составляет 12-14 лет. Российские дети поступают в первый класс в 7 лет и учатся 11 лет. Начальное российское образование длится 4 года, тогда как зарубежные школьники учатся 6 лет. Здесь необходимо отметить, что во многих странах начало обучения в начальной школе не совпадает с возрастом начала получения обязательного образования. В таких странах существует обязательное дошкольное образование. Так, в Израиле обязательное образование

начинается с 3-летнего возраста ребенка, а школьное – с 6 лет. В Великобритании обязательное образование с 4, а школьное – с 5 лет, в Нидерландах и США с 5 лет – обязательное, с 6 лет – школьное образование, в Латвии с 5 лет – обязательное образование, а с 7 лет – школьное, в Польше обязательное – с 6, а школьное – с 7 лет [17].

В России, как и во множестве других стран, требования обязательного дошкольного образования нет, но проблема выравнивания изначальных возможностей детей при поступлении в школу является важной. В России 9-летнее обязательное школьное образование закреплено законодательно. Доля обучающихся детей в возрасте от 5 до 14 лет в нашей стране составляет 97,6% от общего числа. Самые низкие показатели процентного отношения детей, посещающих учебные заведения к общему количеству детей, в Словакии – 93,3%, Польше – 95,4%, Эстонии – 96,6%, Турции 94,6%. Наивысшие, 100% показатели в Мексике, Австралии, Ирландии. В других странах показатель соотношения обучающихся детей к общему их числу близок и составляет от 97,2% в Испании, до 99,2% – в США [17]. Дольше всего учатся школьники Австралии, в среднем до 20,2 лет. В России – до 15,7 лет, мы на одном уровне по этому показателю с Японией, Австрией, Канадой и Польшей [17].

Один из основных показателей, характеризующих национальные образовательные системы, – это уровень финансирования образовательной системы, который свидетельствует о внимании государства к проблемам образовательного пространства. Здесь важнейшими показателями являются общая величина расходов государства на образование и затраты на обучение одного ребенка в год. Если мы проанализируем уровень финансирования систем образования в других странах, то можно констатировать, что расходы на начальное школьное образование в процентах от ВВП страны самые высокие в Израиле 4,5%, Исландии 4,3%, в Норвегии в 2015 году на школьное образование выделялось 4,6% от ВВП страны, в Великобритании 4,3%, Бельгии 4,3%, в Австралии, в Канаде и в Финляндии по 3,9%, в Швеции 3,8%, во Франции и в Мексике по 3,7%, в Чили 3,6%, в Турции, в Нидерландах и в США по 3,5% ВВП, от 2,5% до 3,2% от ВВП своих стран на начальное образование получают такие страны, как Люксембург, Ирландия, Австрия, Германия, Япония, Италия, Корея, Испания, Чехия, Польша [16]. С 2010 по 2016 год финансирование школьного образования возросло в России на 10% (в Израиле на 42%, в Чили на 30%, Швеции на 15%, в США на 3%, в Великобритании на 14 %, в Норвегии на 13%, в Канаде и в Австралии на 4%). В ряде стран в этот же период произошло сокращение финансирования образования: Испании, Нидерландах, Германии, Японии, Словении, Италии [16].

Лидером по затратам на одного обучающегося в начальной школе в год в 2017 году является Люксембург (19770 долларов), за которым следуют Австрия (14679

долларов), США (13019 долларов), Норвегия 13758, в Бельгии 12324, в Исландии, Нидерландах, Германии, Швеции, Великобритании, Южной Кореи эта сумма превышает 11 тыс. долларов. В Австралии, Канаде, Финляндии, Японии, Франции затраты на одного ученика начальной школы составляют более 10 тыс. долларов, в Ирландии 9020 долларов, в Италии, Израиле, Испании, Португалии свыше 8 тыс. долларов. В Турции – 4505, в России 4247 долларов. Расходы на одного учащегося должны, несомненно, расти, что будет способствовать повышению качества школьного образования в России [8]. Наибольшее отличие российской образовательной системы от систем других развитых стран наблюдается в финансировании, Россия уступает как по валовому, так и по подушевому финансированию образования. Хотя надежду вселяет ежегодный рост финансирования школьного образования за последние 20 лет, но пока сохраняется низкое значение расходов на школьное образование по отношению к ВВП (2015г. – 1,8%, 2017 -1,9%) [16].

Разница существует и в продолжительности учебного года. В Ирландии он равен 34 неделям, в Мексике – 44-м, в России учебное время составляет 38 недель. Объем учебного времени включает с себя не только число лет, проведенных в школе, но и количество каникул, продолжительность перемен, число учебных часов. Одним из показателей уровня школьного образования является концентрация учебного времени. Это сложный и спорный показатель. Высокая учебная нагрузка создает психологические проблемы, влияет на здоровье ребенка, но повышает образовательные результаты, низкая нагрузка может негативно отразиться на качестве получаемого образования, а с другой стороны, дает возможность для дополнительного образования (примером может служить южнокорейская система образования) [17].

Еще одним фактором, влияющим на количество учебного времени, является повторение обучения ввиду неуспеваемости или других причин. В России доля детей, которые остаются на второй год обучения, небольшая – менее 0,5%. Это объясняется образовательной политикой школ и социальными причинами, неуспеваемость школьников ставят в вину учителю. Поэтому отсутствие в наших школах второгодников скорее является показателем низких требований к неуспевающим ученикам, а не хороших знаний. В отдельных странах на второй год оставлять ученика вообще не принято, детей переводят из класса в класс вне зависимости от успеваемости (Финляндия, Корея). В других странах оставить на второй год в порядке вещей, в этом видят только пользу (Испания, Люксембург, Бельгия, Чили, Италия, Германия, Турция, Франция, Мексика) [17].

Следующая особенность, о которой мы хотели бы сказать, это продолжительность каникул. По количеству и продолжительности каникул российские школьники, отдыхающие 4 раза в год 17,3 недели (плюс дополни-

тельные каникулы в начальной школе), имеют один из самых высоких показателей. Опережает нас только Ирландия, там 5 каникул длится в общей сложности 17,7 недель. В большинстве стран ученикам предоставляется 5 каникул продолжительностью от 12 до 17 недель. Реже всех и меньше всех отдыхают на каникулах дети в Турции – 2 раза в год 15 недель, в Греции – 3 раза в год 14 недель, в Мексике 3 раза 8,4 недели [17].

По времени начала и окончания учебного года в большинстве стран наблюдаются совпадения. Обычно учебный год начинается в сентябре, а конец учебы приходится на июнь. Но есть исключения, например, в Австралии, Колумбии учатся начинают с января, в Южной Корее и Чили учебный год начинают в марте, в Японии – в апреле, в августе идут в школу в Дании, Финляндии.

Основными показателями для оценки условий обучения являются наполняемость классов и численность учеников в расчете на одного учителя. В России среднее число учеников в классе в государственных школах равно 20-ти, в частных – 13-ти. Фактическая наполняемость классов российской начальной школы достигает 30-40 человек. Самое большое среднее количество учеников в одном классе в начальной школе Китая – от 40 до 90, в Индии – 33, самое небольшое – в Норвегии – 10 учеников. По 15-20 учеников в классе в Люксембурге, Швейцарии, Исландии, Австрии, Австралии, Швеции, Финляндии, Италии, Литве, Польше, Греции. Занимаются от 21 до 25 детей в классах Ирландии, США, Нидерландах, Дании, Германии, Франции, Кореи, Испании, Чехии, Португалии, Венгрии и Мексики [9].

В Корее на 1 учителя приходится 8 учеников, в Нидерландах – 26 (это страны с высокими показателями качества образования), в Португалии – 10 учеников, в Колумбии – 27 (страны со слабым уровнем образования).

По понятным причинам, соотношение учитель/ученик значительно отличается в начальной школе и средней школе. В России на одного учителя приходится в начальной школе 21 ученик, в средней школе 13, т.к. в начальной школе почти все уроки ведет один учитель, а в средней учителя – предметники.

В ряде стран развита система ассистентов учителя, которые помогают педагогу, беря часть обязанностей на себя. Численность ассистентов, например, в Бразилии до 28% учительского состава, в Нидерландах – 25% от численности учителей [9].

Следующее различие в области школьного образования между российской школой и зарубежными школами заключается в продолжительности школьного обучения. Российские дети начинают учиться в школе позже, с 7 лет, чем их сверстники большинства стран, и учатся 11 лет, до 17-18-летнего возраста. Зарубежные школьники начинают учиться с 5-6 лет, продолжают школьное обра-

зование 12, в некоторых странах 13-14, лет. В начальной школе российские школьники учатся 4 года, в большинстве зарубежных стран начальное образование длиннее, а основное короче [9].

Распределение учебного времени по предметам в российской школе также отличается от международных показателей. В России в начальной школе уделяется большее количество часов родному языку и литературе, технологии и физкультуре, чем в других странах. На изучение математики, естественных наук приходится примерно одинаковое количество часов, а для уроков иностранного языка, искусству в российских школах отводится меньше времени. Совсем отсутствуют в отечественной начальной школе обучение социальным наукам, изучение вторых иностранных языков, обучение информационным технологиям, практическим профессиям и ряду других предметов.

Воспитание самостоятельности, ответственности молодого поколения является актуальной задачей современного общества. Для детей любой страны мира школа является местом, где они проводят большую часть своего времени, включая учебный процесс, факультативные и дополнительные занятия, участие в культурных, досуговых мероприятиях. Л.Н. Толстой писал: «Если ученик в школе не научился сам ничего творить, то и в жизни он всегда будет только подражать, копировать... В каждом ребенке есть стремление к самостоятельности, которое вредно уничтожить в каком бы то ни было преподавании и которое особенно обнаруживается недовольством при срисовывании с образцов» [19, с. 24]. В своих работах К.Д. Ушинский подчеркивал важность в учебном процессе активности и самостоятельности учащихся, роль учителя он определял, как руководящую и направляющую. Ушинский впервые поставил перед учителем задачу научить учеников учиться: «...следует передать ученику, не только те ли иные познания, но и развить в нем желание и способность самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания». Во всем мире развитию самостоятельности ребенка, как и личности в целом, в процессе обучения в современной школе придается большое значение [20, с. 215].

Обеспеченность учебных заведений специалистами и уровень квалификации педагогического коллектива – еще один важнейший показатель, влияющий на развитие системы образования. «Отношение государства к учителю – это государственная политика, которая свидетельствует либо о силе государства, либо о его слабости. Войны выигрывают не генералы, войны выигрывают школьные учителя и приходские священники», – сказал Отто фон Бисмарк [1, с. 26], мнение которого мы полностью разделяем.

Необходимость периодического повышения квалификации учителей закреплена законодательно во мно-

гих странах, как и в нашей стране. Оно является обязательным в Нидерландах, Японии, Лихтенштейне, США, Бельгии, Германии, Канаде. Например, в Японии действует система государственного поощрения самообразования. Учителя, обучающиеся в вечерней или заочной форме, получают пособие в размере десятой части месячной зарплаты, что может быть перспективной идеей для нашей страны. В США действуют разнообразные формы повышения квалификации, но оплачивает свое дополнительное образование педагог самостоятельно. В Германии распространена система, в соответствии с которой повышение квалификации происходит через дистанционные формы обучения, онлайн-семинары.

Что касается содержания обучения, то набор школьных предметов разнообразен и отражает фундаментальные позиции государства по отношению к системе образования. Интересным фактом, на наш взгляд, является ситуация, когда в каждой стране в школьном расписании можно найти интересные, иногда кажущиеся странными уроки. Например, в Австралии обязательны уроки сёрфинга, в Армении изучают народные танцы, в России, в Башкортостане есть такой школьный предмет, как пчеловодство. Это свидетельствует о разнообразии мировых образовательных практик и интересном опыте, который может повторить любая из мировых систем об-

разования, если она с ним знакома.

Если проанализировать с разных сторон особенности российского образования, то можно сделать вывод о том, что фундаментальность знаний – основное преимущество российского школьного образования. Школа в России в большей степени ориентирована на получение теоретических знаний, а не практических умений. В последние годы школьники получают все больше возможности участвовать в проектах, исследованиях, конструкторских работах, волонтерских программах, осваивать первые профессии и получать свидетельства, которые дают право устроиться на работу.

Таким образом, можно говорить об огромном потенциале российской системы школьного образования, необходимости преобразований и изменений, которые позволят российской школе войти в число стран – лидеров по многим показателям высокого уровня образования. Однако, стремление к показателям других стран и подстраивание российской системы под чужой шаблон никогда не даст ожидаемых результатов. Чужой опыт хорош при взвешенном и продуманном применении. Необходимо сохранить все лучшее в своей системе образования, накопленные десятилетиями наработки, и одновременно воспользоваться лучшими образовательными практиками и опытом других стран.

ЛИТЕРАТУРА

1. Амбросимова Н.М. Сравнительные исследования в высшем образовании за рубежом. М.: Наука, 1994. - 34 с.
2. Антонова В.Н. Качество образования: словарь для студентов 2-го курса отделения социальной педагогики М.: Изд. дом Акад. Естествознания, 2013. – С. 18, С. 26.
3. Аристотель. Политика // История зарубежной дошкольной педагогики: хрестоматия: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по спец. «Дошк. педагогика и психология» / сост. Н.Б. Мчелидзе и др. - 2-е изд., доп. - М.: Просвещение, 1986. - С. 22.
4. Боровская Н.Е. Государство и школа: Опыт Китая на пороге III тысячелетия. М.: Вост. лит., 2003. - 271 с.
5. Бражник Е.И. Зарубежная школа на пороге XXI века // Проблемы образования за рубежом. Уч. материалы. СПб., 1999. С. 12.
6. Вульфсон Б.Л. Высшее образование на Западе на пороге XXI века: успехи и нерешенные проблемы // Педагогика. 1999. - №2. - С. 84-96.
7. Джуринский А.Н. Зарубежная школа: современное состояние и тенденции развития. М.: Просвещение, 1993. 190 с.
8. Заир-Бек С.И., Мерцалова Т.А. Российское школьное образование в контексте международных сопоставлений; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, № 29, 2020. URL: https://www.hse.ru/data/2020/12/03/1354427037/release_29_2020.pdf (дата обращения: 15.04.2022).
9. Заир-Бек С.И., Мерцалова Т.А., Анчиков К.М. Актуальные характеристики школьной образовательной экосистемы: информационный бюллетень /; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 44 с.
10. Иванов С.С. Сравнительный анализ стандартов качества образования зарубежных стран и международных организаций // Сб. аннотаций, отчетов. М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 1993. 180 с.
11. Кларин М.В. Педагогическая технология в учебном процессе (анализ зарубежного опыта). М: Знание, 1989. 75 с.
12. Краткий отчет по результатам исследования PISA-2018. URL: https://fioco.ru/Media/Default/Documents/MCI/PISA2018PФ_Краткий%20отчет.pdf (дата обращения: 15.04.2022).
13. Луговская И.Р. Сравнительно-педагогический анализ систем школьного образования: монография / И.Р. Луговская; М-во образования и науки Рос. Федерации, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Помор. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова». - Архангельск: Помор. ун-т, 2004. – 114 с.
14. Малькова З.А. Школа и педагогика за рубежом. М.: Просвещение, 1983. 191 с.
15. Митина В.С. Частные школы в развитых странах Западе // Педагогика. 1996. - № 4. - С. 87-91.
16. Н. Б. Шугаль Мониторинг экономики образования: 2020: в 2 т.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 256 с.
17. Образование в цифрах: 2021: краткий статистический сборник / Л.М. Гохберг, О.К. Озерова, Е.В. Саутина и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2021. – 132 с.
18. Соколов Е.М. Модернизация форм и методов обучения в школах скандинавских стран // Нар. образование. -1971.- №1. С. 88-91.

19. Толстой Л. Полное собрание сочинений. Том 8. Педагогические статьи 1860–1863 гг. Ясно-полянская школа за ноябрь и декабрь месяцы. – М.: Художественная литература, 1936. – С. 24.
 20. Ушинский К.Д. Избранные труды/К.Д. Ушинский. – М.: Дрофа, 2005. – С. 215.
 21. Чернышевский Н.Г. Собрание сочинений в пяти томах. Том 3. – М.: Изд-во Правда, 1974. – С. 233.
 22. Ireland S. Ranked: World's Best Countries For Education System, 2020. URL: <https://ceoworld.biz/2020/05/10/ranked-worlds-best-countries-for-education-system-2020/> (дата обращения: 15.04.2022).
-

© Щербина Елена Николаевна (ensherbina@sfedu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»