

СОГЛАШЕНИЕ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОПЦИОНА НА ЗАКЛЮЧЕНИЕ ТРАНСФЕРНОГО КОНТРАКТА КАК СПОСОБ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ИСПОЛНЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ: НА ПРИМЕРЕ ФУТБОЛЬНЫХ ТРАНСФЕРОВ

Ахунзянов Данис Фанисович
Аспирант, Санкт-Петербургский
государственный университет
st046975@student.spbu.ru

OPTION AGREEMENT TO CONCLUDE A TRANSFER CONTRACT AS A WAY TO ENSURE THE FULFILLMENT OF OBLIGATIONS: BY THE EXAMPLE OF FOOTBALL TRANSFERS

D. Akhunzyanov

Summary: Under the article, it is proposed to consider the possibility of using an alternative way to enforce the debtor clubs obligations under transfer contracts, the terms of which provide for the possibility of making transfer payments for player transfer with deferred / installment payment. As such a enforcement mechanism, it is proposed to conclude an option agreement to conclude a transfer contract between the debtor club and the creditor club regarding sports rights to the same player whom the transfer contract is concluded with deferred / installment payment. The absence of scientific works and judicial practice on the stated topic indicates the novelty of this scientific work.

According to research it is stated the fundamental admissibility of the use of the proposed enforcement mechanism under football players transfers. This conclusion is made on the basis of the author's comprehensive analysis of civil, labor and regulatory sports rules of law in the field of football.

Keywords: transfer contract, enforcement of obligations, option agreement, sport rights, football players transfer

Аннотация: в рамках статьи предлагается рассмотреть возможность использования альтернативного способа обеспечения исполнения обязательств клубов-должников по трансферным контрактам, условия которых предусматривают возможность осуществления трансферной выплаты за переход игрока с отсрочкой / рассрочкой платежа. В качестве такого обеспечительного механизма предлагается заключить соглашение о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта между клубом-должником и клубом-кредитором в отношении спортивных прав на того же игрока, по которому заключается трансферный контракт с отсрочкой / рассрочкой платежа. Отсутствие научных работ и судебной практики по заявленной теме свидетельствует о новизне настоящей научной работы.

По результатам произведенного анализа констатируется принципиальная допустимость использования предлагаемого обеспечительного механизма в рамках трансферов футболистов. Данный вывод делается на основании произведенного автором комплексного анализа гражданско-правовых, трудовых и регламентных спортивных норм в сфере футбола.

Ключевые слова: трансферный контракт, обеспечение исполнения обязательств, соглашение о предоставлении опциона, спортивные права, переход футболистов.

Вступление

В практике деятельности спортивных клубов встречаются ситуации, когда выплаты по трансферному контракту осуществляются по частям (рассрочка платежа) либо когда обязанность по осуществлению выплаты откладывается на определенный срок (отсрочка платежа). Подобная возможность отложенного исполнения становится также актуальной в случае, если у клуба-должника по трансферному контракту начинают выявляться признаки банкротства (несостоятельности).

Согласно положениям пункта 1 статьи 18 Регламента Российского Футбольного Союза (далее — РФС) по статусу и переходам (трансферу) футболистов (далее — Регламент), трансфер футболиста-профессионала оформляется посредством заключения трансферного контракта, заключаемого между новым профессиональным клубом,

в который осуществляется переход футболиста-профессионала, и прежним профессиональным клубом, за который выступает игрок в текущий период времени. При этом трансфер может быть осуществлен как на возмездной, так и безвозмездной основе, то есть с условием о трансферной выплате либо без нее [1].

Абзац 2 пункта 3 статьи 18 Регламента устанавливает диспозитивное правило об обязанности осуществить трансферную выплату в течение 30 (тридцати) календарных дней с момента вступления трансферного контракта в силу, при этом стороны могут в трансферном контракте согласовать иной срок выплаты. При этом ни законодательство, ни Регламент не запрещает сторонам установить, что трансферная выплата будет осуществляться новым профессиональным клубом прежнему в рассрочку. Подтверждение предложенному толкованию о том, что клубы предусматривают в трансферных контрактах

оплату в рассрочку, можно обнаружить и в судебной практике. Например, в Арбитражном суде Республики Татарстан рассматривалось дело о взыскании задолженности и неустойки по трансферному контракту, сторонами которого являлись Футбольный клуб «Кубань» и Футбольный клуб «Рубин», условиями же трансферного контракта был установлен график платежей по исполнению обязанности по перечислению трансферной выплаты [2].

Предоставление рассрочки по оплате подобных трансферных выплат, в свою очередь, по своему экономическому смыслу следует рассматривать в качестве коммерческого кредита, предоставляемого одной физкультурно-спортивной организацией другой. Это реализуется посредством завышения трансферной выплаты и предоставления возможности клубу-должнику исполнять денежное обязательство с отсрочкой либо рассрочкой платежа, за которую клуб-должник осуществляет отдельную плату.

Положения пункта 3 статьи 18 Регламента за просрочку исполнения денежных обязательств предусматривают возможность начисления на задолженность клуба-должника по трансферному контракту неустойки исходя из ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации по решению Палаты по разрешению споров РФС. Привязка неустойки к ставке рефинансирования Центрального Банка Российской Федерации в данном случае призвана обеспечить интересы клуба-кредитора для получения им минимальных справедливых выплат за пользование денежными средствами последнего.

При этом начисление неустойки рассматривается в качестве кумулятивной меры, основным негативным последствием для клуба-должника, допустившим просрочку исполнения обязанности по перечислению трансферной выплаты, является применение спортивных санкций. Однако очевидно, что применение спортивных санкций может лишь стимулировать к исполнению клубом-должником своей обязанности и не является обеспечительным механизмом, позволяющим восстановить экономически справедливое положение сторон.

Несмотря на то, что неустойка в пункте 1 статьи 329 Гражданского Кодекса Российской Федерации [3] (далее — ГК РФ) названа в качестве обеспечения исполнения обязательств, неустойку все же следует воспринимать лишь как меру гражданско-правовой ответственности, поскольку кредитор не располагает никаким дополнительным механизмом для удовлетворения его требований [4]. При фактической неплатежеспособности должника по трансферному контракту начисленная неустойка не выполнит обеспечительную функцию

и не предоставит клубу-кредитору дополнительную имущественную базу для защиты его нарушенных прав и получения исполнения по сделке. Возможность же взыскания задолженности и, в частности, начисленной неустойки вовсе ставится под сомнение и фактически является труднореализуемой на практике с учетом того, что в соответствии с положениями пункта 3 статьи 137 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве), при банкротстве такие требования клуба-кредитора по возмещению финансовых санкций в виде неустойки (охранительных процентов), будут учитываться отдельно в реестре требований кредиторов и подлежать удовлетворению после погашения основной суммы задолженности и причитающихся процентов (регулятивных) [5].

Учитывая, что денежные поступления от трансферных контрактов для клубов являются частным источником финансирования, что коррелирует с курсом государственной политики по сокращению бюджетного (государственного) финансирования в сфере физической культуры и спорта [6], а имущественные права требования на получение соответствующих трансферных выплат имеют слабую обеспеченность (в соответствии с Регламентом только неустойкой), возможность использования такого актива футбольного клуба как спортивные права, используемого в качестве обеспечительного механизма, заслуживает особого внимания.

Соглашение о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта как альтернативный способ обеспечения

Допущение мысли о возможности использования предложенного механизма не должно вызывать какую-либо настороженность. Еще недавно под сомнение ставилась возможность использования договора финансирования под уступку денежного требования (факторинга) для целей осуществления трансфера (перехода) спортсменов [7], однако ООО «ВТБ Факторинг» в 2021 году оказал помощь Футбольному клубу «Динамо» в организации и осуществлении перехода Луки Гагидзе, являвшегося полузащитником футбольного клуба из Грузии «Динамо Тбилиси» с использованием факторинговой сделки [8].

Как показывает арбитражная практика, связанная с банкротством физкультурно-спортивных организаций, случаи неполучения исполнения или получения ненадлежащего исполнения по трансферным контрактам от клубов-должников нередки.¹

¹ См. например, Определение Арбитражного Суда Новосибирской области от 10 января 2023 года по делу NoA45-33426/2019 // Картоотека арбитражных дел : [сайт]. URL: <https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5f4cbb40-ec1e-445b-96fc-ec62acb75ff4/aec1e220->

Идея использования опциона на заключение договора в качестве меры обеспечения исполнения обязательства не нова и имеет место в повседневной практике отношений между участниками предпринимательской деятельности. Например, когда заемщиком по кредитному договору предоставляется опцион на заключение договора купли-продажи доли в уставном капитале общества, являющегося заемщиком по соответствующему кредитному договору, либо аналогичный опцион может также предоставляться в качестве меры, обеспечивающей исполнения предпринимательских обязательств из другого гражданского договора [11].

Как справедливо отмечают исследователи, до введения в действие положений статьи 429.2 и 429.3 ГК РФ для целей удовлетворения потребностей профессионального рынка и достижения желаемых экономических результатов, участниками оборота предпринимались попытки (с учетом и адаптацией действовавшего на тот момент правового регулирования) использовать соответствующие механизмы опциона и опционного договора [12].

Представляется, что предоставление опциона на заключение трансферного контракта с учетом положений статьи 421 ГК РФ «Свобода договора» и статьи 429.2 ГК РФ «Опцион на заключение договора» является допустимым и может вызвать практический интерес у профессиональных спортивных клубов, осуществляющих возмездные трансферы (переходы) спортсменов.

Суть опциона на заключение договора сводится к тому, что одна сторона предоставляет другой безотзывную оферту на заключение договора. В рамках настоящей статьи будет продемонстрирована потенциальная возможность использования конструкции опциона на заключение трансферного контракта как меры, обеспечивающей исполнению стороной, предоставившей безотзывную оферту, своих денежных обязательств из трансферного контракта.

Отношения из трансферного контракта в футболе выглядят следующим образом. Клуб, обладающий спортивными правами² на игрока (далее — Прежний клуб) и клуб, желающий приобрести спортивные права

d4fc-45e0-ba84-de8e070ebee/A45-33426-2019_20230110_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения : 04.03.2023); Определение Арбитражного суда Пермского края от 09 декабря 2022 года по делу № А50-28001/2018 // Картотека арбитражных дел : [сайт]. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/061e0481-816c-4f40-9d12-65207bf66a53/6d458883-7ad6-4aa3-b03a-26b39b7c83f8/A50-28001-2018_20221209_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 04.03.2023).

² О природе спортивных прав в научной литературе высказано множество позиций. Автор придерживается общепринятой позиции, в соответствии с которой под спортивными правами понимается совокупность прав на игрока на заключение трудового договора и регистрацию игрока в соревнованиях.

на соответствующего игрока (далее — Новый клуб) заключают трансферный контракт с рассрочкой / отсрочкой платежа в соответствии с которым у Прежнего клуба появляется обязанность прекратить в отношении себя спортивные права на игрока и обеспечить их переход к Новому клубу, при этом Регламент (как и, например, Правовой регламент Континентальной Хоккейной Лиги [13]) подчеркивают, что такой переход сопровождается прекращением трудовых отношений между игроком и Прежним клубом, а Новый клуб обязуется уплатить встречное денежное возмещение (компенсацию) за совершаемый переход и обеспечить возникновение новых трудовых отношений между игроком и Новым клубом.

При этом исполнение денежных обязательств Нового клуба перед Прежним клубом ничем не обеспечивается. В случае неплатежеспособности Нового клуба и неисполнения / ненадлежащего исполнения последним денежного обязательства, спортивные права на игрока остаются за Новым клубом и, соответственно, денежные средства, которые причитаются Прежнему клубу, также остаются на стороне Нового клуба. Прежний клуб, являющийся кредитором по денежному обязательству, вытекающего из трансферного контракта, остается ни с чем, а в случае банкротства клуба-должника будет вынужден встать в третью очередь кредиторов в соответствии с положениями пункта 4 статьи 134 Закона о банкротстве. Указание на неэффективность неустойки как способа обеспечения исполнения обязательств было осуществлено выше по тексту настоящей статьи.

Рассмотрим теперь аналогичную трансферную сделку, но с предоставлением Новым клубом опциона в пользу Прежнего клуба на заключение трансферного контракта с игроком: с заключением трансферного контракта с рассрочкой / отсрочкой платежа (условно обозначим «трансферный контракт — 1») одновременно между сторонами заключается соглашение о предоставлении Новым клубом безотзывной оферты (опциона) Прежнему клубу на заключение трансферного контракта (условно обозначим «трансферный контракт — 2»), по которому уже Новый клуб обязуется прекратить в отношении себя спортивные права на все того же игрока и обеспечить их переход к Прежнему клубу. При этом в качестве условия реализации акцепта стороны указывают, например, неисполнение / ненадлежащее исполнение денежного обязательства покупателя по трансферному контракту — 1, что соответствует положениям абзаца 2 пункта 1 статьи 429.2 ГК РФ.

Таким образом, хеджируется риск неполучения надлежащего исполнения по денежному обязательству от Нового клуба и возврат спортивных прав на игрока в пользу Прежнего клуба после реализации опциона в случае неисполнения / ненадлежащего исполнения Новым клубом своих обязательств.

Отлагательное условие

Что касается сюжета, при котором Новый клуб осуществил лишь частичную оплату по трансферному контракту — 1, то, на наш взгляд, возможность реализации опциона Прежним клубом должна обуславливаться не всяким нарушением денежного обязательства по трансферному контракту — 1, а лишь существенным. Как справедливо отмечается видными исследователям в области гражданского права [14], предоставление Новым клубом подобной безотзывной оферты будут создавать для последнего риски и состояние неопределенности. Вместе с тем, следует учитывать, что предоставление такой безотзывной оферты преследует лишь обеспечительные цели и в случае добросовестного исполнения Новым клубом своих денежных обязательств из трансферного контракта — 1, отлагательное условие, позволяющее Прежнему клубу реализовать свое секундарное право на акцепт просто не возникнет, предоставляя безотзывную оферту на заключение трансферного контракта — 2, Новый клуб осознает соответствующие риски наступления неблагоприятных для него последствий.

Вопрос будет сводиться к тому, как будет сформулировано отлагательное условие, позволяющее Прежнему клубу осуществить акцепт безотзывной оферты по трансферному контракту — 2, для Прежнего клуба это, например, может быть неполучение от Нового клуба по трансферному контракту — 1 в срок денежных средств в размере определенной пороговой суммы, которая для Прежнего клуба является критичной.

Срок реализации опциона

Следующим ключевым условием соглашения о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта является срок для акцепта безотзывной оферты. Учитывая обеспечительный характер данного соглашения, срок для акцепта Прежним клубом безотзывной оферты должен иметь привязку к сроку исполнения Новым клубом обязанности по перечислению трансферной выплаты по трансферному контракту — 1. Например, последний день окончательного расчета по трансферному контракту — 1 + 30 (тридцать) календарных дней. В противном случае, если стороны не придут к соглашению о сроке на акцепт, он будет составлять один год, и не будет соответствовать интересам продавца. Очевидно, что стороны могут предусмотреть соглашением о предоставлении опциона иной, удовлетворяющий интересам сторон, срок. Вместе с тем, при формулировании условий опциона необходимо также будет соблюсти требования регламентных норм, в соответствии с которыми, чтобы Новый клуб (клуб-должник) считался просрочившим платежи Прежнему клубу (клубу-кредитору) следует направить в адрес Нового клуба (клуба-должника)

уведомление и дать дополнительно не менее 10 (десяти) дней на исполнение последним финансовыми обязательствами по трансферному контракту — 1.³

Возмездность

По общему правилу заключение соглашения о предоставлении опциона на заключение договора является возмездным, предполагающим предоставление акцептантом платы за предоставление оферентом оферты и за возникающие в связи этим для него риски. Такая плата именуется как опционная премия. Учитывая, что положения статьи 429.2 ГК РФ устанавливают диспозитивное правило возмездности предоставления опциона на заключение договора и его обеспечительный характер в рамках трансферных контрактов между спортивными клубами, сторонам следует прямо оговорить в соглашении о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта — 2 условие, согласно которому предоставление Новым клубом безотзывной оферты осуществляется без уплаты опционной премии (безвозмездно).

Уступка прав по опциону на заключение трансферного контракта — 2

Положениями пункта 7 статьи 429.2 ГК РФ установлено диспозитивное правило о возможности уступки прав по опциону на заключение договора другому лицу, если иное не предусмотрено соглашением или не вытекает из его существа. Например, такая уступка потенциально может быть интересна клубу, которые имел менее лучшие переговорные позиции для Прежнего клуба. Вместе с тем, представляется, что третий клуб не будет заинтересован в приобретении соответствующих прав из соглашения о предоставлении опциона, поскольку их уступка Прежним клубом, скорее всего, будет возмездной, предполагающей встречное предоставление со стороны третьего клуба.

Прежний клуб является кредитором по трансферному контракту — 1, ожидает исполнения от Нового клуба, далее на возмездной основе уступает права из соглашения о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта — 2; представляется, что третий клуб не будет заинтересован в приобретении прав по соглашению о предоставлении опциона, поскольку отлагательное условие может и не наступить. Таким образом, экономическая целесообразность такой уступки отсутствует.

Кроме того, нельзя забывать о цели заключения соответствующего соглашения о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта — 2: подобный опцион призван обеспечить исполнение Новым клубом

³ Пункт 3 статья 8 Регламента.

обязательств из трансферного контракта — 1 и, следовательно, возможность уступки прав из обеспечительной сделки должно осуществляться с одновременной передачей прав тому же третьему клубу прав требования к Новому клубу по основному обязательству, обеспеченному опционом, то есть по трансферному контракту — 1. Однако Регламент содержит прямой запрет на передачу одним футбольным клубом другому права на получение причитающейся ему трансферной выплаты.⁴

Исходя из вышеизложенного, сторонам следует в соглашении о предоставлении опциона установить запрет на уступку прав по опциону на заключение трансферного контракта — 2.

Условия трансферного контракта — 2

Условия трансферного контракта — 2 в целом могут быть аналогичны условиям трансферного контракта — 1 либо изложены в иной редакции: формулирование соответствующих условий в трансферном контракте — 2 зависит от интересов Прежнего клуба, но не должно противоречить положениям Регламента. Вместе с тем, представляется, что справедливым будет, если сумма возмещения за переход игрока в трансферном контракте — 2 будет ниже, чем в трансферном контракте — 1.

Потенциальные сложности и преимущества использования предлагаемого обеспечительного механизма

Использование данной обеспечительной конструкции таит в себе некоторые сложности, связанные со спецификой спорта и нормативно-регламентного регулирования физкультурно-спортивных соревнований, норм трудового законодательства.

1) Ключевой проблемой является вопрос интегрирования в соревнования игрока, перешедшего в Прежний клуб в результате реализации опциона на заключение трансферного контракта — 2. Регламентное регулирование РФС содержит правила, в соответствии с которыми игрок может быть зарегистрирован за клуб и внесен в заявку соревнования только в рамках утвержденных регистрационных периодов⁵, при этом устанавливается также максимально допустимое количество регистраций игроков за клубы, участвующих в соревнованиях в рамках одного спортивного сезона, а также максимально допустимое количество клубов за которые может выступать игрок в соревнованиях в рамках одного спортивного сезона⁶.

⁴ Пункт 6 статья 18 Регламента.

⁵ Статья 14 Регламента.

⁶ Статья 13 Регламента.

1.1) Относительно регистрационных периодов следует отметить, что акцептант (Прежний клуб) будет самостоятельно принимать решение о необходимости реализации секундарного права и возврата спортивных прав на игрока. При принятии соответствующего решения может учитываться календарь сезона, близость регистрационных периодов, потребность Прежнего клуба в игроке, наличие заинтересованности в игроке со стороны третьих клубов для целей реализации трансферной сделки с такими клубами в дальнейшем, существенность нарушения со стороны Нового клуба по перечислению трансферной выплаты, достижение договоренностей с Новым клубом об изменении порядка расчетов с предоставлением альтернативного обеспечения, увеличением трансферной выплаты (проценты за пользование) либо без таковых.

Такое положение Прежнего клуба (клуба-кредитора) позволяет достичь предлагаемая обеспечительная схема с использованием опциона, что определенно ставит Прежний клуб в более справедливое положение по сравнению с тем, которое было бы при отсутствии заключенного соглашения о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта — 2, а Новому клубу при заключении трансферного контракта — 1 использовать соответствующий актив в качестве предмета обеспечительной сделки, не привлекая иные активы будь то движимое или недвижимое имущество, ценные бумаги, поручительства третьих лиц и так далее.

1.2) Что касается правила о возможности игрока выступать в течение спортивного сезона лишь за 2 (два) клуба, то тут неминуемо приходится разграничивать две ситуации: первая: если отлагательное условие, дающее Прежнему клубу право на реализацию опциона, наступает на следующий (один из следующих) сезон (-ов) в зависимости от условий отсрочки / рассрочки платежа по трансферному контракту — 1, то есть не в сезон заключения трансферного контракта — 1; вторая: если отлагательное условие наступает и Прежний клуб реализует право на акцепт трансферного контракта — 2 в рамках того же сезона, в рамках которого был заключен трансферный контракт — 1.

В рамках первой ситуации никаких проблем, связанных с количеством регистраций, не усматривается.

В рамках второй ситуации, возникают вопросы. Следует ли расценивать Прежний клуб, в случае реализации опциона и возвращении игрока в Прежний клуб, как «новый» в понимании Регламента? Создается ли в данном случае угроза принципу целостности спортивного соревнования, закрепленного в Регламенте? Формально, при условии, что в течение сезона не было иных трансферных сделок, предшествовавших трансферной сделке — 1, в случае реализации Прежним клубом опци-

она и возвращения игрока в Прежний клуб и выступления игрока в соревнованиях за Прежний клуб правила пункта 4 статьи 13 Регламента не нарушаются, поскольку игрок не выступает более чем в 2 (двух) клубах.

Кроме того, можно провести аналогию с «арендой» игроков. Так, в соответствии с положениями пункта 8 статьи 19 Регламента, возвращение игрока в прежний клуб, из которого он совершал переход на условиях «аренды», переходом не является, нарушение целостности спортивного соревнования не усматривается, прежний клуб не расценивается в качестве «нового» клуба. К аналогичному выводу следует прийти и в случае возвращения игрока в Прежний клуб, реализовавший свое секундарное право по соглашению о предоставлении опциона по трансферному контракту — 2.

В случае, если все же будет развиваться негативный сценарий и юрисдикционный орган РФС воспримет такое возвращение игрока в Прежний клуб и выступление за него в качестве нарушения целостности спортивного соревнования, то это не лишает Прежний клуб права на регистрацию игрока за соответствующий клуб: правила пункта 3 статьи 13 Регламента при условии, что в течение сезона не было иных трансферных сделок, предшествовавших трансферной сделке — 1, не нарушаются. Как указывалось, у Прежнего клуба после учета всех фактических обстоятельств и соотнесения рисков, будет наличествовать право выбора: реализовывать акцепт безотзывной оферты на заключение трансферного контракта — 2 или нет.

2) Вместе с тем, реализация трансферного контракта — 2 подразумевает не только регистрацию игрока в соревнованиях за Прежний клуб, но и возникновение между Прежним клубом и игроком, что может повлечь определенные экономические издержки для Прежнего клуба, в случае невозможности выступления игрока за Прежний клуб в силу соответствующих норм Регламента о целостности спортивных соревнований.

О каких экономических издержках идет речь? При заключении трудового договора с игроком Прежний клуб, выступающий в роли работодателя, в силу норм трудового законодательства обязан осуществлять игроку выплату заработной платы [15]. Таким образом, может сложиться ситуация, при которой в течение определенного времени Прежний клуб не будет иметь возможность привлекать игрока к соревнованиям, но будет вынужден выплачивать заработную плату и исполнять иные обязательства из трудового договора. Данное обстоятельство должно быть учтено Прежним клубом при принятии решения о реализации опциона.

3) Как указывалось выше, последствием заключения трансферного контракта — 1 является, в том числе, за-

ключение между Новым клубом и игроком трудового договора и возникновение трудовых правоотношений между указанными сторонами. При реализации опциона Прежним клубом и заключении трансферного контракта — 2 у Нового клуба возникает обязанность прекратить трудовой договор, отзаявить игрока в соревновании под эгидой РФС, внести изменения в его футбольный паспорт, и далее передать спортивные права на игрока согласно трансферному контракту — 2 Прежнему клубу с прекращением трудовых отношений между игроком и Новым клубом соответственно.

Каким будет основание для прекращения трудовых отношений в данном случае, если срок действия трудового договора, заключенного между Новым клубом и игроком, на момент реализации продавцом опциона не истек? Основание для прекращения трудовых отношений в анализируемой ситуации будет аналогично основанию как в трансферном контракте — 1 — это увольнение игрока в порядке перевода к другому работодателю — Прежнему клубу на основании пункта 5 части 1 статьи 77 Трудового Кодекса Российской Федерации (как это предусмотрено, в том числе, типовой формой трансферного контракта в Регламента).

Соответственно, Новому клубу необходимо получить от игрока согласие на соответствующий перевод к другому работодателю. В связи с этим необходимо подчеркнуть еще одно преимущество использования предлагаемого обеспечительного механизма. Игрок будет занимать выгодную позицию с правом выбора: продолжать трудовые отношения с действующим работодателем (Новым клубом) или же их прекратить, предоставив согласие на перевод к другому работодателю (Прежнему клубу).

Представляется, что мотивы для предоставления соответствующего согласия у игрока будут иметься, поскольку вследствие финансовых трудностей действующего работодателя (Нового клуба), дальнейшая судьба его трудового договора ставится под угрозу прекращения по решению работодателя или по решению конкурсного управляющего в рамках банкротных процедур по пункту 1 части 1 статьи 81 ТК РФ, что влечет за собой риск потери рабочего места и необходимость поиска нового работодателя. Кроме того, к моменту реализации у Нового клуба по отношению к игроку может образоваться задолженность по выплате заработной платы ввиду трудного финансового положения действующего работодателя.

Таким образом, при вышеприведенном развитии событий трудностей для реализации предлагаемого обеспечительного механизма с точки зрения трудового законодательства быть не должно: действующее правовое регулирование не чинит особых препятствий, экономи-

ческая и стратегическая целесообразность возвращения игрока в Прежний клуб также имеется.

В связи с ограниченностью объема настоящей статьи исследование вопросов 1) непредоставления игроком своего согласия на соответствующий перевод к другому работодателю после реализации Прежним клубом опциона, 2) прекращения трудовых отношений между игроком и Новым клубом по соглашению или инициативе одной из сторон до окончания срока для акцепта Прежним клубом безотзывной оферты Нового клуба, 3) оспаривания трансферной сделки, заключаемой вследствие реализации Прежним клубом опциона, кредиторами Нового клуба, в случае если в отношении последнего будут вестись банкротные процедуры, 4) осуществления Новым клубом трансфера игрока третьему клубу в период действия обеспечительного опциона будут выделены автором в отдельную статью.

Заключение

Подводя итоги исследования, необходимо обозначить преимущества использования предлагаемого обеспечительного механизма:

а) Соглашение о предоставлении опциона на заключение трансферного контракта не искажает сами трансферные правоотношения и по своей сути является лишь инструментом, позволяющим урегулировать соответствующие отношения с учетом потребностей и интересов хозяйствующих субъектов;

б) Действующие обеспечительные механизмы, предлагаемые регламентным регулированием в сфере футбола (имеется в виду применение спортивных санкций и начисление неустойки), не предоставляют клубу-кредитору дополнительную имущественную базу для защиты его нарушенных прав и получения исполнения по сделке. Использование же предлагаемого в настоящей статье обеспечительного механизма позволяет использовать в качестве актива спортивные права на игроков, принадлежащих клубу-должнику, тем самым

высвобождаются иные активы, которые могут быть использованы хозяйствующим субъектом, например, в качестве обеспечения для привлечения стороннего финансирования;

в) В случае реализации клубом-кредитором опциона определенную экономическую выгоду можно усмотреть, в том числе, и для клуба-должника, поскольку в случае трансфера игрока в клуб-кредитор клуб-должник в дальнейшем освобождается от обязанностей по выплате заработной платы в отношении игрока (и иных выплат по трудовому договору), что может ощутимо отразиться на финансовом положении клуба-должника; особенно если речь идет о высокорейтинговом / высокооплачиваемом игроке, что потенциально может способствовать предотвращению банкротства;

г) Право клуба-кредитора на реализацию опциона является правом секундарным, позволяющим клубу-кредитору с учетом анализа и оценки рисков по обеспечиваемой сделке принимать соответствующее решение об акцепте безотзывной оферты. Клуб-кредитор, обладающий правом на акцепт, при этом приобретает сильные переговорные позиции, которые могут ему позволить потребовать от клуба-должника, например, предоставления альтернативного обеспечения;

д) Нельзя не отметить социальную значимость использования предлагаемого обеспечительного механизма: банкротство клуба-должника сулит игроку потерей рабочего места (выходом на рынок «свободных агентов»), образование у клуба-должника перед игроком задолженности по выплате заработной платы, в то время как при использовании предлагаемого обеспечительного механизма увеличиваются шансы на сохранение игроком стабильного заработка и минимизируется необходимость поиска последним нового работодателя.

В заключении следует констатировать принципиальную допустимость и привлекательность использования предлагаемого обеспечительного механизма в рамках трансферов футболистов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Регламент РФС по статусу и переходам (трансферу) футболистов в редакции от 01.07.2022 [Электронный ресурс] // Российский футбольный союз: [сайт] // <https://rfs.ru/> (дата обращения: 27.11.2022).
2. Решение Арбитражного Суда Республики Татарстан от 20 сентября 2021 года по делу № А65-20106/2019 // Картоoteca арбитражных дел: [сайт]. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/d078aa3e-0e21-4dc4-99af-67488793c295/f602f81e-5396-4536-9f90-8dc7445998b/A65-20106-2019_20190920_Reshenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения: 06.12.2022).
3. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 нояб. 1994 г. № 51-ФЗ. Часть первая. [Электронный ресурс] // Рос. газ. 1994. 8 дек. № 238-239 (в ред. от 16 апр. 2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».
4. Бевзенко П.С. Комментарий к ст. 329 ГК РФ «Способы обеспечения исполнения обязательств» [Электронный ресурс] / Zakon. ru. — URL: https://zakon.ru/blog/2015/08/25/kommentarij_k_st_329_gk_rf_sposoby_obespecheniya_ispolneniya_obyazatelstv (дата обращения 25.11.2022).
5. О несостоятельности (банкротстве) [Электронный ресурс]: федер. закон от 26 окт. 2002 г. № 127-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 43. Ст. 4190. (в ред. от 28 дек. 2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

6. Об утверждении Стратегии развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2030 года [Электронный ресурс]: распоряжение Правительства Рос. Федерации от 24 нояб. 2020 г. № 3081-п // Мин. спорта Рос. Федерации: [сайт]. URL: <http://www.minsport.gov.ru/activities/proekt-strategii-2030/> (дата обращения: 22.12.2022).
7. Зайцев Ю.В. Правовая природа переходов спортсменов / Ю.В. Зайцев // Спорт: экономика, право, управление. — 2009. — № 4. — С. 18–24.
8. Группа ВТБ обеспечила первый футбольный трансфер в России с помощью факторинга [Электронный ресурс]: Новости спортивной и деловой индустрии «Спорт Бизнес Консалтинг»: [сайт]. — Режим доступа: <https://s-bc.ru/news/gruppa-vtb-obespechila-pervyj-futbol-nyj-transfer-v-rossii-s-pomosh-yu-faktoringa> (дата обращения : 26.11.2022)
9. Определение Арбитражного Суда Новосибирской области от 10 января 2023 года по делу NoA45-33426/2019 // Картотека арбитражных дел: [сайт]. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/5f4cbb40-ec1e-445b-96fc-ec62acb75ff4/aec1e220-d4fc-45e0-ba84-de8e070ebee/A45-33426-2019_20230110_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения : 04.03.2023);
10. Определение Арбитражного суда Пермского края от 09 декабря 2022 года по делу № А50-28001/2018 // Картотека арбитражных дел : [сайт]. URL: https://kad.arbitr.ru/Document/Pdf/061e0481-816c-4f40-9d12-65207bf66a53/6d458883-7ad6-4aa3-b03a-26b39b7c83f8/A50-28001-2018_20221209_Opredelenie.pdf?isAddStamp=True (дата обращения 04.03.2023).
11. Марданшина Е.А. Опцион на заключение договора купли-продажи доли в уставном капитале в нотариальной практике / Е.А. Марданшина // Нотариальный вестник. — 2021. — № 11. — С. 28–34.
12. Мурдалов Д.Р. Сравнительный анализ опциона на заключение договора и опционного договора / Д.Р. Мурдалов // Юридические исследования. — 2022. — № 3. — С. 1–8.
13. Правовой регламент КХЛ [Электронный ресурс] // Континентальная хоккейная лига: [сайт] // . https://www.khl.ru/documents/KHL_legal_regulations_2022.pdf (дата обращения 07.01.2023).
14. Карапетов А.Г. Опцион на заключение договора и опционный договор по новому ГК: комментарий к ст. 429.2 и 429.3 [Электронный ресурс] / Zakon.ru — URL: https://zakon.ru/blog/2015/8/24/opcion_i_na_zaklyuchenie_dogovora_i_opcionnyj_dogovor_po_novomu_gk_kommentarij_k_st4292_i_4293 (дата обращения: 25.12.2022).
15. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ [Электронный ресурс] // Рос. газ. 2001. 31 дек. № 256 (в ред. от 19 дек. 2022 г.). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант плюс».

© Ахунзянов Данис Фанисович (st046975@student.spbu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»