

ОСОБЕННОСТИ НЕФОРМАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В МОЛОДЕЖНЫХ ОБЩЕСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

PECULIARITIES OF NON-FORMAL EDUCATION IN YOUTH PUBLIC ASSOCIATIONS

**G. Akimova
E. Kuznetsova
M. Shakurova**

Summary: The aim of the article is to highlight the significant features of non-formal education in youth public associations. The methodology of the study is socio-pedagogical, subjective and axiological approaches. The article identifies invariant characteristics of non-formal education, which allow us to conclude the correspondence of this type of education to the peculiarities of life and tasks solved by youth associations. Youth organizations - communities that can become a platform for the development of non-formal education; a group subject included in non-formal education programs; an author-developer of non-formal education projects. The effectiveness of such practices depends on compliance with the selected variable features, which gives the opportunity to take into account the specifics of the youth association as a subject of non-formal education.

Keywords: non-formal education, youth associations, subject of non-formal education, value of education, peculiarities of non-formal education organization.

Акимова Галина Михайловна

Аспирант, Воронежский государственный педагогический университет
galinka_akimowa@mail.ru

Кузнецова Елена Борисовна

Аспирант, Воронежский государственный педагогический университет
elena.borisovna.12@yandex.ru

Шакурова Марина Викторовна

доктор педагогических наук, профессор, член-корреспондент РАО, Воронежский государственный педагогический университет
shakurova@mail.ru

Аннотация: Цель статьи – выделить значимые особенности неформального образования в молодежных общественных объединениях. Методологию исследования составили социально-педагогический, субъектный и аксиологический подходы. В статье обозначены инвариантные характеристики неформального образования, позволяющие заключить соответствие данного вида образования особенностям жизнедеятельности и задачам, решаемым молодежными объединениями. Молодежные организации – сообщества, которые могут стать площадкой развития неформального образования; групповым субъектом, включенным в программы неформального образования; автором-разработчиком проектов неформального образования. Эффективность подобных практик зависит от соблюдения выделенных вариативных особенностей, что дает возможность максимально учесть специфику молодежного объединения как субъекта неформального образования.

Ключевые слова: неформальное образование, молодежные объединения, субъект неформального образования, ценность образования, особенности организации неформального образования.

Отечественная система образования с конца прошлого века претерпевает существенные изменения, в числе которых диверсификация образовательных практик по различным основаниям, в частности, выделение наряду с формальным неформального и информального образования. При этом в разряд неформальных попали уже устоявшиеся направления социально-педагогической деятельности, оценка которых не велась с позиций задач образования. К таковым сегодня относят кратковременную курсовую подготовку, семинары, практикумы, интенсивы, обучающие сборы и т.п., организуемые и реализуемые молодежными общественными объединениями и для членов молодежных общественных объединений. Вариативность и гибкость неформального образования получает в этих условиях максимально возможное выражение. Констатируя данный факт, современные исследователи не в полной мере раскрывают особенности неформального образования в молодежных общественных объединениях, учет

которых необходим прежде всего для преодоления тенденций формализации, бюрократизации, упрощенного подхода к данному явлению. Как следствие, цель этой статьи – выделить значимые особенности неформального образования в молодежных общественных объединениях.

Мы будем опираться на ряд методологических подходов: социально-педагогический подход, позволяющий в анализе неформального образования акцентировать роль различных субъектов образования, а также связать образование и социализацию (А.В. Мудрик [7] и др.); субъектный подход (А.В. Белошицкий, И.Ф. Бережная [1], А.В. Брушлинский [9] и др.) в части внимания к индивидуальному и групповому субъекту неформальных образовательных практик; аксиологический подход (В.А. Сластенин, Г.И. Чижакова [11] и др.), подчеркивающий роль ценностных оснований как членства в молодежных общественных объединениях, так и вклю-

ченности в предлагаемые практики неформального образования.

Сущность и возможности неформального образования в настоящее время активно исследуется и в отечественном, и в зарубежном социально-гуманитарном научном знании. В зарубежных исследованиях акцентируется внимание на социозащитной функции данного вида образования (преодоление неравенства в получении образования, выравнивание возможностей, компенсация социокультурных дефицитов, реализацию за пределами среды образовательной организации и т.п. [13; 14; 16; 17 и др.]), развитии идеи обучающегося (обучающего) общества [15; 18 и др.], обучении молодых людей (применительно к молодежным объединениям и организациям) навыкам, необходимым для их демократической включенности, социальной интеграции, личностного становления; получении социальными структурами экономической выгоды. Отечественные ученые и практики подчеркивают индивидуальную ориентацию, добровольность, нестандартизированность, развивающий и креативный потенциал, практико-ориентированность, возможность включиться в неформальное образование на этапе получения формального образования [2; 5; 10] и т.п.

К числу инвариантов, характеризующих неформальное образование, исследователи относят:

- ключевой реализуемый принцип «обучение на протяжении всей жизни»;
- дополнительность по отношению к формальному образованию (в отдельных случаях подчеркивается, что неформальное образование осуществляется за пределами формальных образовательных программ). В свое время Дж. Дьюи отмечал «Одна из самых тяжелых проблем, с которой приходится сталкиваться философии образования, – это метод поддержания надлежащего баланса между неформальным и формальным, случайными и намеренными способами образования» [19, с. 33];
- ориентацию на конкретные (особые) образовательные потребности, которые не могут в полном объеме быть удовлетворены в системе формального образования [3];
- направленность, в том числе, на расширение возможностей сообщества, обеспечение эффективности реализуемой им деятельности;
- возможность полноценной субъектности, реализации креативности в образовательном процессе, что определяется добровольностью участия и обеспечением широкой включенности вне зависимости от каких-либо особенностей; поддержка взаимообучения, обмена опытом;
- использование в качестве ведущего организационно-методического решения образовательных программ, более свободных в выборе тематики и

объема по сравнению с программами формального образования;

- необязательность (отсутствие) формализованной фиксации результатов неформального образования;
- как отмечают М.Н. Кичерова и Е.О. Муслимова, «информальное образование (спонтанное обучение, самообразование) разворачивается на уровне индивида, поэтому изучать и оценивать вовлеченность и результаты возможно только через призму личности, индивидуальности. Формальное и неформальное образование представлено преимущественно на групповом уровне, который отражает нормы и правила, стандарты и процедуры, институциональные особенности» [4, с. 72].

Молодежные организации – сообщества, которые могут стать:

- а) площадкой развития неформального образования;
- б) групповым субъектом, включенным в программы неформального образования;
- в) автором-разработчиком проектов неформального образования. В этой связи неформальное образование может стать инструментом реализации ведущих установок молодежной политики.

Более гибкие, подвижные, адаптивные программы и проекты неформального образования позволяют достаточно оперативно отвечать на актуальные индивидуальные и коллективные запросы, поскольку, как отмечает М.Е. Кульпединова, подобные объединения являются «той организованной социальной средой, которую мы рассматриваем как избранный ребенком или молодым человеком способ решения проблем своего образования, организации досуга, выбора круга общения, определения жизненных ценностей и ориентиров, самоопределения, саморазвития и самореализации» [6, с. 199].

К числу особенностей неформального образования в молодежных общественных объединениях следует отнести ряд позиций:

- неформальное образование не обязательно реализуется через четко структурированные программы, к нему также относят повседневное обучение в непосредственном общении, что тесно связано с социализирующими взаимовлияниями членов коммуникации. Непреднамеренность неформального образования дает возможность использовать различные виды активности обучающихся, например, досуговые, производственные и т.п. Как следствие, в молодежном объединении и ведущая деятельность, и сопутствующие активности, а также выстроенная коммуникация могут стать основой для проектирования и реализации различных форм неформального образования;

- включаясь в процесс неформального образования член молодежного общественного объединения представляет не только себя, но и свое общество, что должно находить отражение в его мотивации, высоких рейтинговых позициях коллективных ценностей;
- использование основоположений не только общей педагогики, но и андрагогики;
- использование практики тьюторства и наставничества в сочетании с выраженной индивидуальной и групповой активностью членов молодежных объединений в процессе обучения;
- одним из определяющих факторов для выбора организационно-методических решений, методик преподавания становится субкультура молодежного объединения, поскольку для неформального образования с более значительным набором интерактивных методов обучения имеют значение сложившиеся традиции общения, взаимодействия членов молодежного объединения; особенности общности (И. Ю. Шустова [12]) молодых людей с доминирующими ценностными ориентациями, их влиянием на внутреннюю мотивацию участия в обучении;
- широкая источниковая база для неформального образования, увеличение доли описаний реальных ситуаций, которые предоставляют СМИ, сетевые ресурсы, широкий круг агентов социализации, деятельность которых согласуется с ведущими видами деятельности молодежного объединения. Исследователи подчеркивают социальность неформального образования в общественных объединениях [6];
- значительно больше возможностей получают в рамках неформального образования в молодежных общественных объединениях рефлексия и критический анализ. Вместе с тем, организаторы должны соотносить возможные следствия с тем, что молодые люди после окончания обучения (или разработки и реализации образовательных программ и проектов) продолжают совместную деятельность и общение. Следовательно, откровенный обмен мнениями, совместное смыслообра-

- зование с неизбежным столкновением позиций должны получить продуктивный выход;
- характеристикой, требующей отдельного внимания, может стать разновозрастность молодежного объединения, сложившиеся в этой связи статусно-ролевые отношения в сообществе;
- для очень подвижных, по сути открытых молодежных объединений злоупотребление дистанционными форматами со статичными и монологичными методами является источником отстраненности слушателей, формализации самого процесса неформального образования. Более продуктивными являются реальные образовательные практики, интенсивы, использование коммуникативных, проектных, продуктивных, исследовательских и игровых технологий [8];
- молодежное объединение создает различные возможности для неформального образования ее членов в повседневном неструктурированном взаимодействии (отметим спорность данной позиции, поскольку целый ряд авторов считают, что неформальное образование осуществляется систематически, но не повседневно [2, с. 19]). Как считает М.Е. Кульпединова, «сама жизнедеятельность объединения становится "заводным механизмом" учения и воспитания в практической деятельности» [6, с. 199]. Это повышает значимость лидеров, руководителей, к опыту и мнению которых прежде всего обращаются рядовые члены сообщества. В отличие от информального образования, направляющая деятельность отдельных членов сообщества должна быть целенаправленной, продуманной, иметь в целеполагании образовательные ориентиры, например, развития как отдельных членов, так и сообщества в целом.

Таким образом, разнообразие практики неформального образования в молодежных объединениях должны проектироваться и реализовываться с учетом как инвариантных характеристик, отражающих сущность данного вида образования, так и вариативных особенностей, что дает возможность максимально учесть специфику молодежного объединения как субъекта неформального образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бережная И.Ф. Личность студента в субъектном измерении / И.Ф. Бережная, А.В. Белошицкий // Вестник Тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2008. – № 12(68). – С. 65-71.
2. Бирюкова И.К. Неформальное образование: понятие и сущность / И.К. Бирюкова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 4. – С. 18-20.
3. Дубовик И.М. Перспективы создания системы неформального образования в России / И.М. Дубовик // NOVAINFO.RU. 2015. – URL: <https://novainfo.ru/article/2890> (дата обращения: 03.01.2024).
4. Кичерова М.Н. Неформальное образование на современном этапе: экспертное мнение / М.Н. Кичерова, Е.О. Муслимова // Вестник Тюменского государ-

- ственного университета. Социально-экономические и правовые исследования. – 2020. – Том 6. № 1(21). – С. 64-85. DOI: 10.21684/2411-7897-2020-6-1-64-85
5. Кичерова М.Н. Неформальное образование: обзор современных исследований / М.Н. Кичерова, И.С. Трифонова // Образование и наука. – 2023. – № 25(2). – С. 46-67. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2023-2-46-67>.
 6. Кульпединова М.Е. Неформальное образование в общественном объединении как фактор социального самоопределения детей и молодежи / М.Е. Кульпединова // Вестник Костромского государственного университета. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. – 2012. – Том 18. – С. 198-202.
 7. Мудрик А.В. Воспитание в контексте социализации человека: ретроспектива и педагогическая реальность / А.В. Мудрик, Е.А. Никитская // Образование. Наука. Научные кадры. – 2021. – № 2. – С. 224-230. DOI 10.24411/2073-3305-2021-2-224-230.
 8. Поголяева М.Н. Неформальное образование: развитие, вызовы и перспективы / М.Н. Поголяева, И.Н. Попова // Народное образование. – 2013. – № 8. – С. 43-48.
 9. Проблема субъекта в психологической науке / отв. ред. А. В. Брушлинский, М.И. Воловикова, В.Н. Дружинин. – Москва: Издательство «Академический проект», 2000. – 320 с.
 10. Ройтблат О.В. Неформальное образование педагогических работников: вчера, сегодня, завтра: монография / О.В. Ройтблат. – Тюмень: ТОГИРРО, 2014. – 236 с.
 11. Слостенин В.А. Введение в педагогическую аксиологию / В.А. Слостенин, Г.И. Чижакова. – Москва: Издательский центр «Академия», 2003. – 192 с.
 12. Шустова И.Ю. Событийная общность как фактор развития и воспитания субъектности юношей и девушек / И.Ю. Шустова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2006. – Том 12. Серия: Гуманитарные науки. – № 4. – С. 6-12.
 13. Faoziyah S. Social Empowerment of Uncapable Communities through Formal Education and Informal Education in Cirebon City / S. Faoziyah // International Journal of Science and Society. – 2023. – Vol. 5. Issue 4. – P. 268-279.
 14. Jabeen S. Engaging Street-Connected Children in Learning 21st Century Skills through Non-Formal Education / Jabeen S., Iqbal Z., Saleem T. // Bulletin of Education and Research. – 2023. – Vol. 45. No. 2. – P. 17-42.
 15. Popescu A. The Learning Society as a Key for Development / A. Popescu // Proceedings of the seventh Administration and Public Management International Conference. 2011. – URL: https://www.researchgate.net/publication/227489960_THE_LEARNING_SOCIETY_AS_a_KEY_FOR_DEVELOPMENT (дата обращения: 03.01.2024).
 16. Ramadhani T. The Function of Non-Formal Education Institutions in Improving Human Resources / T. Ramadhani, S. Elasta Putri, Z. Fadri, O. Rovince Purba // INDEV. – 2023. – Volume 2. Number 2. – P. 133-144. DOI: <http://dx.doi.org/10.31958/indev.v2i2.11076>.
 17. Rodrigues M. d. O. Promoting Academic Success and Social Inclusion in Non-Formal Education Contexts: The Case of a North-East Region of Portugal / Rodrigues M. d. O., Loureiro A., Flynn P., Berigel M., da Silva M. S. // Societies. – 2023. – 13. 179. – <https://doi.org/10.3390/soc13080179>.
 18. Smith M.K. The theory and rhetoric of the learning society / Smith M. K. // The encyclopedia of pedagogy and informal education. 2000. – URL: <https://infed.org/mobi/the-theory-and-rhetoric-of-the-learning-society> (дата обращения: 03.01.2024).
 19. Youth work and non-formal learning in Europe's education landscape. – Luxembourg: Publications Office of the European Union, 2015. – 260 p. – URL: https://ec.europa.eu/assets/eac/youth/library/reports/youth-work-nonformal-learning_en.pdf (дата обращения: 03.01.2024).

© Акимова Галина Михайловна (galinka_akimowa@mail.ru), Кузнецова Елена Борисовна (elena.borisovna.12@yandex.ru), Шакурова Марина Викторовна (shakurova@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»