

УСИЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ОТЕЧЕСТВЕННОГО АПК В УСЛОВИЯХ НЕСТАБИЛЬНОЙ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

*Остапенко Георгий Николаевич
Аспирант, "Открытый Институт –
Высшая профессиональная школа"*

STRENGTHENING OF ECONOMIC STATE REGULATION OF DOMESTIC AGRARIAN AND INDUSTRIAL COMPLEX IN THE CONDITIONS OF UNSTABLE MODERN RUSSIAN ECONOMY

G. Ostapenko

Annotation

Article discloses need of strengthening of economic state regulation of domestic agrarian and industrial complex in the conditions of unstable modern Russian economy and in case of influence of the international sanctions. Such strengthening will replace with itself in certain cases the market mechanisms of price regulation which have appeared less effective today and will achieve balance between interests of two counter parties – consumers and producers. Besides, it will provide to the Russian producers protection in the market, internal and external. The short explanation of imperfection of market system, consequences of inefficient resource allocation, growth of monopolization of separate sectors of the market, enlargement of entrepreneurial structures, and also the consequences caused by these processes is offered. Market monopolization growth, in particular, reduces or at all destroys free competition, does public influence on production minimum that leads to negative results. Monopolists receive control over the prices, take own benefit and acting in damage of national economy.

Article determines the main directions of economic policy for improvement of work of agrarian and industrial complex and growth of level of living of the population in general. It is policy of institutional transformations, depreciation, anti-monopoly, budget, currency, external economic, monetary, investment, tax, structural and industry. Implementation of each of the listed above directions of economic policy to these does not provide optimum control of agrarian and industrial complex and economy of Russia in general. Therefore it is important to look for solutions of tasks on effective functioning of a national economy, rational use of resources, and at the same time efforts need to be directed to improvement of social and economic conditions. And all this is in modern geopolitical and economic conditions.

Keywords: Agrarian and industrial complex, state regulation, Russian economy, economic policy, policy of institutional transformations.

Аннотация

Статья раскрывает необходимость усиления экономического государственного регулирования отечественного АПК в условиях нестабильной современной российской экономики и при влиянии международных санкций. Такое усиление заменит собой в некоторых случаях оказавшиеся менее эффективными сегодня рыночные механизмы регулирования цен и добьется баланса между интересами двух противоположных сторон – потребителей и производителей. Кроме того, это обеспечит российским производителям защиту на рынке, внутреннем и внешнем.

Дано краткое объяснение несовершенства рыночной системы, последствий неэффективного распределения ресурсов, роста монополизации отдельных секторов рынка, укрупнения предпринимательских структур, а также последствий, вызванных этими процессами. Рост монополизации рынка, в частности, снижает или вовсе уничтожает свободную конкуренцию, делает общественное влияние на производство минимальным, что приводит к негативным результатам. Монополисты получают контроль над ценами, извлекают собственную выгоду и действуя в ущерб экономики страны.

Статья определяет основные направления экономической политики для улучшения работы АПК и роста уровня жизни населения в целом. Это политика институциональных преобразований, амортизационная, антимонопольная, бюджетная, валютная, внешнеэкономическая, денежно-кредитная, инвестиционная, налоговая, структурно-отраслевая.

Реализация каждого из перечисленных выше направлений экономической политики до сих не обеспечивает оптимального управления АПК и экономикой России в целом. Потому важно искать решения задач по эффективному функционированию народного хозяйства, рациональному использованию ресурсов, и при этом усилия необходимо направлять на улучшение социально-экономических условий. И все это – в современных геополитических и экономических условиях.

Ключевые слова:

АПК, государственное регулирование, российская экономика, экономическая политика, политика институциональных преобразований.

Необходимость усиления экономического государственного регулирования аграрного сектора РФ обусловлено нестабильностью современной отечественной экономики, а также влиянием международных санкций. Это же усиление должно в некоторых случаях заменить собой рыночные механизмы регулиро-

вания цен на продукцию, установив их на уровне предельных затрат. Так должен быть достигнут баланс между интересами потребителей и интересами производителей, а кроме того российским производителям это обеспечит защиту на внутреннем и на внешних рынках.

В нашей стране необходимость государственного ре-

гулирования в условиях рыночной экономики обусловлена и еще одним фактором – несовершенством рыночной системы. Рыночная экономика в качестве своего основного регулирующего и распределительного механизма считает цену. Цена, хоть и уравнивает рынок, все равно допускает некоторые сбои в функционировании системы, которые могут привести к неэффективному распределению ресурсов. Несовершенство рыночных регулирующих механизмов доказывает рост монополизации отдельных сегментов рынка и укрупнение предпринимательских структур. В АПК такие процессы объединения наблюдаются последние пять–семь лет, Экономические субъекты прибегают к наращиванию объемов прибыли, увеличивая цены выше их реального уровня. Такие нежелательные процессы в экономике вызываются не в последнюю очередь естественными монополиями, оказывающими огромное (если не фундаментальное) влияние на развитие российского бизнеса. Этот момент и подлежит обязательному государственному регулированию.

Угроза монополий в современной российской экономике заключается в том, что при росте монополизации рынка снижается или вовсе исчезает свободная конкуренция, а общественное влияние на производство оказывается минимальным. Результат – монополисты получают контроль над ценообразованием, тем самым они извлекают собственную выгоду и действуют в ущерб экономике страны в целом. Сегодня особенно ярко это выражено в сырьевом секторе нашей экономики и оказывает резко отрицательное влияние на развитие российского бизнеса. Потому в современных условиях хозяйствования важное условие формирования и развития предпринимательства в России – это всесторонняя поддержка государством экономических субъектов и предоставление им определенных гарантий, причем гарантии должны быть для всех предпринимателей, независимо от форм деятельности и собственности, у всех должны быть равные права и равные возможности доступа к ресурсам: материально–техническим, трудовым, финансовым, природным, информационным и другим. Также должна иметь место свободная и равноправная конкуренция между предпринимателями, защита потребителей от проявлений монополизма и недобросовестной конкуренции в любой сфере предпринимательской деятельности.

Можно выделить основные направления экономической политики, чье применение обеспечит АПК и рост уровня жизни населения в целом. Это политика:

1. Институциональных преобразований, которые должны сформировать рациональную многоукладную систему экономики, трансформируя отношения собственности, осуществляя разгосударствление экономики, приватизацию и национализацию производственных средств, а также государственную поддержку и защиту всех форм эффективного хозяйствования.

2. Амортизационная – должны обеспечиваться наиболее благоприятные и при этом равноценные условия для расширенного воспроизводства основных производственных средств, при этом использоваться должна преимущественно новая технико–технологическая основа.

3. Антимонопольная – направленная на оптимизацию конкурентной среды экономических субъектов, при этом не допускается дискриминация одних субъектов хозяйствования другими.

4. Бюджетная – создание условий для рационального формирования доходов и расходования государственных финансовых ресурсов, которые направлены на обеспечение социальной справедливости.

5. Валютная – установление и поддержка курса национальной валюты относительно иностранных валют, тем самым стимулируется рост государственных валютных резервов и контролируется эффективность их использования.

6. Внешнеэкономическая – регулирование отношений субъектов хозяйствования и обеспечение защиты национального рынка и отечественного товаропроизводителя.

7. Денежно–кредитная – регулирование оборота и объема денежной массы, а также кредитных ресурсов.

8. Инвестиционная – создание всем субъектам хозяйствования необходимых условий к привлечению инвестиций и эффективной реализации инвестпроектов.

9. Налоговая – распределение экономической нагрузки субъектов хозяйствования при соблюдении конституционный гарантий прав граждан страны.

10. Структурно–отраслевая – государством должны внедряться прогрессивные изменения в структуру экономики, которые основаны на совершенствовании внутриотраслевых и межотраслевых пропорций, стимулирование научно–технического прогресса, тем самым будет обеспечен рост конкурентоспособности продукции отечественного производства и уровень жизни населения.

11. Ценовая – регулирование на государственном уровне взаимоотношений между экономическими субъектами рынка. Тем самым в процессе продажи обеспечивается эквивалентность произведенной продукции и сделанных услуг и сохраняется необходимый паритет цен между разными сферами и отраслями экономической деятельности.

Итак, в современных условиях хозяйствования государственное регулирование должно основываться на минимальном вмешательстве, а также стимулировании саморегулирующих функции, которые выполняются субъектами экономики с помощью установленных государством экономических нормативов и регуляторов.

Реализация перечисленных выше направлений экономической политики к сожалению, не обеспечивают оптимального управления экономикой России. До сих пор не решены социально–экономические проблемы, к при–

меру, возникающие периодически финансово-экономические кризисы. В таких условиях для России важно решать задачи по эффективному функционированию народного хозяйства и рациональному использованию имеющихся ресурсов, при этом усилия должны быть направлены на улучшение социально-экономических условий как для бизнеса, так и для населения.

Современные геополитические и экономические условия диктуют РФ необходимость искать новые стратегические цели развития экономики, выработать методы и механизмы их реализации, создавать комплексный механизм реализации государственных мер взаимодействия экономических структур.

Экономической науке ставится задача выработать новые решения, от которых зависит рост и перспектива развития отраслей экономики, включая аграрный сектор. Современные российские ученые – Назаренко В.И., Милосердов В.В., Мазлоева В.З., в своих работах отражают результаты своих исследований теоретических и практических аспектов государственного регулирования, отмечая при этом необходимость усилить роль государства в экономике России [3], [5], [9].

Некоторые исследователи отмечают необходимость использования накопленного положительного опыта выполнения общенациональных проектов советского времени, ведь они позволили осуществить научный и технологический прорыв в экономике, улучшить качество жизни населения страны. [1].

Широко используются и идеи иностранных ученых –

экономистов – Дж. В. Роббинс, Дж. Невилла Кейнса, говорящие, что существуют естественные "провалы рынка", и их необходимо оперативно выявлять, устранять и принимать государственные меры, которые были бы направлены на возобновление экономического роста. Если рынки до того работали стабильно и соответствовали определенным индикативным критериям, в этом случае необходимости для экономического вмешательства государства нет. Хотя оно все равно должно продолжать играть важную политическую и социальную роль в экономике. [2], [10].

Нормативная теория госвлияния на ситуационное поведение субъектов экономики в условиях кризиса базируется на взвешенном балансе потребления ресурсов и использования средств, а также гарантированном предоставлении "общественных благ" населению посредством госстимулирования технологического прогресса в сельскохозяйственном производстве и регулирования финансово-кредитной системы. Тем самым, устраняются и предотвращаются негативные явления в экономике, не вызывая возникновения новых.

Государственное управление и регулирование экономики – это тесно взаимосвязанные координирующие процессы.

Госрегулирование основано на ориентирующем, рекомендательном и индикативном управлении, оно не носит директивный характер, не исключая при этом административного воздействия на аграрную экономику. А регулирование можно считать рыночным либеральным и не имеющим свойств командно-административной экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абалкин, Л. И. Россия: поиск самоопределения: Очерки / Л. И. Абалкин; Рос. акад. наук. – М.: Наука, 2002 (ППП Тип. Наука). – 424, [4] с
2. Дж. Невилл Кейнс – of Economics. Vol. 112, No 2. P. 374–405. Keynes J.N. (1917).
3. Мазлоев В.З. Механизм государственной поддержки: стимулы и ограничения в системе распределения субсидий/ В.З. Мазлоев, А.Б. Кцоев // Агропродовольственная политика России. – 2012. – № 2. – С. 16–67.
4. Мазлоев В.З. Организационно-экономический механизм реализации стратегий экономического роста: монография / В.З. Мазлоев, Ю.В. Лысенко, М.В. Лысенко. – Челябинск, изд-во "Печатный двор", 2010. – 441 с.
5. Мазлоев В.З. Формирование хозяйственного механизма АПК в переходный период/ В.З. Мазлоев, А.Ю. Аджиева // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – № 3.
6. Мазлоев, В.З. Государственное регулирование формирования рыночных отношений в региональном аграрно-промышленном комплексе: Монография/ В.З. Мазлоев, А.Ю. Аджиева, А.В. Неврев, А.Ю. Тлатова – М.: Изд-во РУДН, 2000. – 219 с.
7. Мазлоев, В.З. Сельское хозяйство России через интеграцию в суперрегиональную и мировую экономику: тенденции, возможные стратегии и риски/ В.З. Мазлоев, А.М. Белякова // АПК: регионы России. – 2012. – № 1. – С. 7–11.
8. Мазлоев, В.З. Теория экономических механизмов и российская действительность/ В.З. Мазлоев, А.Б. Кцоев // Экономика АПК России. – 2014. – № 1. – С. 33–38.
9. Милосердов, В.В. Что ожидает сельское хозяйство от вступления России в ВТО? / В.В. Милосердов, К.В. Милосердов. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. 2012. – № 6. – С. 13 – 17.
10. Робинсон J1. The Scope and Method of Political Economy. Fourth ed. L.: Macmillan, 2. J1. Роббинса (Robbins, 1935) – Vol. 36, No 1. P. 11–46.