

ЛЕСОРЕСУРСНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ: ОРГАНИЗАЦИЯ РЫНКА КРУГЛЫХ ЛЕСОМАТЕРИАЛОВ (ЗАРУБЕЖНЫЙ ОПЫТ)

FOREST RESOURCE MANAGEMENT: ORGANIZATION OF THE ROUNDWOOD MARKET (FOREIGN EXPERIENCE)

**N. Pryadilina
S. Morkovina
M. Lobovikov
E. Skvortsov**

Summary. The mobility of roundwood as a commodity and its «rapid» adaptation to market conditions have made the roundwood market a priority in most countries. This market serves as a platform for comparing the efficiency of forestry management under different forms of forest land ownership. The market price of roundwood acts as the criterion for efficiency. Prices of standing timber are directly related to the market prices of roundwood. Finland's experience in organizing the round timber market is a demonstration of effective forest resource management, creating conditions for stable operation of the forest sector in the future.

Keywords: standing timber, standing timber prices, roundwood, roundwood prices, forest landowners, standing timber markets, roundwood markets, forest resource management.

Зарубежный опыт ведения лесного хозяйства в условиях различных форм собственности на лесные земли дает примеры, как можно эффективно управлять лесами, создавая конкуренцию на рынках круглых лесоматериалов.

Лесоресурсный менеджмент призван создать конкурентную среду в сфере предложения ресурсов с мотивацией для всех субъектов лесных отношений — устойчивого лесопользования, интенсивного ведения лесного хозяйства, неистощительного лесопользования [1].

Прядилина Наталья Константиновна

кандидат экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный лесотехнический
университет» (г. Екатеринбург)
pryadilinank@m.usfeu.ru

Морковина Светлана Сергеевна

доктор экономических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Воронежский государственный
лесотехнический университет»
tc-sveta@mail.ru

Лобовиков Максим Антонович

кандидат экономических наук, доцент, Директор
Международного центра лесного хозяйства
и лесной промышленности,
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный
лесотехнический университет им. С.М. Кирова»
maxim.lobovikov@mail.ru

Скворцов Егор Артемович

доктор экономических наук, доцент,
ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический
университет» (г. Екатеринбург)
easkvortcov@mail.ru

Аннотация. Мобильность товара в виде круглых лесоматериалов, его «быстрая» адаптация к рыночной среде сделали рынок круглого леса приоритетным в большинстве стран. На этом рынке происходит сравнение эффективности ведения лесного хозяйства при разных формах собственности на лесные земли. Критерием эффективности выступает рыночная цена круглых лесоматериалов. Цены на древесину на корню находятся в прямой зависимости от рыночных цен на круглые лесоматериалы. Опыт Финляндии в организации рынка круглых лесоматериалов является демонстрацией эффективного лесоресурсного менеджмента, создающего условия для стабильной работы лесного сектора на перспективу.

Ключевые слова: древесина на корню, цены на древесину на корню, круглые лесоматериалы, цены на круглые лесоматериалы, лесовладельцы, рынки древесины на корню, рынки круглого леса, лесоресурсный менеджмент.

Рынки древесины на корню существуют только в тех странах, где основой развития лесного сектора является государственно-частное партнерство с концессионным или арендным лесопользованием. Список таких стран ограничен Канадой, использующей бореальные леса, и странами Юго-Восточной Азии, Африки и Латинской Америки, эксплуатирующими тропические леса.

Транспортная и экономическая доступность лесов в США и в странах Европы обусловили нецелесообразность организации их использования на базе концесси-

онных и арендных отношений, и, соответственно, сделали неэффективным функционирование в этих странах рынков древесины на корню.

Место рынков древесины на корню занимают рынки круглого леса, участниками которых являются:

- частные лесовладельцы,
- государственные коммерческие организации в форме унитарных предприятий и акционерных обществ, ведущие хозяйство в лесах с государственной собственностью.

Если для частных лесовладельцев свобода выбора покупателей заготовленной древесины обусловлена правами частной собственности, то для государственных коммерческих организаций выход со своей продукцией на рынки круглых лесоматериалов установлен законодательно.

Во всех странах государственным коммерческим организациям запрещено осуществлять переработку заготовленной древесины своими силами с тем, чтобы воспрепятствовать монополизации рынков лесобумажной продукции.

В большинстве стран Западной и Восточной Европы, а также в странах Балтии государственные коммерческие организации признаны владельцами государственных лесов. Такое «признание» в каждой стране юридически оформлено специальным законодательным актом, устанавливающим:

- права и обязательства государственных коммерческих организаций в сфере использования, охраны и воспроизводства лесов,
- отношения организаций с бюджетом по налогам, другим платежам и заимствованиям,
- процедуры приватизации лесных земель при их покупке у частных лесовладельцев,
- лесоводственные и экологические стандарты для оценки деятельности государственных предприятий.

Экономической основой деятельности государственных коммерческих организаций является реализация ими на рынках круглых лесоматериалов, продукции побочного пользования лесом и рекреационных услуг.

Конкурентная среда на названных рынках поддерживается участием в них большого количества частных лесовладельцев.

Опыт Финляндии в организации рынка круглых лесоматериалов является демонстрацией эффективного лесоресурсного менеджмента, создающего условия для стабильной работы лесного сектора на перспективу.

В Финляндии участниками рынка в качестве продавцов древесины являются: частные лесовладельцы (физические лица), государственная компания «Метсахалитус» (Metsäkeskus), частные компании, муниципалитеты, церковь.

Наибольший удельный вес в поставке древесины на рынок принадлежит частным лесовладельцам (58 %). Общее количество лесных участков площадью более 1 га составляет 375 000. Этими участками на правах частной собственности владеют 838 000 человек. Таким образом, каждый пятый гражданин Финляндии старше 20 лет является частным владельцем леса.

Средний размер лесного участка в частном лесовладении — 28 га.

Доходность частных лесовладений характеризуется количеством осуществленных сделок по продаже древесины и семам древесины с га площади лесного участка в расчете на одну сделку.

Доходность частных лесовладений определяют следующие показатели:

1. Доход от продажи древесины при заготовке 3,5 м³ в расчете на га лесного участка;
2. Доход с лесного участка средней площадью 35 га;
3. Доход с лесного участка при размере сделки 530 м³ в год.

При наличии на рынке большого количества собственников торговля древесиной регулируется сделками, количество которых в год составляет 80 000–120 000.

В Финляндии отношение продавцов и покупателей древесины регламентируется следующими видами сделок:

1. Договор купли-продажи древесины на корню, при котором покупатель осуществляет заготовку и доставку древесины, включая ее обмер на лесосеке или в пункте потребления;
2. Договор о покупке круглых лесоматериалов, при котором лесовладелец осуществляет заготовку древесины и складирование круглых лесоматериалов у дороги. Обмер круглых лесоматериалов может проводиться либо у дороги, либо в пункте потребления;
3. Прямой договор, при котором лесовладелец самостоятельно вносит предложения покупателю и ведет с ним прямые переговоры по содержанию договора;
4. Договор по доверенности, когда лесовладелец предоставляет через выдачу доверенности право осуществлять сделку объединению или ассоциации частных лесовладельцев;
5. Договор на основе клиентского соглашения, когда договора купли — продажи древесины заключаются на основании долговременного соглашения с лесопромышленной компанией.

Рисунок демонстрирует процедуры принятия решений при заключении договора купли-продажи древесины на корню.

Из рисунка видно, что для рынка древесины на корню в Финляндии характерны высокий уровень конкуренции и открытости (публичности).

Ряд условий договоров купли-продажи является общим и устанавливается законодательством.

Эти условия, следующие:

1. Право на заготовку древесины покупателям предоставляется на срок до 2 лет,

2. Покупатель оплачивает 25 % от общей суммы сделки в течение месяца после ее заключения,
3. Остальные 75 % от общей суммы сделки оплачиваются покупателем в течение месяца после окончания рубки при наличии документа об обмере заготовленной древесины.

Государство различными мерами осуществляет мониторинг рынков древесины, получая необходимую информацию об их состоянии от: статистической службы Института природных ресурсов Финляндии (Luke), ассоциации лесной промышленности, таможенной службы.

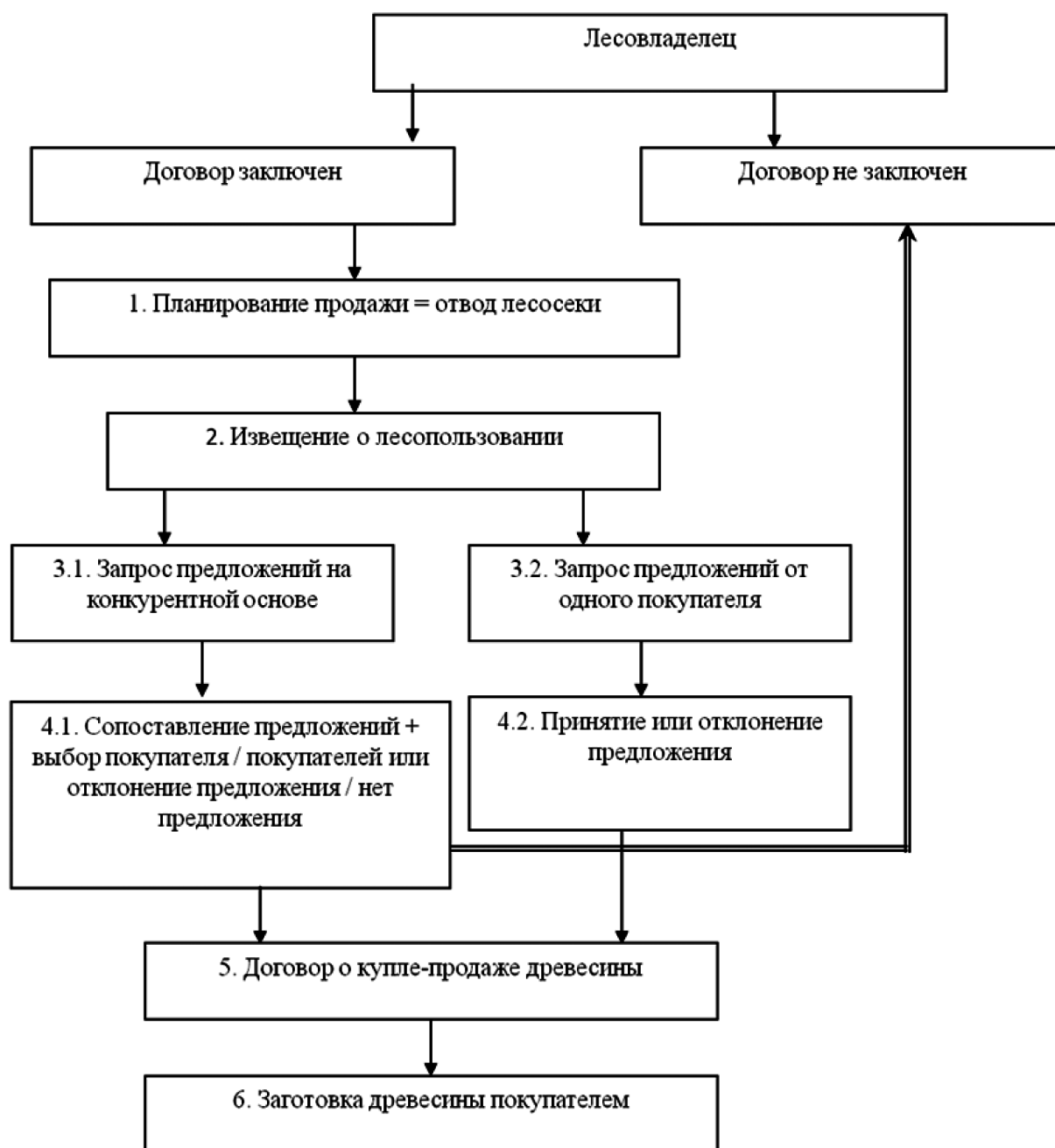


Рис. 1. Процедуры заключения прямого договора купли-продажи древесины на корню (опыт Финляндии)

Институт природных ресурсов Финляндии (Luke) осуществляет прогноз рынков древесины, представляя каждый год комплексный обзор «Конъюнктура в лесном секторе».

Аналогичную работу выполняет научно-исследовательская организация «Pellervon taloustutkimus PTT». На постоянной основе при Министерстве сельского и лесного хозяйства (Maa- ja metsätalousministeriö) работает группа по рынкам древесины, выполняя функции дискуссионного форума и предоставления консультационных услуг. Большого интереса заслуживают представленные рабочей группой аналитические исследования рынков древесины, раскрывающие влияние различных факторов на объемы спроса и предложения. Этими исследованиями установлены мотивации лесовладельцев к заготовке древесины.

Распределение лесовладельцев по видам мотиваций (поставленных целей) следующее:

1. 30 % лесовладельцев, проводя рубки древесины, руководствуются многоцелевым подходом, обеспечивая при этом достижение экономических, экологических и социальных целей;
2. 16 % лесовладельцев рассматривают рубки древесины как условие получения стабильных доходов;
3. 20 % лесовладельцев признают доход от продажи древесины в качестве основного;
4. 24 % лесовладельцев подчиняют проведение рубок исключительно рекреационным и экологическим целям;
5. Для 10 % лесовладельцев рубка древесины не преследует каких-либо определенных целей.

Рекомендации рабочей группы при Министерстве сельского и лесного хозяйства используются при разработке национальной и региональных программ развития лесного сектора Финляндии.

Высокий уровень конкуренции на рынке круглых лесоматериалов в Финляндии:

1. Позволяет обеспечивать стабильную работу отраслей по производству лесобумажной продукции, лишь в незначительных объемах прибегая к импорту круглого леса,
2. Сохраняет высокие цены на древесину на корню, которые в 2024 году составили (в евро за 1 м³) для: хвойного пиловочника (сосновое сырье) — 77,2; хвойного пиловочника (еловое сырье) — 80,5, березового пиловочника — 65,1; еловых балансов — 32,7; сосновых балансов — 30,6; березовых балансов — 31,2 [2].

Безусловно, тут нельзя забывать и тот факт, что цены значительно увеличились за последние три года из-за введенных антироссийских санкций.

В соответствии с пятым пакетом санкций Евросоюза (ЕС), который вступил в силу 10 июля 2022 г., ЕС ввел эмбарго на импорт почти всей российской лесопроductии [3,4].

Высокие цены древесины на корню позволяют вести лесное хозяйство на интенсивной основе, применяя выборочные рубки на базе высокоэффективных технологий, обеспечивающих получение дохода лесовладельцам, но и качественное лесовосстановление и лесовыращивание.

3. Создает экономические условия для инновационного развития перерабатывающих производств, когда высокие издержки из-за стоимости сырья стимулируют производство продукции, конкурентоспособной на экспортных рынках.

Рынок круглых лесоматериалов в отличие от рынка древесины на корню более адаптирован к рыночным отношениям, так как он представлен мобильным товаром, который может быть реализован на различных условиях поставки (вид франко, вид транспорта, наличие или отсутствие складских операций).

Выбор франко поставки круглых лесоматериалов (лесосека, склад у линии лесных дорог, нижний стационарный склад, двор потребителя) позволяет учесть интересы покупателей и тем самым повысить конкурентоспособность товара на рынке.

Другим важным фактором является выбор транспорта для доставки круглых лесоматериалов потребителям. Это может быть либо транспорт лесозаготовительного предприятия-арендатора лесного участка, либо транспорт покупателя, либо транспорт специализированной на перевозках лесных грузов компании.

Поскольку в ряде регионов лесозаготовки носят сезонный характер, вопросы временного складирования круглых лесоматериалов являются предметом договоров на их поставку.

Рыночная цена круглых лесоматериалов, учитывает названные выше условия, что подтверждается опытом Финляндии и других зарубежных стран в организации рынка круглых лесоматериалов.

Цены на древесину на корню находятся в прямой зависимости от рыночных цен на круглые лесоматериалы.

Опыт Финляндии, достигшей высоких результатов в развитии лесного сектора, убедительно свидетельствует о базальтернативности рыночного ценообразования на лесные ресурсы, равно как и на все виды лесной продукции.

При этом этот опыт не предлагает универсальных рецептов к установлению рыночных цен на лесные ресурсы без учета специфических факторов, присущих лесному законодательству, институциональной организации лесопользования в каждой стране [5].

Для Финляндии в отличие от Российской Федерации формирование предложения древесины ресурсов является главной задачей при стратегическом планировании развития лесного сектора. В этом плане ее опыт весьма ценен при обосновании отраслевых приоритетов развития лесного сектора.

Для Российской Федерации переход от административных методов управления к рыночным экономическим отношениям в сфере лесопользования потребует

большого количества политических, законодательных и управленческих решений, первым из которых должно стать осознание невозможности сохранять существующую систему установления, взимания и распределения платежей за лесные ресурсы, в первую очередь, древесины на корню [6].

Федеральный закон от 23 декабря 2013 г. № 415-ФЗ [7] создает условия для совершенствования цен на древесину на корню. Закон позволил ввести систему учета фактически заготовленного круглого леса в разрезе сортаментов и предоставляет информацию по сделкам на рынке круглых лесоматериалов. При этом нерешенными остаются некоторые вопросы, которые требуют введения поправок в данный закон с учетом перехода на рентные отношения в лесном секторе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Петров А.П., Прядилина Н.К. Экономические основы стратегического лесного планирования // Инновации и инвестиции. 2018. № 3. С. 159–166.
2. В 2024 г. балансовая древесина в Финляндии подорожала на 17—20% // https://www.lesprom.com/ru/news/%D0%92_2024_%D0%B3_%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%B5%D1%81%D0%B8%D0%BD%D0%B0_%D0%B2_%D0%A4%D0%B8%D0%BD%D0%BB%D1%8F%D0%BD%D0%B4%D0%B8%D0%B8_%D0%BF%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%B6%D0%B0%D0%BB%D0%B0_%D0%BD%D0%B0_1720_117607/
3. Прядилина Н.К. Экспорт российской лесопроductии в условиях санкций // В сборнике: Эффективный ответ на современные вызовы с учетом взаимодействия человека и природы, человека и технологий. Материалы XV Международной научно-технической конференции. Екатеринбург, 2024. С. 679–683.
4. Прядилина Н.К., Морковина С.С., Лобовиков М.А. Влияние санкций, запретов и ограничений на российскую лесную промышленность // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 5-1. С. 93–99.
5. Петров А.П., Прядилина Н.К. Лесное планирование: концептуальный подход к формированию лесного дохода на базе рыночных цен на древесину // Российский экономический журнал. 2018. № 3. С. 35–45.
6. Петров А.П., Прядилина Н.К. Лесное планирование: формирование рыночных цен на древесину на корню // В сборнике: Деревообработка: технологии, оборудование, менеджмент XXI века. Труды XIII Международного евразийского симпозиума. Минобрнауки России, Уральский государственный лесотехнический университет, Уральский лесной технопарк. 2018. С. 45–49.
7. О внесении изменений в Лесной кодекс Российской Федерации и Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: федер. закон № 415-ФЗ от 23.12.2013 г.: принят Госдумой 20 декабря 2013 г.: одобрен Советом Федерации 25 декабря 2013 г. URL: <http://base.garant.ru/70552596/>

© Прядилина Наталья Константиновна (pryadilina.n@usfeu.ru); Морковина Светлана Сергеевна (tc-sveta@mail.ru); Лобовиков Максим Антонович (maxim.lobovikov@mail.ru); Скворцов Егор Артемович (easkvortcov@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»