

## ВОСПИТАНИЕ КАК ПЕРВООСНОВА СОЦИАЛЬНОГО БЫТИЯ: СУЩНОСТЬ, СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

**Лукинова Ирина Алексеевна**

*К.ф.н., преподаватель, Северо-Кавказский федеральный  
государственный университет г. Ставрополь.  
lykinova09@mail.ru*

### EDUCATION AS THE FUNDAMENTAL PRINCIPLE OF SOCIAL LIFE: ESSENCE, STRUCTURE AND CONTENT

**I. Lukinova**

*Summary:* The article makes a conceptual attempt to show that in any country in the world the very essence of its common culture, traditions, way of life, social reality, practices of human activity, values, worldview, beliefs, sociality, spirituality, etc., which, in turn, determine its politics, economics, law, governance, ecology, national security, etc. are always private and specific manifestations of one single, main and general principle - education. To achieve this goal, scientific means reveal and substantiate an extremely important, directly proportional relationship between the two main principles A and B, where A is the state of the state and society, on the one hand, and B is the general state of affairs in a given state and society with theory and practice of the implementation of the educational process. Education is presented as a real beginning, which endows with meanings the essence of both the person himself and the world around him in all significant aspects - ontological, epistemological, axiological, anthropological, sociological, praxeological, theological, futurological and other components of the semantic unity of man and the world given by this or that, necessarily already carried out education. The idea is substantiated that in the modern scientific world the phenomenon of education plays an ever less noticeable role, which cannot but lead to numerous negative phenomena in the development of man and society, in their interaction with nature.

*Keywords:* education, reality, person, state, society, activity, values, identity.

*Аннотация:* В статье делается концептуальная попытка показать, что в любой стране мира само существо ее общей культуры, традиций, уклада жизни, социальной реальности, практик человеческой активности, ценностей, мировоззрения, верований, социальности, духовности и др., которые, в свою очередь, определяют ее политику, экономику, право, управление, экологию, национальную безопасность и т.д. всегда являются частными и конкретными проявлениями одного единого, главного и общего начала – воспитания. Для достижения этой цели научными средствами вскрывается и обосновывается крайне важная, прямо-пропорциональная зависимость между двумя главными началами А и В, где А – это состояние государства и общества, с одной стороны, а В – это общее положение дел в данном государстве и обществе с теорией и практиками осуществления воспитательного процесса. Воспитание представлено как настоящее первоначало, которое и наделяет смыслами сущность, как самого человека, так и окружающего его мира во всех значимых аспектах - онтологическом, гносеологическом, аксиологическом, антропологическом, социологическом, праксиологическом, теологическом, футурологическом и др. составляющих смыслового единства человека и мира, задаваемого тем или иным, обязательно уже осуществленным воспитанием. Обосновывается мысль о том, что в современном научном мире феномен воспитания играет всё менее заметную роль, что не может не приводить к многочисленным негативным явлениям в развитии человека и общества, в их взаимодействии с природой.

*Ключевые слова:* воспитание, реальность, человек, государство, общество, деятельность, ценности, идентичность.

**Н**а произошедшие в нашем Отечестве радикальные изменения за последние десятилетия необходимо исследовательски взглянуть как на сложный, противоречивый и в то же время как на существенный исторический опыт развития, как на важнейший эксперимент, осуществленный самой историей, который заслуживает всестороннего научного анализа, для того, чтобы извлечь из него жизненно-важные уроки и сделать соответствующие выводы. Один из таких важнейших уроков напрямую, как будет представлено ниже, показано, связан с феноменом воспитание.

Основная цель данной статьи и состоит в том, чтобы научными средствами вскрыть и обосновать крайне важную, прямо-пропорциональную зависимость между двумя главными началами А и В, где А – это состояние государства и общества, с одной стороны, а В – это общее

положение дел в данном государстве и обществе с теорией и практиками осуществления... воспитательного процесса.

На первый взгляд сформулированное положение выглядит несколько необычным, и неожиданным. Мы остановились перед вопросом: как можно благополучие страны измерять степенью успешности и достижениями воспитания ее граждан? Действительно, при анализе мощи и благополучия той или иной страны, как правило, такая зависимость никогда даже не рассматривается, поскольку традиционно главными факторами этой успешности считаются политика, экономика, право, управление, экология, национальная безопасность и т.д. Не отрицая высокой значимости всех этих факторов следует заметить, что все они - не более, чем принципиально-вторичные и, следовательно, подчиненные феномены

по отношению к принципиально-первичному и базовому феномену – именно к воспитанию.

В связи с этим в статье делается концептуальная попытка показать, что в любой стране мира само существо ее общей культуры, традиций, уклада жизни, социальной реальности, практик человеческой активности, ценностей, мировоззрения, верований, социальности, духовности и др., которые, в свою очередь, полностью определяют ее политику, экономику, право, управление, экологию, национальную безопасность – лишь частные и конкретные проявления одного единого, главного и общего начала – воспитания.

Сразу отметим, что сущность воспитания настолько сложна и противоречива, что современная наука до сих пор не может прийти к его однозначному и общепринятому пониманию. Наиболее распространенными парадигмами понимания воспитания являются следующие [7]:

- воспитание как личностно ориентированный феномен;
- воспитание как феномен национально-культурного развития;
- воспитание как религиозно-духовный феномен;
- воспитание как феномен историко-педагогического процесса;
- воспитание как феномен педагогической действительности и др.

Современные концепции воспитания разрабатываются на основе различных философских, психологических, социологических и педагогических теорий; среди наиболее распространенных следует особо отметить психоаналитическую теорию (А. Гезелл, З. Фрейд, А. Фрейд, Э. Эриксон); когнитивную теорию (Ж. Пиаже, Л. Кольберг, Д. Дьюи); поведенческую (бихевиористскую) теорию (Д. Локк, Д. Уотсон, Б. Скиннер); биологическую (генетическую) теорию (К. Лоренц, Д. Кеннел); социоэнергетическую (культурно-родовую) теорию (Л.С. Выготский, П.А. Флоренский, Д. Радьяр); гуманистически-психологическую теорию (А. Маслоу, К. Роджерс) и др. [5]

Не останавливаясь на анализе всего многообразия пониманий понятия «воспитание» (это - предмет отдельной научной статьи), а возьмем за основу его сущности то определение воспитания, которое совсем недавно было нормативно предложено Федеральным законом от 31 июля 2020 г. № 304-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам воспитания обучающихся» [9]. В статье 2, пункте 2 этого Закона дано, на наш взгляд, достаточно полное и системное определение процесса воспитания, которое может быть использовано для решения основных задач данной статьи: «воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализа-

ции обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде».

Представляется возможным, чтобы с помощью философского анализа содержания данного определения показать истинный масштаб и значимость воспитания для любого государства и общества, обосновать его принципиальную первичность по отношению к другим, вторичным факторам существования и активности государства и общества - к политике, экономике, праву, национальной безопасности и т.д.

Решение обозначенных задач можно представить с помощью аналитико-синтезирующего теоретико-методологического подхода. Для этого следует: во-первых, разделить содержание воспитания на самые значимые смысловые элементы; во-вторых, исследовать сущность каждого отдельного элемента; в-третьих, попытаться найти то общее и неизменное, что есть в каждом из элементов; в-четвертых, с учетом всех выявленных общих и особенных черт исследованных элементов попытаться вновь соединить их в единое целое в форме сущности воспитания через синтез всех значимых сторон.

В определении воспитания выделяется шесть основных элементов, целостно и системно связанных друг с другом настолько, что потеря хотя бы одного такого элемента сразу разрушает сущностное содержание этого понятия. Здесь важно подчеркнуть то обстоятельство, что предложенное в Федеральном законе определение воспитания – результат огромной, а возможно многолетней работы большого количества отечественных и зарубежных ученых в разных исследовательских областях, что и позволило настолько глубоко и целостно определить сущность этого феномена. В чем же она?

Первый значимый элемент содержания приведенного выше нормативного определения исследуемого понятия – это тот его фрагмент, который утверждает то, что «воспитание – это деятельность». Этот элемент – самый важный и определяющий все другие. Этим элементом впервые утверждается новое концептуальное понимание воспитания именно как некоей деятельности. В самом деле, для подтверждения этого положения достаточно вспомнить, что среди основных концептуальных подходов, приведенных выше, нет ни одного, который бы рассматривал воспитание именно как деятельность,

что сразу подчеркивает принципиальную новизну этого понимания воспитания. Поскольку воспитание – это деятельность, то поиска его сущности возможен в тех его базовых аспектах и их связях, которые присущи деятельности вообще. Анализ научных работ, посвященных исследованию человеческой деятельности [2;6], показывает, что она есть активность субъекта, направленная на объекты или другие субъекты и главными структурными ее составляющими являются следующие: субъект, наделенный активностью; объект, на который направлена эта активность; сама активность как способ овладения объектом или коммуникации с другими субъектами. Для целей данного исследования важно подчеркнуть, что деятельность проявляет себя в одной из возможных форм: преобразование природы (по своему содержанию эта форма соответствует категории труда); преобразование общества; преобразование самого человека [4]. Воспитание как деятельность связана со всеми этими формами, но особенно, с преобразованиями самого человека, что неминуемо влечет и преобразование общества, которые, в свою очередь, совокупно осуществляют преобразование природы. Этим смысловым кортежем форм деятельности по отношению к воспитанию является изначальной первичности именно воспитания – процесса, сначала формирующего того или иного человека, который только потом уже в своем формате, заданным именно воспитанием, предстает как преобразователь и общества, и природы. Сначала осуществляется все формирующее в этом мире воспитание, а уж только потом политика, экономика и т.д.; сначала собирающее в тех или иных особых конструктах человека воспитание, а лишь только затем все практики и активности этого воспитательно-конструкционного варианта человека.

Все это дает основание утверждать, что вся реальность (объекты и отношение к ним), человек (субъект), общество (субъекты и коммуникации между субъектами) – это некие конструкты, во всем производные начала от соответствующего воспитания. Такое представление о процессе воспитания во многом способствует закреплению результатов исследований человеческой деятельности, проведенных М. Вебером. Немецкий социолог и социальный философ вскрыл глубинную сущность деятельности единством только двух важнейших понятий – «действием» и «смыслом»: любое действие как некая человеческую активность обязательно «привязано» к субъективным смыслам индивида, например, практик людей к их религиозным воззрениям в рамках протестантизма [1]. Выходит, что каждое действие как элемент человеческой деятельности всегда обременено какими-то смыслами, которые усвоены и приняты человеком именно из процесса воспитания – через семью, школу, общество, СМИ, веру и т.д. М. Вебер в своих теоретических построениях сумел обосновать и доказать, что деятельные ориентации человека в его историческом развитии роковым образом оказались смещенными с

нравственно-ценностных смыслов на принципиально иные их заменители, среди которых центральное место заняло новое «смысловое» начало – успех, которое и стало выполнять роль ключевого смыслообразующего признака не только в религиозной активности людей, например, в протестантизме, но и в их хозяйственной деятельности – в капитализме [1].

Итак, воспитание – это не просто некая человеческая деятельность наряду с различными другими, а самое настоящее всех их первоначало, которое и наделяет смыслами сущность самого человека и окружающего его мира.

Это значит, что воспитание наделяет смыслами элементы онтологии, гносеологии, аксиологии, философской антропологии, социологии, праксиологии, теологии, футурологии и других важнейших составляющих единства человека и мира, задаваемого тем или иным уже осуществленным воспитанием.

Второй важный элемент нормативного определения воспитания, задаваемый его фрагментом «направленная на развитие личности» указывает целевую составляющую процесса воспитания. Развитие личности может быть самым различным – физическим, нравственным, умственным, эстетическим, религиозным, гармоничным и т.д. [3] все зависит от того, какие цели и задачи ставятся в качестве основных для процесса воспитания. Сегодня чаще всего говорят о развитии личности как о приобретении его, прежде всего, базовых профессиональных компетенций и тех качеств, которые сделают её подлинно успешной (опять этот самый успех!) в современном обществе. В недалеком прошлом нашей истории ставилась цель воспитания совершенно иначе – ради созидания гармонично развитого человека, ради формирования его научного мировоззрения, ради созидания таких личностных качеств воспитуемых, которые бы соответствовали нормам Морального кодекса. Совершенно понятно, что от того, какие цели и задачи ставятся перед самим процессом воспитания зависит и конечный его результат – тот или иной набор личностных качеств формируемого человека. Иначе говоря, личность человека тоже представляет собой предельно вариативный и принципиально рукотворный конструкт, в котором именно воспитание выполняет роль самого настоящего производства («фабрики») личностей с теми или иными заданными качествами (роль «заказчика» качеств личности чаще всего выполняет государство).

Третий важный элемент содержится в следующем фрагменте анализируемого определения: «создание условий для самоопределения и социализации обучающихся». Здесь наиболее важно подчеркнуть, что воспитание как деятельность для полной своей реализации должно быть обеспечено соответствующими условиями;

например, если мы хотим воспитать граждан своей страны гармонично развитыми личностями, то для достижения такого формата целей воспитания должна быть создана и необходимая система условий для умственного, нравственного, физического, эстетического, духовного и др. аспектов развития личности – иначе ни о каком гармоничном развитии не может быть и речи. В нашем обществе на данном направлении, к сожалению, проблем больше чем достижений.

Четвертый важный элемент нормативного определения воспитания – это еще один его фрагмент: «на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения». Элемент - архиважный: если не будет выполняться в полном соответствии с национально-культурными идентичностями своей страны и ее народа, то даже хорошо осуществляемое воспитание будет скорее негативным, а не позитивным фактором развития. В самом деле, если, например, в России воспитание будет происходить по западным социокультурным и духовно-нравственным матрицам и в соответствии с такими же западными ценностями, то российское общество под действием такого воспитания будет только разрушаться. Мы уже сегодня становимся свидетелями если не поражения, то массивной атаки на наши собственно национальные и культурно идентичные качества. Это хорошо понимал еще Ф.М. Достоевский, который в качестве национальной идеи выдвинул известную всем формулу – «стать русскими, перестать презирать народ свой». С тех пор, как был озвучен этот подлинный смысл национальной идеи России, прошло уже более века, но, к сожалению, изменения в позитивном направлении пока происходят медленно. Другой отечественный философ – С.Л. Франк [8] утверждал: Россия – это «Мы»-философия, а Запад – «Я»-философия. Другими словами: мы с нашими европейскими «партнерами» - антиподы во всем. Поэтому в процессе воспитания важно в первую очередь утверждать наши ценности, наши смыслы бытия и человеческой активности.

Пятый важный элемент анализируемого определения содержится в следующем его положении: «в интересах человека, семьи, общества и государства». Смысл этого элемента сущности воспитания предельно прозрачен и понятен – должны быть соблюдены интересы всех акторов, представленных в этом фрагменте и только тогда можно будет говорить об успешности всего процесса воспитания. В равной ли мере соблюдаются интересы всех перечисленных акторов в современной России? К сожалению, еще слишком многочисленны примеры того, когда ради сиюминутной экономической выгоды интересы человека, семьи, общества, государства вообще не учитываются или переходят в разряд второстепенных.

Шестой важный элемент сущности воспитания содержится в заключительном фрагменте нормативного определения: «формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». На наш взгляд, этот элемент определения воспитания есть не что иное, как подробная детализация содержания уже обозначенного выше четвертого элемента, главным смыслообразующим стержнем которого является понятие «национально-культурная идентичность»; если строить процесс воспитания не в строгом соответствии с четвертым и шестым элементами нормативного его определения, то этот процесс будет для нашей страны весьма неустойчивым, он будет больше разрушать, чем созидать.

Если соединить в единое целое все исследованные выше элементы с учетом выявленных общих и особенных их аспектов тогда получится:

Воспитание как особая перводеятельность человека, одновременно формирующая его самого, общество, мир и все человеческие практики.

Воспитание как человеческая перводеятельность, задающая всему миру и всем его элементам смыслы и определенности.

Воспитание как перводеятельность человека, которая определяет смыслы всех других активностей людей - политической, экономической, правовой и т.д.

Это значит, что исходная авторская трактовка воспитания как первоосновы по отношению к любому виду человеческой деятельности, а также к ее субъекту и объекту, к условиям и средствам осуществления этой деятельности в основном подтверждена и обоснована. Положение о первичности воспитания уже не выглядит таким преувеличенным, поскольку становится вполне очевидным тот факт, что все виды деятельности, все их перечисленные выше атрибуты действительно напрямую зависят от того, какие цели и ценности положены в основу той или иной активности человека, какими профессиональными и личностными качествами обладают субъекты этой деятельности, какими смыслами наделяются объекты всех видов деятельности, что воспринимается в качестве должного и необходимого во всех этих процессах, что положено в качестве условий человеческой активности, средств и инструментов ее осуществления.

В заключение следует подчеркнуть: основная цель данного исследования, состоявшая в том, чтобы науч-



ными средствами вскрыть и обосновать крайне важную, прямо-пропорциональную зависимость между состоянием государства и общества, с одной стороны, и общим положением дел в государстве и обществе с теорией и практиками осуществления воспитательного процесса, с другой стороны, в целом достигнута. От своевременной реализации обозначенных проблем во многом бу-

дет зависеть не только успешность, но и интенсивность дальнейшего развития нашего общества и государства. Воспитание это первооснова человеческого бытия и любой активности человека в этом мире, в силу чего оно намного значимее по отношению к разного рода другим факторам развития - политическим, экономическим, финансовым, технологическим, техническим и т.д.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990.
2. Гегель Г. Философия религии. В двух томах. М.: Мысль, 1977.
3. Гликман, И.З. Теория и методика воспитания. Воспитатика / И.З. Гликман. - М.: Школьные технологии, 2018.
4. Каган М.С. Человеческая деятельность. (Опыт системного анализа). М.: Политиздат. 1974.
5. Константинова, С.В. Теория и методика воспитания / С.В. Константинова. - М.: Научная книга, 2017.
6. Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956.
7. Полякова М.В. Концепты теории воспитания. Практико-ориентированная монография. – Екатеринбург, 2010.
8. Франк С.Л. Духовные основы общества: введение в социальную философию / С.Л. Франк. - Репринт изд. 1930 г. - Нью-Йорк: Посев, 1988.
9. <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202007310075>

© Лукинова Ирина Алексеевна (lykinova09@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

