

О НЕКОТОРЫХ ВОПРОСАХ УПРАВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ПРЕДПРИЯТИЙ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО МАШИНОСТРОЕНИЯ

ON SOME ISSUES OF INNOVATION MANAGEMENT AGRICULTURAL MACHINE-BUILDING ENTERPRISES

D. Trifonov

Summary. The article is devoted to a number of questions of management of innovative activity of the enterprises of agricultural mechanical engineering.

This, in particular, concerns a new approach to the modern development of innovations — going beyond individual enterprises and the use of ideas and experience of consumers of new agricultural machinery, which makes it possible to make extensive use of infrastructure.

As one of the issues of management of innovative activity of agricultural engineering enterprises, a brief analysis of the management of business models as structural, operational and financial mechanisms of commercial enterprises is given.

It is concluded that the activation of innovative enterprises of agricultural engineering requires to improve the management of the innovation process, taking into account the economic interests of its participants.

Keywords: agricultural engineering enterprises, innovative process, innovative modernization of the industry, innovative project, investment in innovation.

Трифонов Дмитрий Сергеевич

Аспирант, НОЧУ ВО «Московский финансово-промышленный университет «Синергия» (Университет «Синергия») d.triff@yandex.ru

Аннотация. Статья посвящена ряду вопросов управления инновационной деятельностью предприятий сельскохозяйственного машиностроения.

Это, в частности, касается, нового подхода к современной разработке инноваций — выходу за пределы отдельных предприятий и использование идей и опыта потребителей новой сельскохозяйственной техники, что даёт возможность широкого использования инфраструктуры.

Как один из вопросов управления инновационной деятельностью предприятий сельскохозяйственного машиностроения дан краткий анализ управления бизнес-моделями как структурными, операционными и финансовыми механизмами коммерческих предприятий.

Сделан вывод, что активизация деятельности инновационных предприятий сельскохозяйственного машиностроения требует совершенствовать управление инновационным процессом, учитывая экономические интересы его участников.

Ключевые слова: предприятия сельскохозяйственного машиностроения, инновационный процесс, инновационная модернизация отрасли, инновационный проект, инвестиции в инновации.

Опыт развития предприятий сельскохозяйственного машиностроения подтверждает, что активизация деятельности инновационных специализированных предприятий сельскохозяйственного машиностроения вызывает необходимость совершенствовать управление инновационным процессом, учитывая экономические интересы его участников.

Эффективность предприятий сельскохозяйственного машиностроения определяется во многом системностью и технико-экономическим уровнем используемых средств производства.

Активизация деятельности инновационных специализированных предприятий сельскохозяйственного машиностроения вызывает необходимость совершенствовать управление инновационным процессом, учитывая экономические интересы его участников.

Сложность в этой ситуации — подвести частный бизнес к важности усилить активность участия в инновационном процессе, прежде всего в проведении научных исследований. Это важно потому, что мониторинг и оценка ситуации — одно из узких мест отечественной инновационной политики по части сельского хозяйства.

Несмотря на то, что инновационная политика должна оставаться лишь ориентиром для развития инновационной системы, но её проведение должно поддерживаться мониторингом и анализироваться чтобы определить правильность действий и внесения необходимых корректив.

Проработка прорывных инноваций, меняющих традиционный взгляд на формирование парка сельскохозяйственной техники, может стать причиной новых методических проблем в сфере управления инновационным процессом. Так, вполне возможно предсказать потенциал технологического прорыва. Однако трудно представить как практическое применение новшеств повлияет на организацию сельскохозяйственного производства. К тому же, применение инновационной техники, как правило, требует перехода к обновлённой инновационной бизнес-модели, которая и становится доминирующей всего этого процесса и во многом предопределяет перспективу технологической инновации.

Имеются и дополнительные причины, обуславливающие целесообразность выработки неизвестных аспектов управления инновационным процессом. Ранее большая часть техники создавалась, по большей части, в одной фирме. Новый подход современной разработки инноваций — выход за пределы отдельных предприятий и использование идей и опыта потребителей новой сельскохозяйственной техники.

Подобная схема сетевого инновационного предпринимательства даёт возможность широкого использования инфраструктуры, но и опыт, наработанный потребителями, что содействует преодолению ошибок до выхода инноваций на рынок. Важно помнить, что инновации в большинстве своём применяются на стыке различных векторов развития современной техники — ресурсосберегающих технологий, суперкомпьютеризации, генной инженерии и пр. В структуре инноваций заложена необходимость поиска продуктивных способов, помогающих созданию новых моделей сельскохозяйственной техники, используя достижения смежных отраслей.

Выработана ещё одна разновидность управления инновационным процессом, которая связана с бизнес-моделями — структурными, операционными и финансовыми механизмами работы коммерческих предприятий, их услуги и продукты, организующие связи между инновационными предприятиями и инвесторами.

Анализ показывает, что обеспечить растущий рост производства высококачественной продукции сельскохозяйственного машиностроения могла бы способствовать ускоренная инновационная модернизация отрасли

с использованием такого источника поддержки инновационного процесса как венчурное инвестирование [1].

К методическим проблемам управления инновационным процессом в сельскохозяйственном машиностроении следует отнести классификацию разработок по показателям рыночной ценности, новизны и т.п. Как важную составляющую теоретико-методологического обоснования можно выделить классификацию инноваций на базовые (принципиально новые продукты и технологий), улучшающие (улучшение технологических параметров) и модификационные (частные).

Как один из вариантов данная классификация охватывает широкий диапазон использования инноваций в сельскохозяйственном машиностроении, не принимая во внимание дублирование признаков.

Важной особенностью управления инновационной деятельностью выступают факторы ценообразования на инновационный продукт: радикальность инновации, монополизм в начальный период реализации, что позволяет диктовать ценовую политику, вид продукции, инновационный риск, позволяющий повышать плату за риск, стратегии предприятия, соотношение спроса и предложения на рынке, покупательная способность потребителей, уровень издержек и рентабельности, формы госрегулирования, правовые условия и т.д.

Цена, как известно, решает важные вопросы, стоящие перед предприятием как хозяйствующим субъектом. В связи с анализом проблемы, выделим три типа целей, стоящих перед руководством предприятий:

- ◆ увеличить объём продаж, для чего регулируют сбыт, варьируя цены вплоть до демпинга (при необходимости, что практикуют, например, китайские предприниматели);
- ◆ увеличить прибыль в тот или иной период, для чего корректируют цены;
- ◆ удержать позиции на рынке путём ценообразования путём привлечения новых товаропроизводителей и удержания потребителей.

Вместе с тем, цели ценообразования на инновационную продукцию и инновационная активность предприятий могут частично совпадать. Эффективность инноваций прямо связана со стоимостью инновационных проектов.

В основе оценки эффективности инновационных проектов лежит учёт денежных потоков. Инвестиции в инновации тесно связаны с дисконтированием и временными факторами и здесь работает неотъемлемое правило, что сегодняшний рубль стоит дороже, чем рубль завтрашний. Поэтому учёт факторов времени

и риска не может не влиять на намерения и перспективы инвесторов, типы инвестиций (тезаврационные, капиталобразующие, реальные, портфельные и т.п.), норма вложений и т.п.

Соответственно, методы, применяемые к оценке эффективности, и метод рекомендации связаны непосредственно с дисконтированными и учётными оценками (чистой стоимостью продаж, предполагаемой ценой, справедливой стоимостью, запасами, активами). Подбор метода зависит от сроков реализации проектов, объёмов вложений и иных факторов.

Следует, однако, понимать, что каждый из методов представляет лишь определённый срез, одну из сторон финансового анализа эффективности.

Соответственно, эффективность инноваций определена их способностью экономить условное количество времени, труда, ресурсов в расчёте на единицу положительных эффектов производимой продукции.

Специфика оценки эффективности инноваций предприятий сельскохозяйственного машиностроения заключается в том, что, в большинстве своём основной эффект, вызванный применением вновь вводимых моделей сельхозтехники и связанных с ними технологий формируется на товарном рынке в сфере потребления. Затраты предприятий сельскохозяйственного машиностроения на науку и внедрение новой техники так или иначе компенсируются путём коммерциализации инноваций. Вместе с тем, стоимость инновационной техники должна быть приемлемой и привлекательной для сельскохозяйственных предприятий, создавать задел повышения эффективности собственной продукции.

В общем виде сравнивая альтернативные варианты инновационных решений, желательно воспользоваться двумя типами показателей инновационной эффективности в сфере производства. Во-первых, — желательно воспользоваться показателями затратного типа, характеризующими соотношение инновационного итога к объёму затрат живого (затраты физической и умственной энергии человека на выполнение работ по производству потребительных стоимостей) и овеществленного труда (труда, материализованного в уже произведённой продукции), произведённой за счёт инноваций. Во-вторых, — желательно использовать показатели эффективности ресурсного типа, представляющие собой соотношение годового результата к размеру вовлечённых ресурсов производства в стоимостном выражении.

К аналогичным показателям можно отнести показатель фондёмкости — величины, обратной отношению

итогового объёма произведённой продукции к средне-годовой цене производственных основных фондов.

Показатели ресурсного типа отражают комплексность используемых ресурсов и общий экономический результат, полученный от инновации. При постоянном объёме выпускаемой продукции и используемых ресурсов, анализ этого показателя в развитии характеризует уровень ресурсов и интенсификации производства. В общей динамике затратного и ресурсного типов эффективности инноваций возможны две ситуации. Если эти показатели взаимно возрастают или снижаются, то это можно трактовать однозначно. При этом, анализируемые показатели изменяются в противоположном направлении. При росте показателей затратного типа, показатели ресурсного типа снижаются; при снижении приведённых затрат возрастают показатели фондоотдачи; при сохранении одного из показателей стабильности, изменяется другой показатель. Во — первых, если приведённые издержки из-за вовлечения новых производственных ресурсов возрастают по причине использования которых снижаются производственные издержки, то объём ресурсов будет повышаться быстрее, чем рост объёмов производства. Подобный рост объёмов благодаря использованию новых ресурсов, которые характеризуют отдачу ниже, чем до момента внедрения изменений, можно расценить как экстенсивный рост. Во — вторых, от отдачи стоимости, существующей либо в виде бесплатной ссуды как отдачи стоимости без оплаты на определённый срок; либо в форме некоммерческих уставных отношений, или некоммерческих долевых отношений как отдачи стоимости на весь период деятельности некоммерческого предприятия, что не сопровождается выплатами в пользу эту стоимость отдающего.

Если имеет место одновременный рост показателей ресурсного и затратного типов, то следует дать интегральную оценку эффективности [2].

В этом случае расчёты проводятся на основе Методических рекомендаций, по следующим показателям:

- ◆ бюджетной эффективности, отражающие приток и отток денежных средств.

Приток — акцизы, пошлины, сборы, внебюджетные отчисления, доходы от лицензирования, платежи за погашение выданных кредитов всех видов, дивиденды и пр.

Отток бюджетных средств — бюджетные ресурсы, предоставляемые для реализации проекта, инвестиции в виде кредитования, субсидии, дотации и т.п. При оценочной экспертизе экономической эффективности инновационных проектов целесообразно исходить из информации, которая включена в проектные матери-

алы как полная, точная и достоверная. Экспертизу инвестиционных проектов проводят на основе трёх базовых подходов к оценке — доходного, сравнительного и затратного [3].

Комплексная оценка инвестиционного проекта предполагает оценку его финансовой состоятельности и оценку его экономической эффективности. Таким образом, инвестору предоставляется полная информация, которая может повлиять на принятие решения об инвестировании. В этом случае форма и содержание инвестиционного проекта могут иметь разнообразные вариации — от плана начала строительства нового машиностроительного предприятия до оценки необходимости приобрести недвижимое имущество.

Достоверность результата, полученного в результате оценки инвестиционного проекта, в равной степени будет зависеть от достоверности и полноты предоставленных данных и от корректности базовых методов, используемых при анализе. Кроме того, весьма существенную роль при обеспечении справедливой интерпретации итоговых расчётов играет квалификация и опыт оценщиков. Как правило, возникает необходимость применить стандартизированные методы оценки инвестиций, что обеспечивает возможность сопоставить показатели финансовой состоятельности различных проектов для их выбора.

Оценить инвестиционный проект необходимо в случае:

- ♦ выбора инвестора перед подготовкой инвестиционного проекта;
- ♦ поиска максимально эффективных условий инвестирования;
- ♦ выбора условий страхования проекта и т.д.

Суть инвестирования с позиции инвесторов как спонсоров, предоставляющих капитал, заключается в их отходе получить прибыль «сегодня» для того, чтобы получить её «завтра». Вместе с тем, решение о долгосрочном вложении финансовых средств должно базироваться

на информации, в той или иной мере подтверждающей, что предоставленные средства будут в срок и в полном объёме возмещены, а полученная в итоге прибыль будет отвечать представлениям инвесторов, для компенсации им временного отказа от использования финансовых ресурсов, в т.ч. за высокие риски, возникающие в силу возможных неблагоприятных событий в процессе инвестирования или непосредственной вероятности убытков.

Анализ показывает, что эффективность предприятий сельскохозяйственного машиностроения определяется во многом системностью и технико-экономическим уровнем используемых средств производства. Активизация деятельности инновационных специализированных предприятий сельскохозяйственного машиностроения требует совершенствовать управление инновационным процессом, учитывая экономические интересы его участников.

Специфика оценки эффективности инноваций предприятий сельскохозяйственного машиностроения заключается в том, что, в большинстве своём основной эффект, вызванный применением вновь вводимых моделей сельхозтехники и связанных с ними технологий формируется на товарном рынке в сфере потребления. Затраты предприятий сельскохозяйственного машиностроения на науку и внедрение новой техники так или иначе компенсируются путём коммерциализации инноваций. Вместе с тем, стоимость инновационной техники должна быть приемлемой и привлекательной для сельскохозяйственных предприятий, создавать задел повышения эффективности собственной продукции.

Опыт развития предприятий сельскохозяйственного машиностроения подтверждает, что активизация деятельности инновационных специализированных предприятий сельскохозяйственного машиностроения вызывает необходимость совершенствовать управление инновационным процессом, учитывая экономические интересы его участников.

ЛИТЕРАТУРА

1. Груздева, Е. В. Венчурное финансирование инновационной деятельности. Уч. пос. — М. — 2018.
2. https://spravochnick.ru/ekonomika/ekonomicheskie_pokazateli/pokazateli_ekonomicheskoy_effektivnosti_innovaciy/
3. Олейник, Т.Л. и др. Логистический менеджмент [Электронный ресурс]: уч. пос. для вузов. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2019. Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/82554.html>
4. Щербаков, В.А. и др. Оценка стоимости предприятия. — Изд. 4-е. — М.: Омега — Л. — 2012. — С. 97–237.

© Трифионов Дмитрий Сергеевич (d.triff@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»