

## ПРИМЕНЕНИЕ CASE-METHOD В РУССКОЙ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКЕ

**Измайлова Алла Борисовна**

*К.п.н., доцент, Владимирский государственный университет имени А.Г. и Н.Г. Столетовых  
aisylove@yandex.ru*

### APPLYING THE CASE-METHOD IN RUSSIAN FOLK PEDAGOGY

**A. Izmailova**

*Summary:* The article considers the use of the case-method for the analysis and resolution of pedagogical situations in the tradition of Russian folk pedagogy. An analysis of the literature on the use of case-method revealed a lack of specific recommendations. This situation makes it difficult to use the case-method for pedagogical purposes, especially in the process of teaching students of a pedagogical university. In this regard, the author has developed a scheme for analyzing pedagogical situations, which ensures the effective use of the case-method. The scheme involves searching for answers to the questions contained in it and provides an evidence-based solution to pedagogical situations. The definition of the existing vices and missing virtues in an educate provides a solution to the pedagogical situation in the pedagogical field. An example of the analysis of the pedagogical situation using the case-method according to the scheme proposed by the author is presented. Russian folk tale as a source and means of Russian folk pedagogy was used as an example for the consideration of the pedagogical situation.

*Keywords:* the resolution of pedagogical situations in Russian folk pedagogy, the scheme of analysis of pedagogical situations, methods and means of Russian folk pedagogy, virtues and vices in moral education, the use of the case-method in the classroom at a pedagogical university.

*Аннотация:* В статье рассматривается применение case-method для анализа и разрешения педагогических ситуаций в традиции русской народной педагогики. Анализ литературы по применению case-method выявил отсутствие конкретных рекомендаций. Такое положение затрудняет применение case-method в педагогических целях, особенно в процессе обучения студентов педагогического вуза. В этой связи автором была разработана схема анализа педагогических ситуаций, обеспечивающая эффективное применение case-method. Схема предполагает поиск ответов на содержащиеся в ней вопросы и обеспечивает доказательное разрешение педагогических ситуаций. Определение имеющихся пороков и отсутствующих добродетелей воспитуемого обеспечивает разрешение педагогической ситуации в педагогическом поле. Представлен пример анализа педагогической ситуации с помощью case-method по предложенной автором схеме. В качестве примера для рассмотрения педагогической ситуации была использована русская народная сказка как источник и средство русской народной педагогики.

*Ключевые слова:* разрешение педагогических ситуаций в русской народной педагогике, схема анализа педагогических ситуаций, методы и средства русской народной педагогики, добродетели и пороки в нравственном воспитании, применение case-method на занятиях в педагогическом вузе.

Русская народная педагогика за время своего существования накопила уникальный воспитательный потенциал, который может быть использован в современных условиях. Наиболее часто встречающаяся проблема в процессе современного воспитания – это педагогически целесообразное разрешение постоянно возникающих педагогических ситуаций, своего рода столкновений между воспитателем и воспитуемым.

Многие воспитатели (учителя и родители) полагаются в разрешении педагогических ситуаций на свою интуицию и уже имеющийся жизненный опыт. Более правильным будет научный подход к разрешению педагогических ситуаций в профессиональной деятельности, к которому студентов следует готовить на занятиях в педагогическом вузе.

Для разрешения педагогических ситуаций наиболее подходящим является case-method. Он давно используется в различных науках, однако в педагогике он применяется пока еще недостаточно. Ограничения

в применении case-method в педагогике связаны с тем, что имеющиеся подходы к разрешению педагогических ситуаций несовершенно, даются в общем виде, конкретный алгоритм разрешения отсутствует [8, с. 45-46], при анализе педагогических ситуаций не принимаются во внимание качества личности воспитуемых [7, с. 26-27] и др.

Без выявления отрицательных качеств личности, вызвавших педагогическую ситуацию, ее разрешение выпадает из педагогического поля.

Соответствующее сопровождение case-method для разрешения педагогических ситуаций позволит уменьшить количество ошибок воспитателя и обеспечит доказательность всякого педагогического воздействия. Мы полагаем, что педагогика, как и естественные науки, должна быть доказательной, т.е. педагог в своей работе должен опираться на научные основания при выборе метода педагогического воздействия.

В качестве необходимого сопровождения case-method нами была разработана специальная схема анализа педагогических ситуаций [3, с. 6-7]. Эта схема достаточно проста и состоит в том, что разрешение каждой педагогической ситуации осуществляется путем формулировки ответов на предлагаемые вопросы.

Первый вопрос в схеме касается правильного описания рассматриваемой педагогической ситуации (реальной или смоделированной в учебных целях). Желательно, чтобы педагогическая ситуация содержала диалог ее участников (так, собственно, и происходит в реальной жизни, когда воспитатель и воспитуемый ведут диалог, и воспитателю необходимо привести этот диалог к оптимальному или хотя бы эффективному завершению). Кроме того, анализируемая педагогическая ситуация должна иметь разрешение (не быть «открытой», когда не понятно, чем она завершилась), чтобы можно было оценить педагогическое мастерство воспитателя и целесообразность разрешения педагогической ситуации.

Наш опыт работы в педагогическом вузе показывает, что наиболее наглядными являются педагогические ситуации, извлеченные из такого универсального источника и одновременно средства русской народной педагогики, как русские народные сказки. Сказки хорошо знакомы, давно стали частью российского менталитета и суть каждой сказочной педагогической ситуации понятна большинству студентов с самого детства.

Выберем для иллюстрации наших рассуждений относительно применения case-method русскую народную сказку «Мудрый отец» и применим к ней case-method. Вся сказка состоит из одной педагогической ситуации. Приведем краткое содержание сказки. *«У мужика было семь сынов. Сыны захотели делиться. Отец <...> сказывает сынам: “Можно делиться, ребята, но только будете жить раздельно, так у вас силы не будет”»* [5]. Сыновья ему не поверили. Тогда отец взял веник «и говорит им: *“Вот вы теперь сильные и ребята здоровые. Нате этот веник, взломайте его”*. / Старшой взял ломать – только гнется; ну и все они ломали, а веник только гнется. Отец и говорит: *“Ну, вот видите, сыны, только он гнется, а не ломается”* / Он развязывает веник, подает старшому сыну прутик: *“На-ка этот прутик – взломашь али нет?”* Сын взял – чуть не на муку потер его. Подает второму, и второй так, и третий. Он и говорит: *“Вот видите – как веник в кучке, так только гнулся, не ломался, а поодиночке прутик ломается. Вот так и нас. Если будем жить поодиночке – каждый взломает, а если будем жить дружно, заодно все, то нас никто не сломает”* / Сыны и не стали отделяться» [Там же].

После того, как дано описание педагогической ситуации, осуществляется переход ко второму вопросу: «Кто из участников педагогической ситуации является вос-

питателем, а кто – воспитуемым?». Обычно воспитатель имеет более высокий статус (родитель, царь, сверхъестественное существо и т.п.). Воспитуемый, как правило, признает такое распределение ролей, однако в процессе взаимодействия и сам может стать воспитателем, если статусный воспитатель не справился с разрешением педагогической ситуации.

В сказке «Мудрый отец» воспитатель – отец, а сыновья – воспитуемые.

Отметим, что воспитателей в педагогических ситуациях можно разделить на две группы: «плохие воспитатели» [2] – безнравственные и «хорошие воспитатели» – ведущие себя преимущественно нравственно. «Плохие воспитатели» – это те, кто заботится не о благополучии воспитуемого, а лишь о своей выгоде. В сказках такими являются мачеха, неправедный царь, сварливая жена и др.

«Хорошие воспитатели», наоборот, заботятся о благополучии воспитуемого, не думая о самих себе. В сказках это – верные друзья героя, родственники, «волшебные помощники» [6, с. 213-217] или даже животные, благодарные ему за спасение.

При анализе и разрешении педагогической ситуации с помощью case-method надо всегда учитывать, с каким воспитателем мы имеем дело, так как «плохой воспитатель» из-за своей безнравственности не может оказать правильное педагогическое воздействие.

После того, как определены воспитатель и воспитуемый, следует выявить причину возникновения педагогической ситуации. В большинстве случаев такой причиной является безнравственное поведение воспитуемого.

Для того чтобы доказать, что воспитуемый действительно совершил безнравственный поступок, переходим к третьему вопросу: «Каковы те отрицательные качества личности (пороки), которые проявились у воспитуемого в этом проступке?».

Существуют многочисленные списки пороков, мы предпочитаем пользоваться в процессе анализа педагогических ситуаций книгой Н.Д. Гурьева [1]. В ней в лаконичной форме даны перечни пороков и добродетелей (содержащие, соответственно, 175 пороков и 118 добродетелей) с краткими определениями тех и других, приведены необходимые примеры и пояснения.

Обычно даже в одном проступке воспитуемого проявляется большое количество пороков, что позволяет предположить, что общее количество пороков в структуре его личности весьма велико.

Перечислим те пороки, которые обнаружили захотевшие делиться сыновья в сказке «Мудрый отец»: безответственность, безразличие, безрассудство, бесстрашие, бесцельность, властолюбие, враждебность, жадность, зависть, мнительность, мятежность, недоверчивость, независимость, поспешность, кропотливость, самонадеянность, самоуверенность и др. [1, с. 92-149].

После того, как выявлены пороки воспитуемого, следует переходить к четвертому вопросу: «Каковы отсутствующие у воспитуемого положительные качества личности (добродетели), наличие которых позволило бы ему удержаться от совершения проступка?».

Ответ на этот вопрос обычно обнаруживает у воспитуемого значительное количество отсутствующих добродетелей.

Перечислим добродетели, которые отсутствовали у захотевших делиться сыновей в сказке «Мудрый отец»: благость, безмятежность, безропотность, бескорыстие, верность, воодушевленность, заботливость, кротость, любовь, мудрость, общительность, осмотрительность, преданность, рассудительность, терпение, уступчивость и др. [Там же, с. 170-188].

Списки наличествующих пороков и отсутствующих добродетелей воспитуемого показывают необходимое направление педагогического воздействия воспитателя. Пороки следует искоренять, а добродетели – воспитывать. Сама цель воздействия воспитателя и должна состоять в воспитании отсутствующих у воспитуемого добродетелей.

После того, как имеющиеся пороки и отсутствующие добродетели воспитуемого выявлены, следует принять решение о воспитательном воздействии. Пятый вопрос таков: «Какой метод воспитательного воздействия на воспитуемого следует выбрать из системы методов русской народной педагогики?».

Мы пользуемся классификацией методов русской народной педагогики, состоящей из трех групп методов: поощрения, наказания и стимулирования [4, с. 10]. Эта предварительная классификация требует дальнейших исследований и уточнений. Окончательную форму предлагаемая нами классификация приобретет после того, как каждый метод русской народной педагогики будет рассмотрен в специальной, ему посвященной, статье.

Отметим, что в русской народной педагогике количество методов наказания и поощрения невелико, а преобладают методы стимулирования поведения воспитуемого. Мы полагаем, что методов поощрения немного (около 20) потому, что нравственное поведение воспитуемого рассматривается как норма, которая не требует

дополнительного поощрения, поскольку воспитуемый получает удовлетворение от собственного нравственного поведения.

Количество методов наказания столько же (около 20), и это объясняется, по нашему мнению, тем, что правильное воспитание должно предусматривать предупреждение неправильного поведения воспитуемого. Если воспитатель не предусмотрел возможность ошибочного поведения воспитуемого и не принял соответствующих превентивных мер, то наказывать ему нужно, прежде всего, себя самого за педагогическую некомпетентность.

Зато количество методов стимулирования поведения воспитуемого, по нашим подсчетам, более 100, что позволяет считать методы стимулирования поведения воспитуемого ведущими в русской народной педагогике.

В случае проступка воспитуемого методы из группы методов поощрения (за уже совершенный проступок, «за прошлое») не могут быть применены, поэтому следует осуществлять выбор методов воздействия из группы методов наказания (за уже совершенный проступок, «за прошлое») и из группы методов стимулирования поведения воспитуемого («на будущее», чтобы впредь такие проступки не совершались).

В сказке «Мудрый отец» к сыновьям был применен метод из группы методов стимулирования их поведения – приказ (сломать веник). Одновременно отец применил и метод испытания (их силы) из той же группы. Когда сыновья не справились с предложенным им испытанием, отец применил метод сравнения (веника и дружной семьи).

После определения метода воспитательного воздействия переходим к поиску ответа на 6 вопрос: «Каковы будут средства реализации примененного метода русской народной педагогики?».

Классификация средств реализации методов воспитания [Там же, с. 11-12] состоит из группы желательных (применяемых «хорошим воспитателем») и нежелательных (применяемых «плохим воспитателем»). Отметим, что количество желательных средств многократно превосходит средства нежелательные.

Средствами реализации методов, примененных отцом в сказке «Мудрый отец», стали слово и задание (сломать веник).

После того, как методы и средства русской народной педагогики были определены, можно переходить к поиску ответа на 7 вопрос: «Целесообразно ли было осуществлено разрешение данной педагогической ситуации?».

Можно считать, что педагогическая ситуация разрешилась целесообразно, если воспитуемый признал свою вину и проявил раскаяние в совершенном проступке. Подтверждением этого могут служить слова воспитуемого, слезы, покраснение лица и др., а также ясно выраженное желание исправить последствия своего проступка и заглавить свою вину перед воспитателем или третьими лицами, пострадавшими от проступка.

Такое поведение воспитуемого будет означать, что зачатки некоторых добродетелей, отсутствовавших в момент совершения проступка, теперь появились в структуре личности воспитуемого. Воспитателю следует закрепить этот результат специальными заданиями и упражнениями для формирования у воспитуемого добродетелей и нравственного поведения.

Целесообразное разрешение педагогической ситуации означает еще и то, что цель воспитателя, для достижения которой он оказывал воспитательное воздействие, стала целью и для воспитуемого.

В сказке «Мудрый отец» произошло именно это: цель отца сохранить дружную семью стала и целью воспитуемых – сыновей, следовательно, можно считать, что разрешение педагогической ситуации было целесообразно.

В противоположном случае воспитуемый может подчиниться воздействию воспитателя, но не принять его цель как свою. Такое развитие событий иллюстрирует нередко встречающееся в семейном воспитании требование воспитателя: «Проси прощения!». Воспитателю кажется, что, если воспитуемый попросил прощения, это означает, что он раскаялся в своем проступке и больше так делать не будет. Однако воспитуемый может попросить прощения только для того, чтобы завершить неприятное общение с воспитателем. Возможно, что при этом воспитуемый несколько не раскаивается в содеянном, а лишь сожалеет, что его проступок стал известен, и планирует, как, совершая тот же проступок, не попасться впредь.

Если в педагогической ситуации участвует «плохой

воспитатель», то его цель не может совпадать с целью воспитуемого, и любое разрешение педагогической ситуации не будет целесообразным. Даже если воспитуемый выполнил требование «плохого воспитателя», это не означает, что он принял его цель. В сказках обычно герои продолжают оставаться нравственными, несмотря на долговременное воздействие «плохого воспитателя» (Крошечка-Хаврошечка, Золушка и др.).

В реальной жизни постоянное навязывание воспитуемому ложных целей может привести к тому, что воспитуемый согласится с целью «плохого воспитателя» сначала для выживания в сложных жизненных обстоятельствах, а затем – для получения собственной выгоды за чужой счет (такой, например, была «дедовщина» в армии).

Для уверенности в раскаянии воспитуемого следует попросить того рассказать, почему он совершил проступок, почему теперь он считает, что это было неправильно, и как он собирается заглавить свою вину. В такой беседе воспитателю станет ясно, какие процессы происходят в душе воспитуемого и насколько он осознал произошедшее.

Таким образом, подводя некоторые итоги рассмотрения применения case-method в русской народной педагогике, можно сделать следующие выводы. Case-method пока еще недостаточно применяется для анализа педагогических ситуаций. Для эффективного применения case-method нами была разработана специальная схема анализа педагогических ситуаций. Эта схема содержит 7 вопросов, отвечая на которые можно всесторонне проанализировать как современную педагогическую ситуацию, так и извлеченную из источников русской народной педагогики. Предлагаемая схема применения case-method проста и понятна, после ответа на все ее вопросы делается вывод о целесообразности разрешения педагогической ситуации. Эффективность применения case-method по нашей схеме была подтверждена на занятиях по курсу «Русская народная педагогика» и в процессе выполнения студентами курсовых работ по этой тематике в педагогическом вузе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гурьев, Н.Д. Страсти и их воплощение в болезнях (соматических и нервно-психических) / Н.Д. Гурьев. – М., 2000. – 192 с.
2. Измайлова, А.Б. «Плохие воспитатели» в русских народных сказках / А.Б. Измайлова. – Текст : непосредственный // Педагогика: семья – школа – вуз – общество (инновации и технологии). Колл. монография. – Воронеж; М., 2016. – Кн. 39. – С. 48-68.
3. Измайлова, А.Б. Русская народная педагогика: программа, методические рекомендации и материалы к курсу / А.Б. Измайлова. – Владимир, 2002. – 48 с.
4. Измайлова, А.Б. Русская народная педагогика (семейная педагогика): программа, материалы к курсу и методические рекомендации / А.Б. Измайлова. – Владимир, 2011. – 48 с.
5. Мудрый отец // Сказки: кн. 3 / сост. Ю.Г. Круглов. – М., 1989. – С. 532.

6. Пропп, В.Я. Русская сказка / В.Я. Пропп. – М., 2000. – 413 с.
7. Сборник педагогических ситуаций и задач / сост. Т.А. Наумова, Е.В. Мухачева, А.Е. Причинин. – Ижевск, 2020. – 62 с.
8. Яруллин, И.Ф. Педагогика: практическая педагогика / И.Ф. Яруллин. – Казань, 2013. – 136 с.

© Измайлова Алла Борисовна (aismylove@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

