

ИНВЕСТИЦИИ В КУЛЬТУРУ - ИНВЕСТИЦИИ В "ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ"

INVESTMENTS IN CULTURE ARE INVESTMENTS IN THE "HUMAN CAPITAL"

V. Ugryumov

Annotation

The article based on the materials of the Arkhangelsk region considers the peculiarities of implementation of the state cultural policy in one of the regions of the Russian Federation. To the author's opinion the cultural strategy in the 21st century assumes the creation of the cultural environment which is harmoniously connecting the self-expression of the creative personality, human needs and the social development of the region.

Keywords: culture, cultural heritage, state cultural policy, image of the territory.

Угрюмов Владимир Борисович

Доцент кафедры связей с общественностью
Северо-Западный институт управления
РАНХиГС при Президенте РФ

Аннотация

В статье на материалах Архангельской области рассматриваются особенности реализации государственной культурной политики субъекта РФ. По мнению автора, культурная стратегия XXI века предполагает формирование культурной среды, гармонически соединяющей самовыражение творческой личности, потребности человека и социальное развитие региона.

Ключевые слова:

Культура, культурное наследие, государственная культурная политика, имидж территории.

Государство играет ведущую роль в инвестировании в человека. Быстрый рост так называемых новых индустриальных стран во многом объясняется массированными вложениями в человека, опережающим ростом "человеческого капитала". Современные теории экономического роста обосновывают все возрастающее значение вложения средств в человека.

Во всем мире практика общественного строительства и укрепления демократических ценностей показывает, что экономические и политические права не могут быть реализованы в отрыве от социальных и культурных прав. И это – неделимая совокупность целей. Экономические и политические факторы определяют образ и уровень жизни, выбор экономических моделей определяет будущее. Но при этом именно культурные факторы формируют восприятие обществом своего собственного будущего и определяют выбор средств для его строительства, в том числе, выбор экономических и политических моделей поведения.

Культура формирует мышление, воображение, поведение человека, является источником знаний, осмысления себя в мире, признания и одновременно формирования системы ценностей. Культура выстраивает взаимопонимание и обеспечивает сосуществование. Стратегия развития культуры, культурное строительство определяет общественное развитие не в меньшей степени, чем экономические и политические стратегии. Вкладывая силы и средства в культуру, социум определяет вектор общественного развития.

Культурная стратегия XXI века конечной своей целью предполагает формирование культурной среды, гармо-

нически соединяющей самовыражение художника, потребности человека и социальную направленность развития.

Главным субъектом государственной культурной политики закономерно признается государство, которое не только располагает наибольшим объемом ресурсов, но и разнообразными управленческими органами, оказывающими непосредственное воздействие на различные секторы культурной сферы [2, с. 47].

Поскольку государственная культурная политика реализуется за счет ресурсов, принадлежащих всему обществу, именно поэтому в задачу государства входит согласование интересов всех субъектов культурной жизни, что предусматривает достижение общественного согласия относительно концептуальных представлений о месте и роли культуры в жизни общества. Наконец, именно государство должно обеспечить сохранение многообразия всей накопленной предыдущими поколениями системы ценностей в едином культурном пространстве. Все вышеотмеченное и позволяет разрабатывать и осуществлять культурные программы посредством распределения различного вида ресурсов.

Особый ресурсный потенциал социально-культурного и экономического развития Архангельской области составляют ее рекреационные возможности, колоссальные культурные, духовно-исторические ценности. Русский Север – уникальная по степени сохранности культурных традиций территория. В основе севернорусской культуры всегда лежали духовное единство и склад характера, столетиями вырабатывавшийся в процессе адаптации к суровым условиям жизни. Эта духовно-нравственная об-

щность формировала сознание, гарантировала устойчивость социума и преемственность культуры. Духовная устремленность, которая не развивалась сознательно, очень сильна в севернорусском характере.

Культурное наследие Архангельской области было и остается краеугольным камнем построения всей системы культурной политики.

На территории области сконцентрировано большое число культурно-природных комплексов, культурных и исторических объектов: археологические памятники от палеолита до позднего средневековья, в том числе неолитические святилища на Соловках, древние славянские и чудские поселения X–XV столетий на реках Моше, Ваге, Вели, Емце, Пинеге. Сохранились русские фортификационные сооружения, монастырские ансамбли.

Отличительной особенностью Архангельской области является наличие на ее территории выдающихся архитектурных памятников – образцов культового деревянно-го зодчества.

Многие природные территории и культурно-исторические объекты являются уникальными памятниками мирового значения. Достаточно упомянуть такие, как ансамбль Соловецкого монастыря, Антониево-Сийский и Веркольский монастыри, памятники Каргополя, Сольвычегодска, Гостинные дворы в г. Архангельске и др.

Соловецкий историко-архитектурный и природный музей-заповедник и Архангельский музей деревянного зодчества и народного искусства "Малые Корелы" признаны особо ценными объектами культурного наследия народов Российской Федерации. В Список Всемирного наследия включен ансамбль памятников Соловецких островов.

Архангельская область славится многими известными центрами самобытных народных промыслов.

На территории Архангельской области активно работают более тысячи учреждений культуры и искусства: 508 библиотек и 418 культурно-досуговых организаций, 50 образовательных учреждений, 23 музея, 7 театров и концертных организаций.

Накопленный потенциал культуры обуславливает необходимость комплексной и целевой поддержки развития важнейших направлений сферы культуры региона.

Основная функция органов культуры – организация культурной жизни региона, т.е. всей совокупности возможностей общения человека с художественной культурой. Способ такой организации – программное регулирование, координирующее традиционные и экспериментальные формы, этническое и общекультурное разнообразие, элитарное и массовое в культуре, профессиональное и любительское творчество, использование наследия и создание новых ценностей.

Региональная программа развития сферы культуры становится средством, позволяющим определить приоритеты, скоординировать и установить очередность не-

обходимых преобразований.

Программное регулирование предполагает особые принципы бюджетного финансирования, когда финансируются не объекты, не наследие, не мероприятие, а государственная социально ориентированная культурная политика.

Потенциал программно-целевого управления нашел отражение в разработанной в 2012 году государственной программе Архангельской области "Культура Русского Севера (2013–2015 годы)".

Государственная программа рождалась в новых условиях, когда "давление" рынка ощущается все сильнее, когда происходит процесс дерегулирования, приватизации функций государства.

Целью программы является сохранение и развитие культурного потенциала и культурного наследия Архангельской области, обеспечение потребностей населения Архангельской области в услугах, предоставляемых учреждениями культуры и образовательными учреждениями в сфере культуры и искусства.

Реализация мероприятий государственной программы осуществляется за счет средств федерального бюджета, областного бюджета, местных бюджетов муниципальных образований Архангельской области и средств от внебюджетной деятельности государственных учреждений культуры Архангельской области и муниципальных учреждений культуры муниципальных образований Архангельской области.

Проект программы прошел финансово-экономическую экспертизу, обсуждался на заседании комитета по культуре и туризму областного Собрания депутатов, был выложен в информационно-коммуникационной сети Интернет для ознакомления общественности. Наконец, проект программы прошел обсуждение и был поддержан на расширенном заседании общественного экспертного совета по культуре и туризму при Архангельском областном Собрании депутатов [1]. Подобное широкое обсуждение – реализация механизма "обратной связи", который необходим подлинной демократии [3, с. 48].

Практика подтверждает эффективность решения проблемных вопросов развития сферы культуры программным путем. Программный подход позволяет с максимальной социальной и экономической эффективностью решать задачи культурного развития, сохранения и приумножения культурных ценностей, приобщения к культурным благам и творческой деятельности различных категорий населения.

Одна из актуальных проблем Архангельской области – формирование инвестиционной политики. И здесь серьезные возможности для решения может предложить культура. Инвестируя в культуру, Архангельская область "решает и глобальную социальную задачу: развитие креативного класса и формирования пространства для его реализации [4, с. 35].

Располагая мощным культурным потенциалом, область является перспективной территорией для развития культурного туризма как средства привлечения дополни-

тельных финансовых источников, формирования ее инвестиционной привлекательности. Подобный путь в какой-то степени новый для зарождающихся в России рыночных условий, но он пройден другими странами и достаточно реален, причем не связан с угрозой ухудшения экологической ситуации и с социальными конфликтами. Особенно он важен для тех территорий, которые обладают богатейшим потенциалом культурного и природного наследия.

Положительными сторонами культурного туризма как ресурса социально-экономического развития области являются:

- ◆ социальное влияние – в поддержке устойчивого развития населенных пунктов Архангельской области, которое важно прежде всего для местного сообщества;
- ◆ экономическое значение – в развитии отраслей экономики, создании рабочих мест, привлечении средств делового мира, заинтересованного в своем будущем.

Следует отметить также, что на Русском Севере важную роль играет модель развития, ориентированная на большое значение локального культурного обслуживания и поддержку культурных инициатив, содействующих развитию культурных субрегионов.

Возрастает роль субъекта, в данном случае, Архангельской области, в формировании программных приоритетов, способствующих сохранению культурной целостности области, и местного уровня – в подчеркивании своеобразия своих территорий.

Значимой является стратегия стимулирования традиционных для Русского Севера видов и жанров любительского художественного творчества, стабильно работающих художественных коллективов в качестве эффективного средства культурного обслуживания населения, расширения возможностей для самореализации местного сообщества; поддержки фестивалей, праздников и других культурных событий, формирующих положительный имидж региона.

С 2011 года Правительством Архангельской области реализуется проект "Созвездие северных фестивалей", который объединяет наиболее яркие события культурной жизни муниципальных образований Архангельской области. Главной целью проекта является содействие формированию системы культурной деятельности, обеспечивающей событийную основу для развития туризма, и увеличению роли муниципального сектора культуры в социально-экономическом развитии территории.

Из 26 муниципальных образований Архангельской области в проекте приняли участие 14. В рамках этого проекта в 2011 г. в муниципальные районы направлено более 3,5 млн. рублей.

В текущем году министерство культуры Архангельской области продолжило проект. Это значит, что муниципальные образования – участники проекта получили

соответствующую финансовую поддержку.

Еще одним перспективным направлением может стать формирование "узлов коммуникации" как территорий Архангельской области, так и Архангельской области с другими территориями, позволяющих создавать и развивать сетевые туристические маршруты.

Один из них российско-норвежский проект "Холодные берега – близкие отношения": история северного мореплавания и полярных экспедиций", посвященный полярному капитану А.С. Кучину, уроженцу Онежского района.

Проект "Художественное освоение Арктики" государственного музейного объединения "Художественная культура Русского Севера" посвящен сохранению и презентации наследия художников Русского Севера. Среди них – имя художника, исследователя Арктики А.А. Борисова, чья биография сама по себе связывает территории Архангельской области, Ненецкий автономный округ, Арктику, территории Баренцева Евро-Арктического региона.

Роль культуры как фактора развития человеческого капитала наиболее ярко проявляется на примере международного культурного сотрудничества Архангельской области в рамках Баренцева Евро-Арктического региона. Ведь именно международное культурное сотрудничество вносит большой вклад не только в качество культурной среды, но и в распространение в мире национальной культуры [5, с. 71].

Поэтому культура была поставлена в авангарде контактов в Баренцевом Евро-Арктическом регионе, богатом природными ресурсами. Территории Баренцева Евро-Арктического региона – Северо-Запада России и стран Северной Европы – имеют приоритетные направления культурных и исторических связей, которые должны переволотиться в систему совместных проектов: исследовательских, туристических и т.п. Главная задача состояла в том, чтобы подготовить для них почву, создать условия для реализации.

Наглядными результатами сотрудничества стало привлечение средств департамента Риксантикварен Министерства окружающей среды Норвегии на реставрацию памятников национального парка "Кенозерский"; участие партнеров по Баренцеву сотрудничеству в разработке выставочных проектов, обмене опытом в сфере библиотечно-информационного обслуживания.

В этой связи огромную роль играют мероприятия, нацеленные на обмен информацией, прежде всего, в области истории, краеведения. Одна из задач – развитие на Русском Севере информационной сети, пополняющей банк данных по народным традициям, фольклору, содействующей развитию культурного туризма, малому бизнесу, созданию новых способов документирования данных для будущей, "виртуальной" жизни.

При этом необходимо учитывать такие аспекты, как аспект сохранения и документирования, аспект настоящего и будущего времени, связанные с использованием

народных традиций в области туризма, производства.

На первом этапе культурного сотрудничества лидирующую функцию и основной груз работы взяли на себя руководители органов управления культурой территорий – участников Баренцева региона. Впоследствии инициатива и лидерство стали перераспределяться между участниками сотрудничества.

Начала складываться система, строящаяся на паритете различных видов субъектов культурной деятельности. Заданная сверху и соответствующим образом организованная деятельность постепенно начала формировать потребность в культурных контактах, и в реорганизации собственной культуры "снизу".

"Негосударственная" сфера культуры, как показал опыт взаимодействия, оказалась более способной оперативно реагировать на предложения об установлении контактов. В результате в каждой из стран образовался слой деятелей культуры, специализирующихся на контактах, прокате внутри региона.

Сотрудничество в рамках Баренцева региона оказалось весьма эффективным и полезным. В пространство взаимодействия последовательно "втягивается" все большее число людей, творчески и автономно реализующих свои проекты, происходит осознанный переход от случайных взаимодействий к развернутой практике долгосрочных контактов.

Формирование образа, поиск имиджа территории – не просто дань моде, а технология, позволяющая устанавливать ориентиры для разработки документов долгосрочного действия.

В связи с этим задача учреждений культуры – поддерживать имидж Архангельской области во внешней среде, давая о ней представление, и стимулировать активность тех, кто является её гражданами.

Задача власти – стимулировать производство тех культурных услуг, которые создают престиж области, по-

вышают самосознание местного населения, рождают чувство принадлежности к Русскому Северу.

Необходимо продолжать линию, связанную с поиском имиджа территории, важного для формирования инвестиционной, туристической привлекательности, для поддержки культурной идентичности, формирования качества жизни.

В этой связи особое значение имеет участие Архангельской области в Европейской выставке "Деревянная архитектура через века. Реставрация и сохранение" (Лейпциг, 2012), демонстрирующей уникальный пласт культурного наследия Русского Севера – деревянное зодчество, что способствует привлечению к ней внимания европейской публики.

Подобные проекты решают задачи развития, помогая увидеть то особенное, что исторически свойственно данной территории и её людям; содействовать коммуникации, в которой это особенное выявляется.

Найденная тем самым проектная идея становится точкой пересечения интересов. Эта точка – в культуре, то есть в исторических традициях, культурном контексте данного места, в человеческом капитале, в именах людей, прославивших своё место.

Все перемены совершаются усилиями людей. Поэтому самореализация человека – предоставление возможностей каждому познакомиться с культурным наследием и культурным потенциалом в социальном контексте и внести свой вклад в процветание своей территории, помочь отдельным людям в раскрытии собственных способностей, – основа культурной политики.

Культура и ее воплощение остаются великим делом. Государство не увидит результатов своих инициатив и решений текущих вопросов, если проигнорирует консолидирующий фактор культуры или не придаст ему достаточного значения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ашиток Л. Вектор движения. Разработана "дорожная карта" для архангельской культуры // Архангельск. 2012. №42. С. 24.
2. Востряков Л.Е. Культурная политика: подходы и концепции западных исследователей // Научные труды Северо-Западной академии государственной службы. 2011. Т. 2. Вып. 1. С. 42–52.
3. Путин В.В. Демократия и качество государства // Государственная служба. Вестник Координационного Совета по кадровым вопросам, государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. 2012. № 1. С. 45–57.
4. Путин В.В. О наших экономических задачах // Государственная служба. Вестник Координационного Совета по кадровым вопросам, государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. 2012. № 1. С. 29–44.
5. Путин В.В. Строительство справедливости. Социальная политика для России // Государственная служба. Вестник Координационного Совета по кадровым вопросам, государственным наградам и государственной службе при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Северо-Западном федеральном округе. 2012. № 1. С. 58–77.