

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ СТРУКТУРЫ МОТИВАЦИИ В СВЯЗКЕ «УЧИТЕЛЬ ^ УЧЕНИК» В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ ПО ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ В ВУЗЕ

PSYCHOLOGICAL CORRECTION OF THE MOTIVATION STRUCTURE IN THE 'TEACHER , STUDENT' BUNDLE IN THE PROCESS OF STUDYING PHYSICAL CULTURE AT THE UNIVERSITY

V. Chernyshev
E. Timoshkov
A. Varnina
V. Avanesov

Summary: The article analyzes the state of affairs in physical education at the university at the present stage. It is noted that the normative-imperative style of relationships in the 'teacher-student' relationship is undergoing significant transformations. The content of the subject is not the basis for a motivated attitude towards the learning process for a large part of young people. At the same time, a significant part of the teaching staff of universities continues to consider their role as a leader as a sufficient basis for translating their values. The contradiction that arises in the process of communication can be fatal for the formation of students' sustainable interest in physical culture. To resolve this contradiction, it is proposed to construct a dialogue space of a special kind, in which not target indicators come first, but the personal relations of the participants in the dialogue. The figure of a teacher in this space turns out to be an instance that does not subjugate students, building trusting relationships with them. The task of teachers is to make the values of physical culture meaningful and authorial for the students themselves. It is emphasized that when training teachers in special educational institutions, it is necessary to correct curricula with an emphasis on the current state of educational content.

Keywords: education in physical culture, needs, motivation, values.

Чернышев Виктор Петрович

кандидат педагогических наук, Тихоокеанский государственный университет
chernyshov_vp@mail.ru

Тимошков Егор Викторович

старший преподаватель, Тихоокеанский государственный университет
timtim.91@yandex.ru

Варнина Анжелика Сергеевна

старший преподаватель, Морской государственный университет им. Г.И. Невельского
lavrovasonya 6996@gmail.com

Аванесов Вичиган Семенович

Армовирский государственный педагогический университет
avanesov54@list.ru

Аннотация: В статье анализируется состояние дел в физкультурном образовании в вузе на современном этапе. Отмечается, что нормативно-императивный стиль взаимоотношений в связке «учитель — ученик» претерпевает существенные трансформации. Содержание предмета не является для большей части молодых людей основанием для мотивированного отношения к процессу обучения. При этом значительная часть преподавательского состава вузов продолжает считать свой ролевой статус руководителя достаточным основанием для трансляции своих ценностей. Возникающие в процессе коммуникации противоречия могут стать фатальными для формирования у студентов устойчивого интереса в физической культуре. Для разрешения указанного противоречия предлагается конструирование пространства диалога особого вида, в котором на первое место выходят не целевые показатели, а личностные отношения участников диалога. Фигура преподавателя в этом пространстве оказывается инстанцией не подчиняющей студентов, в выстраиваемых с ними доверительных отношениях. Задача педагогов сделать ценности физической культуры значимыми и авторскими для самих студентов. Подчеркивается, что при подготовке преподавателей в специальных учебных заведениях необходима коррекция учебных программ с акцентом на современное состояние образовательного контента.

Ключевые слова: образование по физической культуре, потребности, мотивация, ценности.

Проблематика мотивации и целеполагания стала стержневой темой исследования в психологии XX века. Ведущие психологи (А.Н. Леонтьев, В.С. Мерлин, Д.Н. Узнадзе, А. Маслоу и др.) значительную часть своих исследований посвятили изучению данной проблематики, а классик отечественной психологии С.Л. Рубинштейн считал что мотивы составляют ядро личности. Следует подчеркнуть, что современные специалисты лишь наследуют мощной исторической традиции исследования потребностей, страстей и влечений, идущей из самых

глубоких уголков истории. Как в рамках мифологического мышления, в котором базой для изучения необычного становился образ, а в рамках религиозно-философской мысли место образов заняли абстрактные понятия, так современная научная мысль оперирует формулами и числами, пытаясь экспериментально верифицировать и оформить в виде точных определений такие черты личности, которые при этом продолжают ускользать от пристального взгляда исследователя. Это означает только то, что изучение причин активности человека и животных,

их детерминации, было и остается актуальной проблематикой психологических исследований.

Целью данной работы стала попытка теоретически обосновать возможность коррекции устойчивых мотивов поведения студентов в рамках освоения учебной дисциплины «Физическая культура и спорт» через анализ особенностей взаимоотношений в связке «ученик — учитель». Основой исследовательской позиции послужило положение, имеющие те же структурные особенности, что и другие ситуации, где есть подчиненный и руководитель. По мнению С. Милгрэма: «... во всех ситуациях человек реагирует не столько на содержание требований, сколько исходит из взаимоотношений с их источником» [3., С.229]. Автор подчеркивает, что если источник команды — легитимный авторитет, взаимоотношения перевешивают содержание. Взаимоотношения в связке «ученик — учитель» легитимированы традиционными представлениями всех частей структуры о ролевом статусе каждой [4], область физической культуры в этом аспекте выделяется на общем фоне той особенностью, когда подчинение одних сопровождается не пассивным принятием команд, а необходимостью при их выполнении идти против собственной природы, априори стремящейся содержать организм в состоянии гомеостаза. Второй особенностью современного оформления взаимоотношений в данной связке стало обилие информационных источников, представленных в образовательном поле. В предыдущей модели образования легитимность учительской позиции не подвергалась сомнению ни как со стороны самих учеников, ни как со стороны их родителей. Сегодня именно родители современных студентов стали той инстанцией, для которой поиск наилучших образовательных траекторий их детей очевидный тренд, своими действиями они существенно нивелируют легитимность традиционной структурной матрицы. В основе исследования лежит понимание того, что несмотря на сохраняющуюся легитимность образовательной структуры как важной социальной организации целого, внутри нее появился свободный, не запуганный субъект действия (студент), вынужденный соглашаться с правилами под угрозой насилия, а субъект, который не охотно покоряется в силу отведенной ему социальной роли, но заинтересован осуществлять жизнедеятельность согласно требованиям структуры. В этой связи по особенному высвечивается проблематика междупоколенческих отношений, ставшая сегодня предметом пристального внимания социальных ученых [5]. Господствующим на бытовом уровне представлением старшего поколения стало массовое неприятие молодежных форм субкультуры и не менее активное неприятие молодыми людьми ценностей и установок старших. Используя терминологию А. Ахиезера [1] можно констатировать серьезный междупоколенческий разрыв в структуре общественного организма. Образование как фундаментальный институт общества не только не избегает данной проблематики, напротив, именно внутри ее структуры

данное противоречие существует в наиболее острой фазе. Многочисленные исследования в области детского и юношеского спорта свидетельствуют об особенной роли тренера по виду спорта в жизни детей в младшем школьном возрасте [6]. Внутри семейные противоречия оборачиваются со стороны детей поиском легитимной фигуры авторитета за пределами семьи. Такой фигурой часто становится тренер, авторитет которого может даже превышать авторитет родителей. При переходе к следующему возрастному периоду ситуация начинает меняться, смещаясь в сторону более критического отношения молодых людей, перманентно переосмысливающих набор жизненных перспектив и ценностей, в сторону повышения удельного веса содержания деятельности над формой. При этом важно отметить, что нельзя осуществлять прямой перенос отношения к тренеру по виду спорта и отношения к преподавателю учебной дисциплины. В младшем школьном возрасте подобный перенос вполне правомочен, тогда как в более поздний период эти две социальные позиции в сознании учащихся могут расходиться достаточно далеко. Традиционно большая часть исследований психологической совместимости учеников и педагогов формируется вокруг фигуры ученика, однако в данной работе ключевым актором стал учитель. Был организован опрос преподавателей кафедр физической культуры в нескольких регионах. Преподаватели были разделены по возрасту и стажу педагогической деятельности на три возрастные категории — 25+, 35+ и 50+. Всем были заданы одинаковые вопросы, ответы на которые принимались в свободной форме, в качестве рассуждения. Принципиальной разницы в оценке ситуации в образовании по физической культуре в вузе не было, практически все опрошенные оценивали данную ситуацию как около критическую. Отмечая значительное снижение статуса предмета в современных условиях большинство выделяло две причины создавшегося положения, одной из причин была банальная констатация факта не достаточного внимания к дисциплине со стороны руководства вуза и, как следствие, медленное обновление материально-технической базы, недостаток инвентаря, не удобное расписание занятий. В качестве второй причины неудовлетворенности состоянием дел почти единодушно стало обвинение молодых людей в пассивности, инфантильности и нежелании выполнять даже минимальные требования преподавателей. В этой связи вполне уместна аналогия из исторической науки, в которой утверждается что историю пишут победители. Для нашего случая эта аналогия дает возможность совершить процедуру аберрации, то есть радикально изменить точку зрения на проблему. Для преподавателей ситуация выглядит типичной в силу их плотной ангажированности имеющимися ценностями их профессиональной деятельности, более того, их социальный статус предполагает адекватное восприятие студентами этих ценностей. Официальный дискурс поощряет устоявшееся на практике распределение социальных ролей, то есть воспроизводится ситуация когда диалог

ведут подчиненный и руководитель. Возможности изменять степень взаимовлияния существует у обеих сторон диалога, но у студентов она существенно меньше. Такое положение позволяет преподавателям не рассматривать позицию студентов как авторитетную для себя и транслировать содержание сообщения обычно в императивной форме. Преподаватели, априори считая себя руководящей стороной не нуждаются в дополнительном обосновании своей позиции с точки зрения выстраивания более тонких взаимоотношений со студентами. Тем более что занятия большей частью проводятся групповым методом и на одного педагога приходится несколько студентов. Студенты, демонстрируя формальную готовность жить в соответствии со своим ролевым статусом, гораздо сильнее ориентированы не на содержание регламентированной деятельности, а на выстраивание, пусть даже интуитивное, таких взаимоотношений с педагогом, при которых транслируемое им содержание получает личностно окрашенную легитимацию. Мотивация к физическому саморазвитию становится явной только при условии личной значимости этого явления, нуждающейся в психологическом подкреплении со стороны легитимного авторитета. Другими словами, если в лице педагога по физической культуре студенты видят инстанцию, достойную их внимания, процесс обучения обретает параметры конструктивного диалога. В намеченной точке пересечения интересов часто лежит камень преткновения, когда одна сторона диалога уверена в своем праве транслировать императивным способом содержание предмета, а другая ищет возможности обоснования своих усилий в позиции внешнего авторитетного мнения.

Понятие «побуждение» в различных мотивационных теориях рассматривается либо как дополнительный объяснительный конструкт поведения, либо как основание для активности индивида. По мнению А.Н. Леонтьева каждое действие в составе деятельности может не иметь собственного мотива, но это не значит, что эти действия не мотивированы [2], просто для деятельности и действий имеется общий мотив. При этом цели деятельности и каждого действия в ее составе могут быть диаметрально противоположными, но при этом обусловлены смыслом деятельности. Исходя из этого можно сделать вывод, что общим смысловым стержнем осуществляемой учеником и педагогом программы по физическому развитию является такое оформление структуры педагогической ситуации диалога, когда общий смысл для всех участников окажется проявленным и понятным. Очевидно, что большая доля ответственности за осуществление подобного положения лежит на педагогах. Как мы выяснили, прямое императивное побуждение к деятельности в современных условиях имеет низкий содержательный эффект. Значит поиск общего побудительного мотива может лежать в плоскости организации диалога особого типа, когда позиция учительского авторитета становится значимой для учащихся не в силу нормативного статуса, а в силу осмыс-

ления значимости действий для самих студентов. Для организации диалога преподаватели должны учитывать потребности современных молодых людей, как внутренний побудитель активности, не навязывая в качестве мотива цель деятельности, отстающую, как правило, в отдаленном будущем. Побуждение к деятельности через поощрение потребностей это не создание на занятиях хаоса, когда каждый будет реализовывать только свои желания. Сами студенты, вовлеченные в активный поиск общих для них всех потребностей по физическому развитию, создают ситуацию, в которой побуждение к действию оказывается их личным делом. Другими словами, сами студенты становятся авторами осознанного мотива деятельности, а педагоги своим профессиональным авторитетом только поддерживают данную активную позицию. В пространстве возникшего диалога цель перестает быть маркером успеха, таковым становится непосредственно процесс деятельности, сам по себе побуждающий все стороны к творческой активности. Очевидно, что в рамках рутинной повседневности организовать пространство диалога не просто, что не отменяет данной задачи, выводя ее разрешение в психологическую плоскость. В психологическом лагере нет единства в понимании потребности, но большинство ученых согласны что потребность это функция сознания, основывающаяся активность индивида. В современном мире, с его скоростями и обилием информации, потребности могут оставаться не узанными самим агентом деятельности, что порождает в сознании депрессивные и девиантные состояния. Обратный этому процесс превращения потребностей в ценности может состояться только в пространстве диалога, в котором нормативно авторитетная инстанция (педагог) становится соавтором осознания настоящих потребностей другой инстанции (учеников). Данный аспект следует акцентировано включать в учебные программы вузов где проходит подготовка будущих специалистов в области физической культуры. Только осознаваемая потребность может стать ценностью и принося удовлетворение оставаться пролонгированной на длительный срок. В таком режиме учебный предмет «Физическая культура и спорт» в вузе может стать местом удовлетворения не только потребностей, но и амбиций по саморазвитию личности.

Пересмотр устоявшихся подходов в современном образовании происходит стремительно, выход на передовые позиции в процессе обучения студентов не отменяет значимости преподавательского труда, но предъявляет в педагогам существенно скорректированные временем требования. При цифровом обилии источников знаний пространство диалога особого типа становится местом встречи двух социальных позиций. Авторитетность педагогической позиции сегодня не может быть основана на подчинении нормам. Содержание посылаемого педагогами сигналов будет проинтерпретировано учениками адекватно, если сам источник сигнала сможет выступить в виде подкрепляющего стремление к саморазвитию авторитета.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ахиезер А.С. ТРУДЫ. А.С.Ахиезер. М.: Новый хронограф, 2006. - 480 с.
2. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. - Е.П.Ильин. - СПб, Питер. 2000.- 512 с.
3. Милгрэм С. Подчинение авторитету: Научный взгляд на власть и мораль. / Стэнли Милгрэм; пер. с англ. - М.: Альпина нон-фикшн, 2021. - 282 с.
4. Чернышев В.П., Хабаровова О.Л., Белкина Н.В., Бачурина Ю.В., Покусаева Н.В. ОКУЛЬТУРЕННЫЕ ФОРМЫ ФИЗИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПРИВАТНОЙ ЗОНЫ ЛИЧНОСТИ Социология. 2021. № 2. С. 223-227.
5. Чернышев В.П., Соболева А.А., Чернышева Л.Г., Юречко О.В., Алексеева Ю.П. ПРЕОДОЛЕНИЕ МЕЖПОКОЛЕНЧЕСКОГО РАЗРЫВА В СОВРЕМЕННОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЕ СРЕДСТВАМИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Гуманитарные науки. 2022. №3. С.133-136.
6. Чернышев В.П., Чернышева Л.Г., Мацко А.И., Варнина А.С. Современное состояние физической культуры как маркера социальных изменений общественного устройства. Социология. 2021. №6. С.64-69.

© Чернышев Виктор Петрович (chernyshov_vp@mail.ru), Тимошков Егор Викторович (timtim.91@yandex.ru), Варнина Анжелика Сергеевна (lavrovasonya 6996@gmail.com), Аванесов Вичиган Семенович (avanegov54@list.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Тихоокеанский государственный университет