

ФИЛОСОФСКО-АНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ИЗУЧЕНИЯ АГРЕССИИ (БУЛЛИНГА) В ФИЗКУЛЬТУРНО-СПОРТИВНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Спесивцева Ольга Ивановна

кандидат философских наук, доцент, Уральский
государственный университет физической культуры
(г. Челябинск)
spoi@mail.ru

PHILOSOPHICAL AND ANTHROPOLOGICAL BASES FOR STUDYING AGGRESSION (BULLYING) IN PHYSICAL SPORTS ORGANIZATIONS

O. Spesivtseva

Summary: The article examines the philosophical and anthropological foundations of manifestations of aggression (bullying) in physical education and health organizations. It is noted that manifestations of aggression (bullying) are characteristic not only of modern society, since they are based on the spirit of competition and social activity. It has been determined that bullying is the subject of research by philosophers of different eras. It is noted that bullying in physical culture and sports organizations can be considered as an objective predisposition of athletes and spectators to aggression, as a complex phenomenon that combines natural and social principles. It is concluded that the use of a philosophical and anthropological approach to understanding the basis of aggressive behavior of an individual who realizes himself in the field of sports and physical culture makes it possible to identify the specifics of aggressive behavior, including manifestations of bullying towards one's opponents, and "aggression" itself in sports does not is neither an immutable internal concept nor a social phenomenon corresponding to ancient and modern times. It is noted that scientific knowledge of the possibilities of applying the philosophical and anthropological approach to the scientific understanding of the manifestations of the foundations of aggression (bullying) in sports and in the work of physical education and sports organizations requires further research.

Keywords: aggression, scientific knowledge of bullying, social phenomenon, sports agony.

Аннотация: В статье рассматриваются философско-антропологические основы проявлений агрессии (буллинга) в физкультурно-оздоровительных организациях. Отмечено, что проявления агрессии (буллинга) характерны не только для современного общества, поскольку в их основе лежит дух соревновательности, общественной активности. Определено, что буллинг является предметом исследования философов различных эпох. Отмечено, что буллинг в физкультурно-спортивных организациях можно рассматривать как объективную предрасположенность спортсменов и зрителей к агрессии, как сложное явление, сочетающее в себе природные и социальные начала. Сделан вывод о том, что применение философско-антропологического подхода к пониманию основания агрессивного поведения личности, реализующей себя в сфере спорта и физической культуры, позволяет выявить специфику агрессивного поведения, включая проявления буллинга по отношению к своим соперникам, а сама «агрессия» в спорте не является ни неизменным внутренним понятием, ни социальным явлением, соответствующим древним и современным временам. Отмечено, что научное познание возможностей применения философско-антропологического подхода к научному пониманию проявлений основ агрессии (буллинга) в спорте, в работе физкультурно-спортивных организаций требует дальнейшего исследования.

Ключевые слова: агрессия, научное познание буллинг, социальное явление, спортивная агональность.

Физкультура и спорт являются важной частью жизни достаточно большого количества людей в XXI веке. С ними связаны здоровый образ жизни, укрепление здоровья, формирование воли, коллективизма, рекреация и прочее. Всё это - положительное значение физкультуры и спорта, однако, помимо преимуществ, которые с ними связаны, в процессе занятия физкультурой и спортом могут возникнуть и проблемы. Одной из таких проблем является возникновение агрессии (буллинга). В этой статье мы рассмотрим проблему буллинга.

Индивидуально направленная агрессия достаточно давно является предметом изучения в рамках многих

гуманитарных и социальных наук, прежде всего социологии, педагогики и психологии. Однако без философской основы эти исследования страдают неполнотой научного знания, так как опираются в большей степени на результаты применения эмпирических методов научного познания. К тому же, несмотря на довольно большое количество работ, посвященных изучению агрессии, исследований, посвященных анализу проблемы агрессии (буллинга) в организациях спортивно-оздоровительной направленности, крайне недостаточно в отечественной социально-гуманитарной науке.

Целью исследования является раскрытие философско-антропологических основ агрессии (буллинга), кото-

рые могут проявляться в физкультурно-оздоровительных организациях.

При анализе данной проблемы автором применены философские (общенаучные) методы научного познания, а также методы историко-сравнительного анализа. Также были использованы социально-философский и философско-антропологический подходы к исследованию категорий спортивного соперничества, агрессии, буллинга.

«Соревновательность» как социально-философская проблема появилась в античном мире. Дух соревновательности (агональность), присущий греческому сознанию в рамках полисной организации жизни социума проявлялся в различных сторонах общественной жизни: участие в Олимпийских играх, драматургии, разыгрывании театральных представлений и пр. Впоследствии исследователи в XIX – XX вв. (философы, психологи, историки, специалисты в области иных социальных наук) агональность древних греков рассматривали как одну из наиболее значимых черт, характеризующих социальную жизнь, как самих полисов, так и их военно-политических объединений всего мира эллинов в целом. Так, например, Ф. Баумгартен и Ф. Поланд на рубеже XIX – XX вв. рассматривали древнегреческую соревновательность как основу всей жизни в обществах, принадлежащих древнегреческому миру, связывая, правда, агон с имеющим природные, а не социальные начала, с правом сильного [2, с. 115].

Древнегреческая соревновательность, в основе которой лежит критерий агона, следует рассматривать не только как основу ментальности античного человека, в котором спортивная агональность является интегративным принципом своеобразия греческой культуры [10], но и как философскую основу всей древнегреческой социальной жизни, поскольку именно состязания в различных сферах социо-культурной жизни сначала городской общины, а затем и «мира эллинов» позволяли выявить сильнейшего без вооруженных столкновений, которые вели к человеческим и имущественным потерям.

Агональное начало как природная и социальная характеристика греческими философами рассматривается и как исходная характеристика мироустройства (Гераклит, Эмпедокл, Гераклит), характеризующаяся созидательным характером соревновательности, и как философская основа войны (Геродот, Фукидид, Ксенофонт), а в научном творчестве Аристотеля уже возможно выявить первые философско-антропологические критерии, позволяющие понять философскую сущность агрессивного поведения индивида.

Так, в «Поэтике», Аристотель исходит из начальной посылки подражания в искусстве последующих поко-

лений предыдущим, труды которых являются образцом для подражания, из чего возникает ментальное противоречие между творчеством нового поколения при изначальной аксиоматичности культурной значимости образцов для подражания.

Следовательно, исходя из данного противоречия, можно увидеть, что ментальное соперничество с достижениями образцов для подражания может рассматриваться как один из критериев агрессии, выражающейся в неприятии изначальной социальной ценности этих образцов.

В аристотелевской «Этике» рассуждения о добродетели и порочности [1] позволяют сделать вывод и о связи деятельности человека с его умением укрощать низменные страсти и развивать те стороны собственного бытия, которые будут иметь нравственную основу и полезны как обществу, так и организующему его государству.

Однако героические персонажи могут совершать действия, которые могут быть как нравственными, так и идущими вразрез с общепринятыми нормами морали, что находит отражение и развитие впоследствии и в творчестве Гегеля, утверждавшего о свободе выбора личностью варианта своих действий. Ученый пишет о том, что личность, имеющая свободу выбора, должна обладать определенным величием в глазах современников и потомков [6]. Великая личность при этом может выбрать и такой путь, который приведет к трагическим ошибкам, имеющим негативные последствия не только для самой великой личности, но и для общества, что также стало развитием идей Аристотеля о трагическом в жизни человека и трагической вине.

Философско-антропологический подход к пониманию агрессии в спорте появился во второй половине XIX в. Новое видение философской сущности социальных процессов и отношений, а также понимание человека как объекта научного познания, привел к появлению философской антропологии, как новой научной парадигмы. Исследовательский метод философской антропологии уже сформировал определенную научную ценность при изучении истории спорта и философии спорта.

При изучении философии спорта метод философской антропологии предложил новые перспективы и методы исследования для изучения определения понятия спорта и споров по вопросу его истории. Так же метод философской антропологии, на наш взгляд, может быть использован и используется сегодня для выявления вероятности спортивной агрессии (буллинга). Он способен разрешить недоразумение, содержащееся в изучении спортивного насилия, и сформировать историческую интерпретацию.

По своей сути, философская антропология представляет собой совокупность идей, принципов, понимания векторов развития общества и отдельной личности в постоянно изменяющемся мире.

В основном методика философско-антропологического подхода в исследовании агрессивного поведения применяется в исследованиях в сфере педагогики, психологии, социологии и философии, доказательством чего являются работы таких российских авторов, как П.Ф. Лесгафт, который полагал, что нужны как эмпирические исследования человека во всех его проявлениях, так и теоретико-философские размышления о его природе [8], В.П. Вахтеров [4], П.Ф. Каптерев [10], К.Н. Вентцель [5], В.В. Розанов [11], С.И. Гессен [7] и целого ряда современных исследователей.

Применима методика философско-антропологических исследований и в сфере изучения физической культуры и спорта как проявлений культуры, составляющей культурной жизни социума.

Е.М. Сергейчик к основным принципам философской антропологии относит отказ от признания присутствия в мире трансцендентного; ключевой предмет исследования – это бытие человека, его жизнь; принцип антропоцентризма в познании природы и социальных явлений; что в своей совокупности приводит к размыванию субъективной и объективной составляющих бытия [12].

Применение научного инструментария философско-антропологического исследования создает возможности для выявления критериев соревновательности и агрессии в современном спорте.

В современной науке ряд критериев агрессии как социального явления был разработан А. Бандурой, который начал с изучения подростковой агрессивности, а в 1973 г. обобщил свои исследования в труде «Агрессия: анализ социального обучения», в котором и в ряде последующих работ стал рассматривать агрессию в рамках когнитивного подхода в психологии, разработав в итоге своих научных изысканий социальную когнитивную теорию. В этой теории социального научения Бандура (1973) приписывал агрессивное поведение широкому кругу социальных явлений, отмечая, что вредность и антинормативность поведения должны быть единственным критерием, дифференцирующим агрессивное поведение в спорте от неагрессивного [13].

В рамках исследования агрессии как социального и индивидуального феноменов указанный автор понимал агрессию как явление, имеющие социальные корни, а сам подход к научному эксперименту, анализу и обобщению результата развивался на основе концепции Аристотеля о влиянии примера на творчество индивида, а

также на понимании особой значимости эмпирических исследований в целях последующего анализа и обобщения их результатов. Разработка им критерия «вредности и антинормативности» как наиболее значимого критерия в научном анализе категории агрессия может рассматриваться как дальнейшее развитие гегелевских представлений о вариативности поведения личности, имеющей свободу выбора.

В спорте высоких достижений философско-антропологические критерии агрессивности имеют свою специфику. В их основе точно так же, как и тысячи лет назад лежит понимание соревновательности как социального явления, причем современные агонистики могут действовать, исходя из уважения к сопернику, так и, наоборот, испытывая к нему неприязнь, злобу, причинами которых могут быть личностные качества самого спортсмена, не способного, например, самостоятельно бороться со своими страстями, негативным восприятием способностей соперников, отягощенные неспособностью к осознанию собственных недостатков и невозможностью их объективной оценки и к поиску путей их решения. В спорте высоких достижений спортивная агрессия является катализатором результатов, позволяющих оценивать личность с позиций оценки спортивных результатов как гегелевскую «великую личность», которой доступны и негативные с точки зрения общепризнанной морали действия, совершаемые в процессе реализации основного вида деятельности, то есть в процессе участия в соревновании.

Древнегреческий Агон здесь зачастую выше моральных установлений, которыми руководствуется человек в своей обыденной жизни: в состязании может быть разрешено и то, что невозможно совершать за пределами ринга, татами, спортивного стадиона и площадки, то, что здесь останется ненаказуемо. Однако в данном случае соревнующийся может столкнуться с нормами-запретами, которых нет в обыденной жизни, они связаны непосредственно с самим состязанием. Соблюдение этих правил особо значимо именно в рамках состязания (правила состязания, допинговые запреты, запреты в игровых видах спорта и т.д.).

В сфере физической культуры, особенно в детско-юношеских секциях, применение философско-антропологического подхода в исследовании агрессии позволяет также выявить и когнитивные особенности агрессии как индивидуальной, так и коллективной, подверженность коллектива и индивидов к действиям, совершаемых в форме буллинга.

Д. Ольвеус одним из первых начал научное исследование данного социального явления. По мнению ученого, буллинг можно рассматривать как систематическое негативное физическое и моральное воздействие на жертву [3].

В отличие от понимания сущности более общей категории агрессии, которая своим источником может иметь и когнитивные особенности личности, и внешние воздействия, буллинг в спорте и в физической культуре следует рассматривать как явление, в рамках которого происходит внешнее, исключительно негативное, воздействие на жертву, причем далеко не всегда в форме агрессии, буллинг может быть и более сложным, многогранным воздействием на сознание жертвы.

В рамках философско-антропологического подхода, на наш взгляд, буллинг следует рассматривать как объективную предрасположенность спортсменов и зрителей к агрессии, как сложное явление, сочетающее в себе природные и социальные начала. Однако при этом следует помнить, что далеко не для всех видов спортивных состязаний характерна изначальная агрессивность, поэтому она и не находит проявления вовне в рамках тре-

нировочного процесса и самих спортивных состязаний.

Таким образом, применение философско-антропологического подхода к пониманию основания агрессивного поведения личности, реализующей себя в сфере спорта и физической культуры, позволяет выявить специфику агрессивного поведения, включая проявления буллинга по отношению к своим соперникам, а сама «агрессия» в спорте не является ни неизменным внутренним понятием, ни социальным явлением, соответствующим древним и современным временам. Это процесс, который происходит, сдерживается или деградирует в различных исторических и социальных периодах. Следует также отметить, что научное познание возможностей применения философско-антропологического подхода к научному пониманию проявлений основ агрессии (буллинга) в спорте, в работе физкультурно-спортивных организаций требует дальнейшего исследования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аристотель. Этика / Аристотель; пер. Н.В. Брагинской, Т.А. Миллер; вст. ст. Ф.Х. Кессиди; прим. Н.В. Брагинской, В.В. Библихина. М.: АСТ: АСТ МОСКВА, 2010. 492 с.
2. Баумгартен Ф., Полланд Ф., Вагнер Р. Эллинская культура. Минск: Харвест, 2000. 512 с.
3. Бочавер А.А. Буллинг как объект исследований и социальный феномен // Психология. Журнал высшей школы экономики. 2013. Т. 10. № 3. С. 149 – 159.
4. Вахтеров В.П. О новой педагогике. М.: Карапуз, 2008. 224 с.
5. Вентцель К.Н. Этика и педагогика творческой личности: Проблема нравственности и воспитания в свете свободного гармонического развития личности жизни и сознания. М.: Книгоизд-во К.И. Тихомирова, 1911 – 1912. Педагогическая библиотека, 1911. Т. 1. 388 с.
6. Гегель Г.В.Ф. Эстетика: в 4-х тт. М.: Искусство, 1971. Т. 3. 621 с.
7. Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в практическую философию / отв. ред. и сост. П.В. Алексеев. М.: «Школа-Пресс», 1995. 448 с.
8. Лесгафт П.Ф. Семейное воспитание ребенка и его значение // Избранные пед. соч. / П.Ф. Лесгафт / сост. И.Н. Решетень. М.: Педагогика, 1988. 400 с.
9. Каптерев П.Ф. Избранные педагогические сочинения / под ред. А.М. Арсеньева; сост. П.А. Лебедев; Акад. пед. наук СССР. М.: Педагогика, 1982. 703 с.
10. Реджабек Е.Я., Богданова М.А. Агон как имманентная характеристика культуры Древней Греции // Вестник ДГТУ. 2011. Т. II. № 6. С. 911 – 917.
11. Розанов В.В. Сумерки просвещения: сборник статей по вопросам образования. СПб.: Изд-во П. Перцова. 1899. 240 с.
12. Сергейчик Е.М. Философские основания антропологического подхода в постклассической науке // Вестник Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. Науки. 2018. № 3. С. 70 – 82.
13. Bandura A. (1973). Aggression: a social learning analysis by albert handura. *Am. J. Socio.* 26, 1101-1109.

© Спесивцева Ольга Ивановна (spoi@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»